



## المركز الجامعي لميلة

المرجع:.....

المعهد: الآداب واللغات  
القسم: لغة وأدب عربي

# الأنوثة في شعر ابن عربي

مذكرة معدة استكمالاً لمتطلبات نيل شهادة الماستر

إشراف الأستاذ(ة):  
يوسف بن جامع

إعداد الطالب(ة):  
مريم دباش

التخصص: أدب عربي قديم

الشعبة: أدب عربي

# شكر و تقدير

الشكر لله الذي أنشأ العالم على أبداع مثال، ونظم أحواله بمعارف أرباب العلوم حتى بلغ حد الكمال، ونثر عجائب المعارف في أرجائه، وغرائب العوارف في أنحاء، والصلاة والسلام على ينبوع العلم وجوهر الأدب سيدنا و نبينا محمد أشرف مخلوق في العرب والعجم وعلى آله وصحبه نوي المناصب والرتب وبعد:

أتوجه بالشكر الجزيل مع فائق الاحترام والتقدير للأستاذ المشرف: **يوسف بن جامع**، الذي أشرف على هذا البحث، وتحمل معي مشاقه وصبر علي.

كما أتقدم بالشكر إلى كل أساتذة المركز الجامعي «ميلة»، تخصص أدب عربي؛ على دعمهم لي و منحهم إياي العون على إنجاز هذا البحث. وكل من مد لي يد المساعدة من قريب أو بعيد.

## مقدمة

عُرف العصر الوسيط بأنه عصر انحطاط الدولة الإسلامية؛ ورغم ذلك فإنه شهد ظهور العديد من الشخصيات الأدبية والفكرية، التي أثرت في مسار الفكر العالمي إلى وقتنا هذا، ومن بين هاته الشخصيات: عبد الرحمان ابن خلدون، الوليد ابن رشد، تقي الدين ابن تيمية، ومحي الدين ابن عربي، هذا الأخير الذي لا يمكن التطرق للأدب العربي القديم دون ذكر اسمه والتبحر في فكره الصوفي، الذي يعد انتفاضة على الفكر الصوفي السابق عليه، وتجاوزا لعصره من خلال طرحه لقضية الأنوثة، التي تحضر حضورا قويا في كل مؤلفاته، فحضور الأنوثة في خطاب ابن عربي يخترق تصويره للوجود والكون والإنسان واللغة والعرفان، والسلوك والخيال...، ويتقاطع عبرها النسائي بالإنساني بالوجودي، و متى تعلق الحديث بالأنوثة فإنه يعلن الحضور الضمني أو الصريح للذكورة نظرا إلى قيام فكره على قطبية وجودية تتشابه من خلال الأنوثة والذكورة، مقوضا بذلك بديهيات الفكر الأحادي وقواعده القائمة على مركزية الذكورة، فكل فاعل هو منفعل وفاعل في آن واحد، متخذا من النص الديني ممثلا في شقيه القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة منطلقا لأفكاره.

وقد أدرك أن لغة البحث النظري والشرح غير قادرة على استيعاب تجربته، وغير قادرة على احتواء غليان الشعور الناجم عن الذوبان المتواصل في أنغام الحق، لجأ إلى الشعر الذي كان بارزا في كل ما كتبه، وكان ملاذا واقتضاء بوصفه أقدر مسلك على امتصاص فيضان التجارب الروحية والعواطف المختلفة، وأخصب فضاء لضمان حيوية التجربة الصوفية، وخلودها في النفوس، وجسرا ينفلت عبره من رقابة السلطة المعادية لقول الرغبة، ولما كان خطابا متجاфия عن التجارب المستنسخة تطلب قراءة عميقة.

لذلك فإن الإشكالية الرئيسية التي ارتأينا الإجابة عنها في هذا البحث تتلخص في التساؤلات التالية: ما مآخذ ابن عربي على الفكر السابق عليه ولماذا اعتبره فكرا أحاديا؟، وما هي البدائل التي يقدمها خلال نقده للفكر الأحادي، وهل يمكن اعتبار الحضور المركزي للأنوثة إلى جانب الذكورة مخرجا من سيطرة الذكورية الأحادية؟، وما هي المؤثرات التي مكنت ابن عربي من تناول موضوع الأنوثة والذكورة بعمق وشمولية فريدين في عصر

تغيب فيه الشروط المادية والمعرفية لبلورة تصور ينبنى على التناغم بين الذكورة والأنوثة  
والمساواة بينهما؟.

لذا فإن هذا البحث الموسوم بـ: «الأنوثة في شعر ابن عربي» يعد محاولة للإجابة  
عن الإشكالات السالفة الذكر. وقد جاء اهتمامي بهذه الإشكالية لأسباب عديدة أولها  
الأسباب الذاتية أو الشخصية المتمثلة في: الرغبة في التعرف على الأدب العربي القديم، و  
خاصة جانبه الشعري، وكذا قدم علاقتي بالتصوف وابن عربي التي تعود إلى فترة  
التدرج؛ حيث تدرجت فيها من البحث في: «إستراتيجية التفكيك عند جاك دريدا، مريضة  
الأجفان لمحي الدين ابن عربي أنموذجاً»، مما أتاح لي فرصة الاقتراب من الفكر الصوفي  
بجانبه الإشراقي والباطني، ومما زادني إصرار على الخوص في الشعر الصوفي حيرتي  
فيما لم يتيسر لي إدراك كنهه، ثم تشجيع ونصح أساتذتي بمواصلة الاهتمام به في هذا  
الزخم العالمي الذي يوليه عناية خاصة باعتباره شخصية مفصلية في العصر الوسيط.  
خاصة، وأن الرجل سابق لزمانه من خلال أطروحته حول مسألة الأنوثة؛ والتي فُتحت  
حديثاً من خلال الكتابات الأنثوية، هذا الذي يغري باستكشاف مفهوم الأنوثة في شعر ابن  
عربي وأساره البلاغية والرمزية. هذا بالنسبة على الأسباب الذاتية أما الأسباب  
الموضوعية فهي على قدر كبير من الأهمية؛ إذ أن هذا البحث يتمحور حول فكرة أثارت  
جدلاً فكرياً كبيراً إلى جانب الرغبة في معرفة البدائل التي يقدمها ابن عربي من خلال  
طرحه لفكرة الأنوثة، التي لم تلق الاهتمام المناسب لموقعها في إبداعات ابن عربي  
الشعرية. هذا لا ينفي إنكباب مؤلفات ومقالات على هذه القضية، فقد حلل هنري كوربان  
دور المبدأ الأنثوي في الخيال والخلق والوجود ضمن منظومة تفكير ابن عربي، وساهمت  
ساشيكو موراتا في إبراز حضور الأنوثة والذكورة عبر تيارات الفكر الإسلامي على غرار  
الفكر الطاوي، وانشغلت بدرجة أساسية على التصوف متمثلاً بفكر ابن عربي و مدرسته  
و فكر جلال الدين الرومي، بالإضافة إلى الأعمال التي اهتمت مباشرة بالأنوثة يمكن  
القول إن الشروحات والدراسات القديمة والحديثة، التي خصصت لنصوص ابن عربي، قد  
عالجت موضوع الأنوثة بشكل ضمني، لأن كل تناول لعنصر من العناصر المكونة لهذا  
النص يفضي إلى التعرض لمحور الأنوثة؛ إذ يقترن موضوعنا هذا بالأسس والتوجهات و  
المفاهيم أي ببنية المنظومة الفكرية لدى ابن عربي.

ورغم تعدد الدراسات فإن أصعب شيء واجهني هو كيفية التعامل مع هذا الزخم الهائل من النصوص الصعبة المليئة بالرموز والألغاز ومع الكم الهائل من المراجع و الدراسات التي كتبت عن ابن عربي عبر فترات طويلة من الزمن دون انقطاع إلى يومنا هذا، إلا أنني اعتمدت بكثرة على المصادر لتوفرها، وابتعت عن المراجع، لنقصان المراجع المتخصصة في جزئيات الموضوع، إضافة إلى أن أفكار ابن عربي حول الأنوثة مبددة في ثنايا كتبه هذا الذي جعل من عملية جمع المعلومات من مصادره ذاتها عملية صعبة. هذا عن الصعوبات التي لاقيتها في سبيل إنجاز هذه المذكرة.

وقد اعتمدت في هذه الدراسة على المنهج التأويلي والتحليل الوصفي إذ هما أليق المناهج بهذا النوع من الدراسات، فجاءت مباحث الرسالة على المنوال الآتي:

الفصل الأول: فقد تناول فيه الباحث مكانة الإنسان في نصوص ابن عربي بداية بالكنز الخفي أو بما يعرف بسر الأسرار باعتبار أن الحب والرغبة في الظهور [الانفعال] في صورة غيرية كان سببا في إيجاد الإنسان؛ باعتباره تجليا لفيوضات الرحمة الإلهي.

أما الفصل الثاني: فيتعرض إلى وحدة الأضداد عند ابن عربي، على رغم أن فكر ابن عربي مبني على الاختلاف؛ إلا أن الاختلاف عنده لا يعني التناظر قدما يعني الحب والتجاذب والنكاح. لذا ابتدأنا بالأنا والآخر، ثم تطرقنا إلى نفي التراتبية بين الذات و الآخر.

أما الفصل الثالث: فقد تناولنا فيه لوائح من التأنيث؛ بداية بتأنيث الوجود، ثم شعرية التأنيث. إضافة إلى خاتمة جعلناها حوصلة لما أسفر عنه البحث من نتائج.

# الفصل الأول: مكانة الإنسان في نصوص ابن عربي

1/ الكنز الخفي

2/ الإنسان

## الكنز الخفي:

يقوم فكر ابن عربي على بنية دائرية مماثلة لبنية الوجود، وكل بنية دائرية ثمة مركز ومحيط، هذا المركز الذي أفضى بقية أجزاء الدائرة، على اعتبار أنها إنفعال عن المركز، الذي أحب الظهور والانكشاف في الآخر. هذا الذي يواجهنا في معرض حديثنا عن مكانة الإنسان في نصوص ابن عربي بتصوره للأثوثة والذكورة في بعدهما الرمزي الذي يضيف عليها التجريد والشمولية؛ فيسريان في الكائنات والعوالم المتنوعة بما فيها العالم الميتافيزيقي. مما يمنحها نعت الحقيقة الأصلية التي صدرت عنها و بها الموجودات كافة، وذلك لان أصل هذا النوع من المقولات يرتبط بالوجود الإلهي<sup>1</sup>، وبالعالم الغيب الذي يقترن بالكنز الخفي<sup>2</sup>، على اعتبار أن الوجود نور محتجب وكنز يحب الظهور في الموجودات<sup>3</sup>، فسبحان من اظهر الأشياء وهو عينها<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي :

فَمَا أَنَا فِي الْوُجُودِ غَيْرِي      فَمَا أَعَادِي وَ مَا أُوَالِي  
فَاتَنِّي مَا عَشَّقْتُ غَيْرِي      فَعَيْنُ فَصْلِي هُوَ اتصَالِي<sup>5</sup>.

من خلال البيتين يتضح إرجاع ابن عربي الوجود الحق لله سبحانه وتعالى، وهو ما اصطلح عليه، «بوحدة الوجود»، التي من خلالها تُطرح قضية التنزيه و التشبيه في حق الوجود الإلهي.

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، 4 أجزاء، دار صادر، بيروت، ج1، ص 266.

<sup>2</sup> الكنز الخفي: هوالبطن، وهو ذات الحق الأزلية، المعراة عن النسب والإضافات. سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، الحكمة في حدود الكلمة، دندرة للطباعة و النشر، بيروت-لبنان، ط1، 1981، ص983.

<sup>3</sup> أحمد الصادقي، حضور الغياب في صوفية ابن عربي، دار الحوار للنشر والتوزيع، سورية- اللاذقية، ط1، 2009، ص8.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 502.

<sup>5</sup> ابن عربي، الديوان الكبير، مطبعة مكتبة المثني، بغداد، 1954، ص502.

يقول ابن عربي:

الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا لِلَّهِ بِاللَّهِ  
فَلَا يُقَيِّدُهُ وَسْمٌ وَلَا صِفَةٌ  
وَلَيْسَ مِنْ حَيْثُ مَا تَدْعُو بِاللَّاهِي  
بِنَعْتِ سَلْبٍ وَلَا بِنَعْتِ أَشْبَاهٍ<sup>1</sup>.

وفي هذا إقرار بأن الله يتعالى عن التقييد و التشبيه استنادا على الكلام الإلهي الذي يؤكد جمع الحضرة الإلهية بين صفات متقابلة. فيصف الله نفسه بأسماء تشبهه بالكائنات، وأخرى يتعالى بها عن التشبيه. من هذا خلق التعدد، على اعتبار أن الوجود الإلهي يقبل أسماء متعددة تحمل في دلالتها لبُعدي [(الجمال/الجلال)، (الفعل/الانفعال)] في مصراع واحد. يعجز الإنسان عن معرفة الذات الإلهية لاتصافها بالتنزيه، فالعالم موجود بالوجود، إذ ليس في الخلق ما هو زائد على الحق كي يوصف به<sup>2</sup>. فالذات الإلهية لا يبلغها إدراك ولا تقبل ما يُطلق على العالم و الكائنات؛ بحكم إنها في إطلاقيتها وراء الكون، نظرا لأنها غيب الغيوب<sup>3</sup>. هذا الذي أفصح عنه الكلام الإلهي [التنزيه] في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (سورة الشورى، الآية 11).

وفي هذا يقول ابن عربي :

يَا مَنْ يُحِيرُنِي فِي ذَاتِهِ أَبَدًا  
إِنْ قُلْتَ لَيْسَ كَذَا قَالَتْ شَرِيعَتُهُ  
لِلْحَالَتَيْنِ مَعَا الذَّاتُ قَابِلَةٌ  
وَقَدْ رَأَى كُلُّ ذِي فِكْرٍ وَذِي بَصَرٍ  
تَنْزِيهُهُ وَالَّذِي قَدْ جَاءَ فِي الشَّبَهِ  
صَدَقَ بِتَنْزِيهِهِ الْعَالِي وَبِالشَّبَهِ  
فَأَنْتَ لَا أَنْتَ إِذْ يَدْعُوكَ بِالشَّبَهِ  
الْفَرْقُ بَيْنَ وَجُودِ التَّبَرِّ وَالشَّبَهِ<sup>4</sup>.

إن نظام الأشياء لم يكن له إن يكون على ما هو عليه ،والله لن يكون لا إليها ولا ربا إلا إذا كان العالم الذي خلق تمهيدا لظهور صورة الله [الإنسان الكامل]؛ من هنا يمكننا

<sup>1</sup> محي الدين ابن عربي، ديوان ابن عربي، شرحه: أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1996، ص250

<sup>2</sup> أحمد الصادقي، إشكالية العقل والوجود في فكر ابن عربي، بحث في فينومينولوجيا الغياب، تقديم: عبد المجيد الصغير ، دار المدار الإسلامي، ط1، 2010، ص79.

<sup>3</sup> Izutsu, Toshihico, Unicité De L'existence Et Création Perpétuelle En Hystique, Ed, Les Océans, Paris, 1980,P.72. DE

<sup>4</sup> ابن عربي ، ديوان ابن عربي، ص246.



القول بان الله فاعل باعتباره علة وجودنا، والعالم [منفعل] باعتباره علة تجليه؛ لكن الذات الإلهية [فاعلة/منفعله] في الوقت عينه .

يقول ابن عربي :

فَالكُلُّ يَدْخُلُ تَحْتَ الحَصْرِ أَجْمَعِهِ      وِلَيْسَ ثَمَّ سِوَى مَنْ لَيْسَ يَمْنَعُ  
فَأَعْجَبَ لِمَنْفَعَلٍ فِي ذَاتِ فَاعِلِهِ      يَكُنْ بِهَا فَاعِلًا وَ الكُلُّ قَدْ جَمَعُوا  
عَلَى وُجُودِ الَّذِي قُلْنَا هُ مِنْ عَجَبٍ      وَكُلُّهُمْ بِالذِّي جِنَانًا بِهِ قَطَعُوا<sup>1</sup>.

فمعرفة الرب باعتباره فاعلا [ فاعلا/منفعلًا] تحصل من طرف المربوب [منفعل] و الذي يصبح فيما بعد فاعلا في حركة دائرية تختلف من نقطة وحيدة على محيط الدائرة؛ الفعل والانفعال في حركة تواترية خلاقة، ويندرج هذا المنظور في إطار تصوري يرى أن كل إنسان [أو كائن] يشكل مظهرا لاسم الهي يحكمه، و يكون به ربا، ومن هنا تثبت معرفتنا بالحضرة الإلهية من جهة علاقة الله بالعالم، وتتفي المعرفة من جهة ذات الخالق؛ فتقوم المعرفة بالحضرة الإلهية بين النفي والإثبات. ففي الأهل كانت «الأحدية»أحدية الذات الإلهية التي لا توصف ولا تعرف، بل هي «عماء» مطلق، وبضرب من التجلي الأقدس ظهرت مجموعة الأشياء و الصفات التي كانت باطنة في الذات وتلك هي الألوهية في كليتها التي ظهر عنها العالم<sup>2</sup>. والباعث للتجليات التي ليست سوى إظهار للباطن و المستور، من خلال تولد مراتب الوجود بعضها عن بعض، وهو الحب.

يقول ابن عربي :

وَعَنِ الحُبِّ صَدْرَنَا      وَعَلَى الحُبِّ جُبُنَا  
فَلِذَا جِنَانُهُ قَصَدْنَا      وَلِهَذَا قَدْ قُبُنَا<sup>3</sup>.

فالمحبة هي مقام شريف، وهي أصل الوجود والصدور، وقد وصف الحق تعالى بها نفسه، وتسمى بالودود، وهو ما اشتقه ابن عربي من جذر «إله» بإدخال علامات (التشديد بتضعيف حرف النون)، حتى نجد أنفسنا انطلاقا من الجذر «هنن» أمام كل ما يعبر عن

<sup>1</sup> ابن عربي ، الفتوحات المكية ، مصدر سابق ، ج3 ، ص 290.

<sup>2</sup> نصر حامد أبو زيد، دوائر الخوف، قراءة في خطاب المرأة، المركز الثقافي العربي، ط3، 2004، ص ص

33-34.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 322.

الشوق و الرحمة، ومن ثم يأتي الاسم العام للألوهية، ذلك الذي يعبر عن عمقه الحميم الخفي<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي :

يا عبادي هل رأيتُم ما أرى	يا عبادي هل بنا أنتم أنا
خرس القوم وقالو: ربنا	أنت مولانا ونحن القرنا
يا عباد الله سمعا إنني	روح مولاكم أمين الأمانا
أنا ماحي الكون من أسراركم	أنا سر الكنز ما الكنز أنا <sup>2</sup> .

إن الحديث عن البداية و الظهور يجرنا إلى الحديث عن الخلق باعتباره تقديرا و فعلا إلهيا؛ بإرجاع الموجودات إلى أصل صدورها الذي هو الذات الإلهية المحبة الراغبة في المعرفة من خلال الخلق، باعتباره الآخر المغاير للذات الإلهية، يشار إليه بالكنز الخفي والباطن في الوجود الإلهي. و بانتقال هذا الآخر [الكنز] من الغيب إلى الشهادة يظهر العالم، ولكن الكنز الخفي لا يفارق الغيب-من حيث دلالاته على باطن الوجود الإلهي وكذا على باطن الموجودات-ولا يظهر أبدا في عالم الشهادة، ومن ثم فإن الوجه المنكشف للكنز يقتصر على آثاره التي تقوم كأخر. هذا الذي يفسر الاتصال بين الله و العالم. فإذا كان ما لا أول له موجودا وهو الله تعالى، والذي لم يكن ثم كان ويقبل الأولية ليس بموجود، فما كمل الوجود ما لم يكن موجودا<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي :

الملك لولا وجود الملك ما عرفا	ولم تكن صفة مما به ووصفا
فدورة الملك برهان عليه لذا	قد التفت طرفاها هكذا كشافا <sup>4</sup> .

يوجد الحب بشكل أبدي باعتباره حوارا وتبادلا للمواقع بين الملك والمملوك، بين الخالق والمخلوق؛ فالحنين والاشتياق الإلهي واللقاء توجّد أزلا وتحدّد ضمن دائرة الوجود إنه الشوق نفسه الذي يكون في أصل الظهور وسببا للعودة والانبعاث في الموجودات، وقد ورد ما يؤدي هذا في الحديث القدسي: «كنت كنزا مخفيا فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق

<sup>1</sup> هنري كوربان، الخيال الخلاق في تصوف ابن عربي، ترجمة: فريد الزاهي، منشورات مرسم، ص ص 107-108.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 22.

<sup>3</sup> ابن عربي، عقلة المستوفز، ضمن رسائل ابن عربي، مطبعة بريل، ليدن، 1336هـ، ص 78.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 291.

وتعرفتُ إليهم فعرفوني<sup>1</sup>. يرجع ظهور العالم في إطار هذا التصور إلى قوة الحب الذي يشكل طاقة ذاتية في الوجود، مما يُؤَلد قوة باطنية تدفع المطلق نحو التجلي والظهور. فيتخذ التجلي معنى حركة تتبع من الحب بحكم أنه امتلاء لتجسد في عالم الشهادة، و يفضح ابن عربي عن هذه الفكرة بقوله: «إن الغيب إذا ثقل الأمر وضاق عنه ولم يتسع له استراح على عالم الشهادة، فتتنفس الغيب الحامل، المثقل فأبرز في عالم الشهادة ما كان ثقل عليه حملة (...).»<sup>2</sup>. هذا المطلق الحامل لمعان وصفات لا حصر لها حتى الفيض يولد في غيب الطلق حركة ذاتية، باطنة تؤدي إلى تمدده، ومن بطن هذا الامتلاء تنبثق الرغبة في المعرفة وفي المحبة، وهما لا يتحققان إلا بحضور الآخر<sup>3</sup>. الذي من خلاله يعرف الحق ذاته [فأحببت أن أعرف]، ويتجلى بالآخر وفيه العلم الإلهي كتيبة تربط بين عالم ومعلوم .

يقول ابن عربي :

العِلْمُ والمَعْلُومُ والعَالِمُ      ثَلَاثَةٌ حُكْمُهُمْ وَاحِدٌ  
وإن تَشَأْ أَحْكَامُهُمْ مِثْلَهُمْ      ثَلَاثَةٌ أَثْبَتَهَا الشَّاهِدُ  
وَصَاحِبُ الغَيْبِ يَرَى واحداً      ليسَ عَلَيْهِ فِي العُلَى زائدٌ<sup>4</sup>.

مما يسمح الموجودات بالتعرف إلى الله [تعرفت إليهم فعرفوني]، وعلى بعضها لأن ظهورها يقترن بالمعرفة والحب.

يقول ابن عربي :

الحُبُّ يُنْسَبُ لِلإنْسَانِ وَاللهِ      بِنِسْبَةٍ لَيْسَ يَدْرِي عِلْمَنَا مَا هِيَ  
الحُبُّ ذَوْقٌ وَلَا يَرَى حَقِيقَتَهُ      أَلَيْسَ ذَا عَجَبٍ وَاللهِ وَاللهِ  
لِوَازِمِ الحُبِّ تَكْسُونِي هَوِيَّتَهَا      ثوبِ النقيضين مثل الحاضر السامعي  
بالحبِّ صَحٌّ وَجُوبُ الحَقِّ حَيْثُ يَرَى      فِينَا وَفِيهِ وَلَسْنَا عَيْنَ أَشْبَاهِ  
إِسْتَعْفَرَ اللهُ مِمَّا قُلْتَ فِيهِ وَقَدْ      أَقُولُ مِنْ جِهَةِ الشُّكْرِ لَهِ<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> حديث مشهور ومتداول عند الصوفية، ويعتبره بعض الفقهاء حديثاً ضعيفاً.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 230 .

<sup>3</sup> ينظر: نزهة براضة، الأوثرة في فكر ابن عربي، دار الساقى، بيروت - لبنان، ط1، 2008، ص 46.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، تحقيق عثمان يحيى، تصدير ومراجعة : إبراهيم مركور، الهيئة المصرية العامة للكتاب،

ط2، 1985، ج2، ص 82 .

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ص 320 .

إن هذه العلاقة الحميمة بين الإنسان وربّه باعتبارهما وحدة تفاعلية تتقاسم الانفعال والوجد، بحيث يتوق أحدهما إلى الآخر، لكن شوق الخالق أكبر لأن الخالق يعيش ذلك الشوق في مظهره معاً [فاعل/منفعل]، أما المخلوق [منفعل] فلا يعيشه إلا في جانب انفعاله. فالخالق هو الذي يتجلى في شكل العبد، ويتوق إلى نفسه لأنه المصدر والأصل الراغب في المعرفة وفي المحبة؛ وهما لا يتحققان إلا بحضور الآخر. فيحصل الفيض أو التجلي، ويحدث الانسراح والرحمة، لأن الفيض ينفس ويُفَرِّج عن كرب يُثقل الباطن [الغيب]، ويثقل ما في الغيب إلى الشهادة، على اعتبار أن العالم ينسب إلى الحق ويرتبط به «ارتباط منفعل عن فاعل»<sup>1</sup>، لكن الذي يحضر ينبغي أن يكف عن أن يكون غيباً، والحال أن هذه الصيغة تؤكد أن الغياب الحاضر يبقى بحضوره غيباً<sup>2</sup> [الكنز المرصود] فعلم الله نفسه و ألوهيته بالعلم القديم، ونقص من مراتب الوجود العلمي العام المحدث، فخلق الخلق فتعرف إليهم فعرفوه، بقدر ما يعطيه استعدادهم فوجد العالم المحدث، فكمّلت مراتب العلم بالله في الوجه، لا أن الله تعالى يكمل العلم العباد<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي :

أُنْظِرْ إِلَى بَدْءِ الْوُجُودِ وَكُنْ بِهِ  
فَالشَّيْءُ مِثْلُ الشَّيْءِ إِلَّا أَنَّهُ  
فَطِنًا تَرَ الْوُجُودَ الْقَدِيمَ الْمُحَدَّثًا  
أَبْدَاهُ فِي عَيْنِ الْعَوَالِمِ مُحَدَّثًا<sup>4</sup>.

وقال أيضا:

نظرتُ إلى عينِ الوجودِ فلم أرَ  
أظنُّ الذي كان بيني وبينه  
فشبّهتُ نفسي في طلابِ حقيقتي  
ليأخذُ منه تارة فيردّه  
فهل يعدم العالات إلا قديمها  
قديمًا ولكني رأيتُ حديثًا  
بيانًا يُسمى للحجابِ كلوثًا  
بليلٌ أتى يبغي النهارَ حثيثًا  
إلى الغيبِ حتى لا يرى مَبْثُوثًا  
ولكن تراه في العيانِ حُدُوثًا<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> نصر حامد أبو زيد، فلسفة التأويل، دراسة في تأويل القرآن عند محي الدين عربي، دار الوحدة، ط1، 1983، ص 75، وأيضا: ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 310 .

<sup>2</sup> أحمد الصادق ، حضور الغياب في صوفية ابن عربي، ص 10.

<sup>3</sup> ابن عربي، عقلة المستوفر، ص79.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ص57.

<sup>5</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 269 .

يتعلق الأمر هنا بفهم العلاقة بين الله والعالم بتعابير الوجود والأسماء الإلهية، باعتبار أن الوجود يتبنى وفقا لنظرية ((التجلي الأسمائي)) على جدلية يكون فيها الإيجاد بمعنى [الإظهار] من حالة العدم، أي النقل من حالة إلى حالة أخرى؛ فوجود الذات الإلهية وجود في مرتبة ((الوجود لا بشرط شيء))، وهو الوجود الذي لا يتقيد فيه من أي نوع؛ هو وجود بذاته ومن ذاته ولذاته، حيث لا يعقل بتاتا تصور أي ثنائية أو كثرة في صعيد هذا الوجود. إذ تتجلى الذات الإلهية لذاتها بذاتها -التجلي الأقدس [التجلي الأول]- فتظهر أسماؤها إلى مرتبة ((الوجود بشرط لا شيء)). وهذا الوجود الثاني هو الوجود المطلق، إذ الإشتراط ليس شرطا. والفاوق بين مرتبة الوجود الثاني هذه وبين مرتبة الوجود الأول هو وجود صفة الإطلاق في الثاني دون الأول<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي :

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي بُوْجُودِهِ      ظَهَرَ الْوُجُودُ، وَعَالَمُ الْهَيْمَانِ  
وَالْعُنْصُرُ الْأَعْلَى الَّذِي بُوْجُودِهِ      ظَهَرَتْ ذَوَاتُ عَوَالِمِ الْإِمْكَانِ  
مِنْ غَيْرِ تَرْتِيبٍ فَلَا مَتَقَدِّمٍ      فِيهِ وَلَا مُتَأَخِّرٍ بِالْآنِ<sup>2</sup>.

فالتجلي الأول الذي يطلق عليه ابن عربي التجلي الأقدس، وعنه تفيض الأعيان الثابتة، وتعني الحقائق الباطنية للأشياء<sup>3</sup>، باعتبارها ((محل الحوادث (...)) لأنها محل [ج محل] ظهوره [تعالى]).<sup>4</sup> وبتجلي الأعيان الثابتة يرى الحق نفسه في نفسه في غيب ظاهر له تعالى ، معدوم في عالم الكائنات يقول ابن عربي:

سُبْحَانَ مَنْ كَوَّنَ السَّمَاءَ      وَالْأَرْضَ وَالْمَاءَ وَالْهَوَاءَ  
وَكُوَّنَ النَّارَ أَسْطُقًا      فَاكْتَمَلَتْ أَرْبَعًا وَفَاءَ  
صَعِدَ مِنْ شَاءِهِ نَجَارًا      وَحَلَّتْ الْمُعْصِرَاتُ مَاءَ  
وَلَمْ يَكُنْ ذَاكَ عَنْ هَوَاهَا      لَكِنَّهُ كَانَ حِينَ شَاءَ

<sup>1</sup> ينظر : عثمان يحيى، نصوص تاريخية خاصة بنظرية التوحيد في التفكير الإسلامي، (ضمن الكتاب التذكاري لمحي الدين ابن عربي)، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، القاهرة، 1969، ص 238 . وينظر أيضا: عبد الرزاق القاشاني، شرح فصوص الحكم، مصطفى الباني الحلبي، القاهرة، ط2، 1966، ص 4-5 .

<sup>2</sup> ابن عربي ، عقلة المستوفز، ص 72 .

<sup>3</sup> Abu L'alà Afifi, The Mystical Philosophy Of Muhji Din-Ibn Ul Arabi, Edu AMS Press 2Ed. Newyork,1974,P,41.

<sup>4</sup> ابن عربي الفتوحات المكية، [ دار صادر ]، ج 2، ص ص 74-75 .

وإنما قلتُ حينَ شاءَ      من أجلِ مَنْ شرَّعَ الثَّناءَ  
مع القبولِ الذي لديها      فمَيِّزِ الدَّاءَ والدَّواءَ  
منازلِ الممكناتِ ليستُ      في كلِّ ما تقتضي سِواءَ  
فالأمرُ دورٌ لذاكِ كانتُ      في الشكلِ كالأكْرةِ ابتداءً  
تحركتُ للكمالِ شوقاً      تطلُبُ في ذاكِ اعتلاءً<sup>1</sup>.

إن الأعيان الثابتة هي ممكنات لا تمتلك أبداً وجوداً يخصها، ولذلك لا تخرج أبداً من الثبوت. ووجودها في الظهور هو انعكاس لوجودها في العالم الإلهي؛ فتحيل في وجودها للغيب على الكنز الذي يبقى على خفائه، كما يشير الحديث القدسي: «كنت كنزاً مخفياً لم أعرف، فخلقت الخلق وتعرفت إليهم فعرفوني»؛ ففي قوله: [كنت كنزاً] إثبات الأعيان الثابتة التي ذهبت إليها المعتزلة<sup>2</sup>، وهي قوله: ﴿ إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ﴾ (سورة النحل، الآية 40)، فهذه [الأعيان الثابتة] في العدم-يقول ابن عربي- لا تمتلك من خصائص الوجد شيئاً سوى القابلية لسماع الأمر الإلهي و الاستجابة له: «ولو لم يكن للأعيان في حال عدمها شيء من النسب إلا السمع، فكانت الأعيان مستعدة في ذاتها في حال عدمها لقبول الأمر الإلهي إذا ورد عليها بالوجود، فلما أراد لها الوجود قال لها «كن» فتكونت وظهرت في أعيانها فكان الكلام الإلهي أول شيء أدركته من الله تعالى بالكلام الذي يليق به سبحانه»<sup>3</sup>. لكن الحركة إذا تعلقت بالكلام فإنها لاتقترن بالأعيان لأن هذه الأخيرة تتصف بالثبوت وتظل على سكونها الأصلي<sup>4</sup>. وبما أنها لا تحمل الوجود في ذاتها بل تحيل على: «حقائق معقولة، كثيرة من جهة النسب لا من جهة وجود عيني (...)<sup>5</sup>»، وبذلك لا يبطل تجليها

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 277 .

<sup>2</sup> أبو العلاء عفيفي، الأعيان الثابتة في مذهب ابن عربي والمعدومات في مذهب المعتزلة، ضمن الكتاب التذكري، مصر، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، 1969، ص 213.

<sup>3</sup> نصر حامد أبو زيد، هكذا تكلم ابن عربي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2002، ص 172-173.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص320، و ينظر: المصدر نفسه: ج3، ص306. وابن عربي، فصوص الحكم، تحقيق: أبو العلاء عفيفي، دار الفكر العربي، 1946، ص11 : حيث يشرح ابن عربي بأن الأعيان لا تفارق ثبوتها لأن ما يظهر عنها هي آثارها وأحكامها .

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 322 .

وحدانية الله لكنها تختلف عنه بفقدانها الوجود الذاتي واتصافها بالعدم، لكن، العدم في حقها لا يتعدى معناه عدم ظهورها في عالم الشهادة<sup>1</sup>.

وهي موجودة بقيامها في الذات<sup>2</sup> الإلهية ولا تستقل ولا تزيد عن ذات الوجود.

يقول ابن عربي :

من القلوب التي تُعطى وتكتمه	أعطيت كلَّ محلِّ ما يليقُ به
وقلتَ فيه مقالاً لا أُجمِّمُه	أعطيت كلَّ محلِّ ما يليقُ به
من بعد ذلك يأتيه يندُمُه	يقولُ للقولِ كُنَّ حتى يكون به
لكنه العلم بالمعلوم يحكُمُه	لو لم يكوِّنه لم تظهر حقيقتهُ
لكنه بحدوث العين يوهُمُه <sup>3</sup> .	يقضي عليه به فالحقُّ بايعهُ

تتميز الأعيان الثابتة، عن الذات الإلهية [أصلها] بالانفعال والإمكان<sup>4</sup>، نظراً لإمكانها واستعدادها<sup>5</sup> تقبل تجلي الحق فيها وتنفعل عنه [التأثير]، وهي باتصافها بالانفعال عن الفاعل [الذات الإلهية] تعبر عن الأنوثة في المستوى الأنطولوجي، وتحظى بهذه الصفة لاشتغالها على مظاهر الحق لكن الأعيان الثابتة لها طبيعة مزدوجة، إذ أنها فاعلة و منفعة.<sup>6</sup> من حيث كونها تتوسط بين المطلق والنسبي، وبين الغيب والشهادة، وبين الذات والذات وتحلياتها، إذ: ((....)) لما كانت الأعيان كلها من كونها مظاهر نسبتها إلى الألوهية نسبة واحدة من حيث ما هي مظاهر تُسمى بالآخر، فهو الآخر أخرية الأجناس لا أخرية الأشخاص<sup>7</sup>، إنها منفعة، من حيث هي قوالب وممكنات تحديدية للعيني الظهوري، يعني ذلك أن الأعيان الثابتة هي الممكنات التي تحقق في ظاهرة العالم،

the Mystical philosophy of Myhydin-Ibn el'arabi ,p.4.

1

Chittich willam c.the sufi path of knowledage ,Ed .State university of New york , press New york , 1989 ,p.84.

2

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 229 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 5 وج3، ص 193.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج2، ص 514 .

<sup>6</sup> Izutsu Toshihiko, Inicité De L'Existence Et Création Perpétuelle En Mystique Islamique, Ed.

Les deux Océans, Paris, 1980

<sup>7</sup> ابن عربي ، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 95 .

وهي لا تنتهي لهذه الأعيان الثابتة من العدم. فغيرية الأعيان الثابتة<sup>1</sup> ترجع إلى رتبها كمظاهر من خلال إظهارها للصفات الإلهية، فيرى الحق من خلالها [الأعيان الثابتة] جماله في آخر<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي :

إن الوجودَ وُجودَ ربك لا تقلُ      فيما تراه من الوجود برُمته  
خلقاً فذاك الخلقُ في أعيانها      واقسمه فالعلمُ الصحيحُ بقسمته<sup>3</sup>.

وبرؤية الجمال ينبثق الحب والرغبة في المعرفة والظهور. فتتسم الأعيان، المنفصلة بذاتها، بالفاعلية لقدرتها على كشف صورة المتجلى وقيامها كمصدر لمعرفة الحق بذاته. يقول ابن عربي: «اعلم أن العبارة عبارة عن كل ما سوى الله، وليس إلا الممكنات سواء وجدت أو لم توجد، فإنها بذاتها علامة على علمنا أو على العلم بواجب الوجود لذاته وهو الله، فإن الإمكان حكم لها لازم في حال عدمها ووجودها، بل هو ذاتي لها، لأن الترجيح لها لازم، فالمرجح معلوم. ولهذا سمي عالمنا من العلامة، لأنه يدل على المرجح فاعلم ذلك<sup>4</sup>». إن هذه الأعيان موجودة في العلم الإلهي، إنها نماذج خالدة للظهور<sup>5</sup> [الانفعال]. [الانفعال]. كما تحتفظ بفاعليتها لأنها تؤثر في كل ما يليها من مظاهر. ومن ثم تجمع الأعيان بين فاعلية الذكورة وانفعال الأنوثة.

يقول ابن عربي :

مع القبول الذي لديها      فميز الداء والدواء  
منازل الممكنات ليست      في كل ما تقتضي سواء  
فالأمر دورٌ لذاك كانت      في الشكل كالأكرة ابتداء  
تحركت للكمال شوقاً      منها ومن أرضها إبتداء

<sup>1</sup> نفسه، ص 45. وفي سياق الحديث عن الأعيان الثابتة كآخر، يميز ابن عربي بين الأعيان الثابتة التي لا تفارق ثوبتها والموجودات كمظاهر الهوية الحق، المصدر نفسه، ج3، ص 396، ن. م، ج2، ص ص 4-5 و ص ص 45-55 .

<sup>2</sup> ابن عربي ، الفتوحات المكية ، [الهيئة المصرية]، ج2، ص 95 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 267 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج3، ص 443 .

<sup>5</sup> Claude Addas, Le Voyage Sans Retour, Points ; Sagesses, Ed. De Seuil, 1996. P. 89



فقال إني جعلت أرضي فراشها والسَّمَاءَ بناء  
فالأمرُ أنثى تمدُّ أنثى لكنه رَجَّحَ الخفاء  
من غيرة ما كان ما تراه مما به خاطب النساء  
فَذَكَرَ البعلَّ وهو أنثى وعند ذاك استوى استواء  
من يعرف السرَّ فيه يعثر على الذي قَلَّته ابتداء<sup>1</sup>.

فإن حاول الأعيان الثابتة ذات الطبيعة المزدوجة [الإنفعال/الفعل] في رتبة الآخر، يجعلها بالنسبة للحق [الفاعل]: «...» كالمراة، فإذا تجلَّى الحق لها انطبع فيها ما في العلم الإلهي من صور العالم وأعيانه، [و] مازال الحق متجليا لها فما زالت صور العالم في الغيب، وكل ما ظهر لمن وجد في العالم فإنها هو ما يقابله في نظره في هذه المراة التي هي الغيب (...)<sup>2</sup>. وقد أدرج ابن عربي صورة تقريبية من الإدراك، من خلال تشبيهه للأعيان بمراة الغيب؛ وذلك لإستحواذها على صفة الإمكان [القابلية] الذي يمنحها الاستعداد لقبول صورة الحق، وبها تتحقق رؤية الله لذاته ولها<sup>3</sup>. بشكل كلي ومعقول .  
يقول ابن عربي :

الحقُّ توحيدٌ لكنه كثرة في بصري عينه  
وعلة التكاثرِ أحكامها لأعيننا فكوننا كونه  
لا كون للأعيان في ذاتها وإنما الكونُ له بينه<sup>4</sup>.

فمن خلال رؤية الله لذاته للأعيان تكتسب [الأعيان] العلم بذاتها، وشاهد بعضها في مراة الحق، فتصير الأعيان مراة للحق مراة لها.<sup>5</sup> فهي كصور للعلم الإلهي أو كمعلومات كمعلومات تقوم في العلم الإلهي<sup>6</sup>. فتحل في مقام البرزخ بين الله وعلمه وبينه وبين العالم، ومن خلال هذه الرؤية يشاهد الله باطنه [الكنز الخفي] وقد صار ظاهرا كآخر؛ هذا الذي بحضوره و تتولد في ذات الوجود المحبة والرغبة، مما يُوجِّهُ المطلق نحو الانكشاف

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 247-248 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص431.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج4، ص 390 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 249.

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص390 .

<sup>6</sup>

والمعرفة بذاته و بالغير. لذلك يقتزن تجلي الوجود بالعالم، فقد ((...)) عَلِمْنَا [تعالى] وأراد وجودنا وأوجدنا على الصورة الثابتة في علمه بنا ونحن معدومون في أعياننا (...).<sup>1</sup> «والعلم بذلك يشكل «صفة ذاتية لله...»<sup>2</sup>. فالعلم ينتمي إلى الغيب [وهو كنز خفي] وإلى الإمكان، وبتحرك الرغبة الميتافيزيقية نحو المعرفة، «فقوله تعالى [أحبت أن أعرف] تعريفا لنا بما كان الأمر عليه في نفسه (...). وكل عين فكانت معدومة معلومة له إيجادها ثم أحدث له الوجود بل أحدث فيها الوجود بل كساها حلة الوجود، فكانت هي ثم الأخرى ثم الأخرى على التوالي والتتابع من أول موجود المستند إلى أولية الحق وما ثم موجود آخر بل وجود مستمر في الأشخاص (...).»<sup>3</sup>

يقول ابن عربي:

هذا الوجودُ ومن به يتجملُ	إنَّ الحديثَ كما يقولُ الأولُ
دلَّ الدليلُ على حدوثِ واقعٍ	عن مُحدثٍ هو بالدلالة أكملُ
إن كان والأشياء لم يكُ عينها	فحدوثها فوق جليٍّ فيصلُ
عند الذي سبَرَ الدليلَ بفكره	لكن متى في مثلِ ذا لا يُعقلُ
إنَّ الزمان من الحوادثِ عينه	ومتى محال في الزمان فاحملوا
لو يعلمون كما علمتُ مكانه	ما كنتُ عنه بمثلِ هذا تسألُ
لحدوثها إذ لم نكن وظهورنا	في عيننا وكذا المكان ففصلوا <sup>4</sup> .

إن انتقال الممكنات من الغيب إلى الشهادة، لا يعني حصول انفصال عن الذات الإلهية بقدر ما يعني ظهور المعلوم، أو الممكن من حضرة أخرى من وجود الذات، كاشفا لصفة العلم الإلهي عبر تجلي الكلمات الإلهية [على اعتبار أنها معلومات]، متصفة بالتنوع [تنوع الأسماء يولد تنوع الصور] والاستعداد لقبول الحب الإلهي والمعرفة، يقول ابن عربي: ((فإن رؤية الشيء نفسه بنفسه ما هي مثل رؤيته نفسه في أمر آخر يكون له كالمرأة، فإنه يظهر له في صورة يعطيها المحل المنظور فيه مما لم يكن يظهر له من

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص91 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج3، ص 412 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص329 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص434.

غير وجود هذا المحل المنظور فيه ولا التجلي له<sup>1</sup>. فكانت بذلك الأعيان الثابتة محال الانفعال و قذف المحبة الإلهية من خلال استعدادها الدائم لتلقي هذا الحب [ منفعلاً ]، فكان محبوباً له إيجاباً لأنه لا يحب من خلالها إلا ذاته [ مرآة ]، وفضلها يتحقق الحب والمعرفة [ العلم ] الإلهيان، (( وهذا معنى قوله: «فخلقت الخلق فتعرفت إليهم فعرفوني» )) فما يعرف الله إلا بما أخبر به عن نفسه من حبه إيانا ورحمته بنا ورأفته وشفقته وتحببه ونزوله في التحديد لتمثله تعالى (...). كذلك والله لا يحب في الموجودات غيره فهو الظاهر في كل محبوب لعين كل محب وما في الوجود إلا محب فالعالم كله محب ومحبوب، وكل ذلك راجع إليه (...).<sup>2</sup>

يقول ابن عربي:

ليسَ في الوجودِ	من يقولُ ربِّي
غيرَهُ تعالى	إذ أقولُ ربِّي
ما أرى محبًّا	في هوى مُحبِّ
إنما هواهُ	أن يكونَ حُبِّي
في هواهُ يجري	إذ دعا يلبِّي
ما أرى حبيبًا	مَن أحبَّ حُبِّي
إنما حبيبِي	مَن أحبَّ حُبِّي
في هوى حبيبِي	قد قضيتُ نَحْبِي
ليس لي حبيبٌ	يرتضيه قَلْبِي
كيف يرتضيه	من يقولُ حَسْبِي <sup>3</sup> .

يشكل الحب عند ابن عربي أساساً للوجود، فالحب علاقة بين فاعل ومنفعلاً البين بينهما يولد الحرج والكرب والقرب منبع الإيجاد، لذا فالكون وجد عن الحب الأصلي الذي شكل قوة باطنية دفعت نفس الرحمان نحو الظهور<sup>4</sup>. هذا الحنين المتأصل أو بالأحرى ذلك الهم الإلهي، وتلك الرغبة في الانكشاف ومعرفة الذات في المخلوقات حتى تتعرف

<sup>1</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، [الفصل الأول]، ص 9-48 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص326 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص435.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص402 .

على الخالق، هي الطاقة المحركة لفعل الخلق والتجلي في الآخر، باعتبار أنها مظهر من مظاهر الجود الإلهي.

يقول ابن عربي:

أشهدُ في خالقي بِجودهِ      ما شاء من سنا وجوده<sup>1</sup>.

وقال أيضا:

وهو الغنيُّ ولستُ أعرفُ ذاتهُ      إلا به وتجلَّ عن تحديدي  
لما علمنا جوده بوجوده      بالإفتراق خرجتُ عن توحيدي  
الله يعلم أنني ما كنته      أو كأنني إلا بخطِ جدودي  
جردت عن أسمائه وصفاته      ووجوده ووجهه بحدودي<sup>2</sup>

فبالجود ظهر الوجود<sup>3</sup>. على اعتبار أن الجود يريد الوجود<sup>4</sup>. ثم إن الوجود كنز أحب الظهور والانتشار في وجوده الآخر الذي هو أسماؤه، التي توجدت في الأزل في الجوهر الإلهي، وهي الجوهر نفسه.

يقول ابن عربي:

تقسمتُ كلماتُ الله فاتفصلتُ      أعيانها بعضٌ عن بعضها الحُسن  
أنظرُ إلى العرشِ على مائه      سفينةً تجري بأسمائه  
واعجبُ له من كربِ دائرٍ      قد أودع الخلقَ بأحشائه  
يسبحُ في بحرٍ بلا ساحلٍ      في حُدسِ الغيبِ و ظلمائه  
وموجُه أحوالِ عشاقِه      وريحته أنفاسُ أبنائه  
فلو تراه بالورى سائرًا      من ألفِ الخطِ إلى يائه  
ويرجعُ العودُ إلى بدئه      ولاهيئاتُ لأبدائه<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص46.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص249.

<sup>3</sup> ابن عربي، كتاب الإسفار عن نتائج الأسفار، ضمن رسائل ابن عربي، تقديم: محمود محمود غراب، ضبط: محمد شهاب الدين العربي، دار صادر، بيروت، 1997، ص480.

<sup>4</sup> ابن عربي، كتاب الكتب، ضمن رسائل ابن عربي، تحقيق: محمود محمود غراب، ضبط: محمد شهاب الدين العربي، دار صادر، بيروت، 1997، ص350.

فالتوجه حركة نحو المحبوب [الكنز الخفي] -كتنفس- حركة عبرها تجلى العماء  
وظهر العالم .

يقول ابن عربي:

إني عماءٌ ولا عماءَ لذاتي      وأنا الذي أتى ولستُ بآتي  
إن كان من نبغيه عينَ وجودنا      فلمن أنا أو من يكونُ الآتي  
ما في الوجودِ سوى الوجودِ وإنه      عينُ ترى في النفيِ والإثباتِ  
ما تبصرُ الأشياءَ إلا عينُها      فيها تراها وهي عينُ الذاتِ<sup>2</sup>.

فكان حكم الحب أصل ذلك العماء، والحب له الحركة في المحب والنفس حركة لم  
تعشق به وتعلق له عن ذلك التنفس لذة، فقد قال تعالى-كما ورد- كنت كنزا مخفيا لم  
اعرف فأحببت أن أعرف...، فهذا وقع التنفس فظهر النفس فكان العماء<sup>3</sup>. ويستقي ابن  
عربي مصطلح العماء من حديث شريف جوابا عن سؤال: «أين كان ربنا قبل أن يخلق  
خلقه؟ كان في عماء ما تحته هواء وما فوقه هواء»<sup>4</sup>. العماء في خطاب ابن عربي يدل  
على نفس الرحمان<sup>5</sup> وهو الحق المخلوق به<sup>6</sup> الخيال المطلق<sup>7</sup> وعين الرحمة وجوهر العالم<sup>8</sup>  
ويمثل العماء التجلي المقدس للذات الإلهي-بعد التجلي الأقدس- وباطن الألوهية كتجلي  
للباطن والغيب<sup>9</sup>؛ وبذلك يلعب دور البرزخ الفاصل بين الذات والعالم وبين الذات والأعيان  
الثابتة التي تقوم كمرآة تعكس صورة الحق المتجلي، يقول ابن عربي: «النفس (... ) و

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 439 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 248 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 310 .

<sup>4</sup> حديث رواه الترميذي وابن ماجة واحمد ابن حمبل. يقول ابن عربي بصدده: ((ورد في الصحيح أنه قيل لرسول الله  
أين كان ربنا قبل أن يخلق خلقه؟ فقال كان في عماء ما فوقه هواء وما تحته هواء. وإنما قال هذا من أجل أن العماء  
عند العرب هو السحاب الرقيق الذي تحته هواء وفوقه هواء، فلما سماه عماء أزال ما يسبق إلى فهم العربي

من ذلك))، المصدر نفسه، ص 318 .

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج3، ص 430 و 452 .

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ج2، ص 391 .

<sup>7</sup> المصدر نفسه، ج3، ص 310 .

<sup>8</sup> المصدر نفسه، ص 430 و 452 .

<sup>9</sup> المصدر نفسه، ج2، ص 430 .

العماء هو العماء القابل لفتح صور العالم فيه (...)<sup>1</sup>. وبذلك يحيل على القطبية الميتافيزيقية الميتافيزيقية فمن حيث كونه أينية الحق<sup>2</sup> وظرف تثبت فيه أعيان الممكنات<sup>3</sup>. وعين الرحمة<sup>4</sup> وجوهر العالم<sup>5</sup>. يدل على وجه الانفعال والأنوثة الكليتين، ومن حيث هو نفس و حركة يشير إلى وجه الفاعلية والذكورة في شموليتهما، ويترتب عن دائرية الحركة تركيب كل كائن من ذكورة وأنوثة، من دون تعلق صفة من صفتين بطرف من الزوجين بشكل قار وثابت، فتسري في الطبيعة وسائر الممكنات، ومن بينها الإنسان.

---

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ص 395 و 391 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 174 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 283 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج3، ص ص 425-430 .

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ص 313 .

## الإنسان:

إن الحديث عن البداية والظهور يجرنا إلى الحديث عن الخلق باعتباره تقديرا و فعلا إلهيا، بإرجاع الموجودات إلى أصل صدورها الذي هو الذات الإلهية المحبة الراغبة في المعرفة، باعتبار أن الحب يشكل أساسا للوجود؛ فالحب علاقة انجذاب بين فاعل و منفعل، البين بينهما يولد الحرج والكرب و القرب منبع الإيجاد، لذا فالكون وجد عن الحب الأصلي الذي شكل قوة باطنية دفعت نفس الرحمان نحو الظهور<sup>1</sup>، استنادا إلى الخبر الإلهي الوارد في الحديث القدسي: «كنت كنزا مخفيا فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق فتعرفت إليهم فعرفوني». يقول ابن عربي:

في سبب البدء وأحكامه      وغاية الصنع وأحكامه  
والفرق بين رُعاةِ العُلَى      في نشئه وبين حُكَّامه  
دلائل دلت على صانع      قد ظهر الكلُّ بأحكامه<sup>2</sup>.

فكان بذلك ظهور الإنسان رفعا للوحشة والكرب عن إله متفرد، لا من حيث ذاته المنزهة عن التشبيه، وإنما من حيث أسماؤه؛ أي من جهة ربوبيته، فبحضوره [الإنسان] يتحقق الأنس لله، نظرا للتشابه بين اللاهوت والانسوت. لأنه مخلوق على الصورة الإلهية. هذا الذي كان سببا في إطلاق صفة الأنس والألفة على الإنسان، فكانت هذه الصلة الوثيقة [الأنس/الإنسان] امتدادا للصفة التي تمتع بها عند ظهوره. إذ أن الإنسان «أنس الصفة الكمالية [للحق] فوق بما رآه الأنس له [تعالى] فسماه إنسانا»<sup>3</sup>. يقول ابن عربي:

الحمدُ لله الذي بوجُوده      ظهرَ الوجُودُ وعالمُ الهيمنِ  
والعُنصرُ الأعلى الذي بوجُوده      ظهرتْ نواتُ عوالمِ الإمكانِ

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص485.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج2، ص119.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص643.

مِنْ غَيْرِ تَرْتِيبٍ فَلَا مُتَقَدِّمٌ  
 حَتَّى إِذَا شَاءَ الْمُهِيمِ أَنْ يَرَى  
 فَتَحَ الْقَدِيرُ عَوَالِمَ الدِّيَوَانِ  
 وَالغَايَةَ الْقُصْوَى ظُهُورَ جُسُومِنَا  
 لَمَّا اسْتَوَتْ وَتَعَدَّتْ أَرْكَانَهُ  
 فِيهِ وَلَا مُتَأَخَّرٌ بِالْآنِ  
 مَا كَانَ مَعْلُومًا مِنَ الْأَكْوَانِ  
 بِوُجُودِ رُوحٍ ثُمَّ رُوحٍ ثَانٍ  
 فِي عَالَمِ التَّرَكِيبِ وَالْأَبْدَانِ  
 نَفَّخَ الْإِلَهَ لَطِيفَةَ الْإِنْسَانِ<sup>1</sup>

فكان مختصرا شريفا جمع فيه الله معاني العالم الكبير وجعله نسخة جامعة لما في العالم ولما في الحضرة الإلهية من أسماء. يقول ابن عربي:

إِنِّي رَأَيْتُ وَجُودًا لَا أُسْمِيهِ  
 لَهُ الْإِحَاطَةُ بِالأَشْيَاءِ أَجْمَعِهَا  
 حَصَلْتُ مِنْ فِكْرَتِي فِيهِ عَلَى تَعَبٍ  
 حَصَلْتُ مِنْهُ عَلَى عَمِيَاءٍ مُجْهَلَةٍ  
 أَرْنُو إِلَيْهِ وَلَا أَدْرِيهِ فَانْبَهَمْتُ  
 بِهِ خَلُوتُ وَمَا بِالْدارِ مِنْ أَحَدٍ  
 إِنِّي أَنَا وَصَفُهُ النَّفْسِيُّ فَاعْتَبَرُوا  
 كَظَلِّ جَسْمِي مَتَى إِنْ كُنْتُ ذَا نَظَرَا  
 فَكُلُّ شَيْءٍ تَرَاهُ فَهُوَ يَحْوِيهِ  
 فَكُلُّ عَيْنٍ تَرَاهَا أَنَّهُا فِيهِ  
 وَلَمْ أَجِدْ حُجَّةً تَبْدُو فِأَبْدِيهِ  
 بِهَا خَالِيَةٌ فِي مَهْمَةٍ التِّيهِ  
 عَلَيَّ حَالَتُهُ وَكُلُّهَا هُوَ هِيَ  
 إِذَا الْوُجُودُ الَّذِي مَازَلْتُ أَبْغِيهِ  
 إِنْ زَلْتُ زَالَ بِهَذَا النِّعْتِ أَدْرِيهِ  
 فِي نَشَأَتِي وَهُوَ مَجْلَى مِنْ مَجَالِيهِ<sup>2</sup>

«فالإنسان علم صغير، والعالم: إنسان كبير... فكان الإنسان آخر مولد في العالم أوجده الله جامعا لحقائق العالم كله، وجعله خليفة فأعطاه قوة كل صورة موجودة في العالم»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

رُوحُ الْوُجُودِ الْكَبِيرِ  
 لَوْلَاهُ مَا قَالَ إِنِّي  
 لَا يَحْجُبُنَّكَ حَدُوثِي  
 فَإِنِّي إِنْ تَأَمَّلْتَنِي  
 هَذَا الْوُجُودُ الصَّغِيرِ  
 أَنَا الْكَبِيرُ الْقَدِيرِ  
 وَلَا الْفَنَاءُ وَالنَّشُورِ  
 الْمَحِيطُ الْكَبِيرِ

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 286 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص ص 358-359 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 150 .



فالقديم بذاتي      وللجديد ظهور  
والله فردٌ قديم      لا يعتريه قصور  
والكون خلقٌ جديدٌ      في قبضتيه أسير  
فجاء من هذا أني      أنا الوجود الحقيق  
وإن كل وجودٍ      على وجودي يدور<sup>1</sup>.

فكانت الغاية القصوى من التجلي باعتباره رؤية ونفخ وتوجه، ظهور الإنسان الذي ينزع نحو الأنس بالآخر [المطلق والنسبي]، ويُعبر عن ذاته بالحب واللين واللفظ والرحمة [انفعال]، وكلها تقتضي وجود قطبية ذات وآخر، وبفضل هذا الآخر يمتد الجمال المطلق في عالم الحس، ويحظر الغيب في عالم الشهادة [الكنز الخفي]، وتتجسد الوصلة الإلهية التواقة إلى المعرفة والكشف، وبه [الإنسان] تكتمل دائرة الوجود.  
يقول ابن عربي:

لله الوجود كله      والحكمُ فينا حكماً  
فما رأينا سواي      وما بدا إلا بنا<sup>2</sup>.

وبحصول الأنس وبرؤية الجمال ينبثق الحب والرغبة في الظهور [الوصل] وفي الكشف عن الكنز الخفي، أي رؤية الحق لجماله [لنفسه] في صورة غيرية [الإنسان]، إذ يعرف ابن عربي الأنس على أنه: «أثر مشاهدة جمال الحضرة الإلهية في القلب، وهو جمال الجلال»<sup>3</sup>. هذا التشابك على المستوى الميتافيزيقي [حصول الأنس ورؤية الجمال/ الرغبة في الظهور] لم يتحقق إلا في الإنسان، لذا «(....) صح له أحسن (...) لأنه على صورة القديم (...)»<sup>4</sup>.  
يقول ابن عربي:

ليس يدري ما هو الأمر سواي      من هو الآن على صورته

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج2، ص222 .

<sup>2</sup> ابن عربي، عقلة المستوفز، ص ص 72-73 .

<sup>3</sup> ابن عربي، اصطلاحات الصوفية (ضمن كتاب رسائل ابن عربي)، دار صادر، بيروت، 1997، ص 532. ينفي ابن عربي الأنس بالله لغيب المجانية بين الله والإنسان، ويثبتته بفعل المناسبة بين اسم إلهي خاص والإنسان. الفتوحات المكية، [دار صادر]، مصدر سابق، ج2، ص451.

<sup>4</sup> ابن عربي، الإسراء إلى المقام الأسري (كتاب المعراج)، تحقيق: سعاد الحكيم، ندرة للطباعة والنشر، لبنان، 1988، ص- ص: 189-192 .

فَإِنْ تُبْصِرْهُ تَعْلَمْهُ      الَّذِي يَعْلَمُ مِنْ صُورَتِهِ  
إِنَّمَا يُبْصِرُهُ فِي مَلَكِهِ      مِثْلَهُ يَمْشِي عَلَى سِيرَتِهِ<sup>1</sup>.

وإذا كان الإنسان خلق على الصورة الإلهية، فإن هذه الصورة الإنسانية تضم الأُنس والجمال، فيلعب [الإنسان] دور واسطة [يرزخ] بين المطلق والنسبي، مما يجعله جامعا للسمو والمباشرة<sup>2</sup>. يرتبط الوجود على الصورة بنفس الرحمان؛ إذ «إن كل ما في العالم جاهل بالكل عالم بالبعض إلا الإنسان الكامل وحده، فإن الله علمه الأسماء كلها وأتاه جوامع الكلم، فكملت صورته. فجمع بين صورة الحق وصورة العال»<sup>3</sup>. فيأتيه السمو من جهة تلقيها الأسماء الإلهية التي خصه الله بها كما تشهد الآية: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ (سورة البقرة، الآية 31).

يقول ابن عربي:

الله أكبر ما بالدار من أحد      وما خلّت وهي عندي مُستندي  
دار الوجود تسمى وهو مظهرها      وما الوجود سواها عندها وقد  
ما إن ذكرتك باسم لست أعرفه      إلا ويوجد لي معناه في خلدي  
وكان فيّ ولم أشعر بموضعه      كموضع الروح لا يدري به جسدي<sup>4</sup>.

وبهذه الأسماء ينال الإنسان ملكة المعرفة ويسمو عن الطبيعي نحو المطلق، أما المباشرة فتطبعه من ناحية خلقه الله إياه بيديه لقوله تعالى: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِيَّ﴾ (سورة ص، الآية 75)، فالإنسان يقبل نعت بشري لأنه يعكس باطن الحق ويدل على سر الأسرار [الكنز الخفي]، وبفضله يرتفع الكرب البدئي عن الأسماء والممكنات، ويحصل التواصل المستمر بين الأنوثة والذكورة [نكاح كوني]، فكانت بذلك اليدان رمزا إلى رفع الوسائط ومباشرة بالفعل في حدوث الوصل بين الفاعلية والانفعال،

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 428.

<sup>2</sup> سمي الإنسان بشرا لأنه ظهر من مباشرة ونكاح، وهنا يجمع ابن عربي بين قول الله في إيجاد عيسى تنبيها على المباشرة بقوله: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِيَّ﴾ (سورة ص، الآية 75)، وقال تعالى: ﴿وَلَا تُبَشِّرُوهُمْ وَأَنْتُمْ

عَاقِبُونَ فِي الْمَسْجِدِ﴾ (سورة البقرة، الآية 187) أي سرا، ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 70.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 398.

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 249.

لذا يسمى الإنسان بشرا وهو في الآن نفسه بشري، «إذ أن بشرة الشيء ظاهره، والبشري إظهار علامة حصولها في البشرة»<sup>1</sup>.

تتسع خصائص الأنس والمباشرة لتشمل جميع البشر، فمفهوم الإنسان-عند ابن عربي- يتعدى الاختلاف الطبيعي، وحتى الرمزي بين الأنوثة والذكورة، فالإنسانية كقيم ومعايير وضوابط سلوكية وروحية...، لا تتفاوت من إنسان إلى آخر، مما يزيح الفروق بين سلسلة الثنائيات اللانهائية التي تتجلى بها الذات الإنسانية (رجل/امرأة)، (أبيض/أسود) و (غني/فقير) من منطلق تكافئ ووحدة لا تفاضل يمسهها في جوهرها وأصلها، مما يجعل «الإنسانية واحدة العين في كل إنسان (...)»<sup>2</sup>، على اعتبار أن الإنسانية كحقيقة امتلاء روحي...، واحدة الذات، واحدة الأصل، وثابتة في كل عين (...). تجمع الذكر والأنثى (...)<sup>3</sup>، وغياب الفرق هذا من حيث «دالاتها (...)» [فيما]، يشتركان فيه وليس إلا الإنسانية»<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

إني عجبْتُ لَصَبِّ من محاسنِه      يختالُ ما بين أزهارِ وبُستانِ  
فقلتُ لا تعجبي ممن ترين، فقد      أبصرتِ نفسكِ في مرآةِ إنسانٍ<sup>5</sup>.

وقال أيضا:

وذلك الحكمُ الساري إن علمتَ به      في كل ذي رُوحٍ أو في كلِّ ذي جسدٍ  
إن الوجودَ الذي تدري به بلدٌ      وإنه واحدٌ في ساكني البلدِ<sup>6</sup>.

فكانت الإنسانية القابلة لهذا التجلي كالبستان فتجسد بذلك مقام رؤية الحق في الخلق، بتمائل بين طرفي الإنسانية [الفاعل/المنفعل]، وهذا ما دل عليه الشرع. يقول ابن عربي: «(...) شرك الله بين الرجال والنساء في التكليف، فكلف النساء كما كلف الرجال

<sup>1</sup> ابن عربي الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص70.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص9.

<sup>3</sup> ابن عربي، عقلة المستوفر، ص46.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص353.

<sup>5</sup> ابن عربي، ترجمان الأشواق، شرحه و ضبط نصوصه وقدم له: عمر فاروق الطباع، دار الأرقم بن أبي الأرقم

للطباعة و النشر و التوزيع، بيروت-لبنان، ط1، 1997، ص146. . .

<sup>6</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص277.

(...) وكانت النساء شقائق الرجال»<sup>1</sup>، وبهذا كان الاشتراك في التكليف دون تمييز بين شقي الإنسانية [الذكر/الأنثى] دليلاً على المساواة، «وإن اختصت المرأة بحكم لا يكون للرجل، فقد يختص الرجل بحكم لا يكون للمرأة (...)»<sup>2</sup>، باعتبارهما وجهان لنفس الوحدة [الإنسانية] هاته الوحدة التي فُتقت [الذكر/الأنثى] ومن ثم رُتقت فيها، هذا ما صرح به الكلام الإلهي: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ﴾ (سورة النساء، الآية 01) وتعني النفس الواحدة الأصلية التي تكون منها الإنسان، التي تفرعت منها الكثرة [الفنق]. كما في قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ﴾ (سورة الأعراف، الآية 189). فكانت الزوجية عبارة عن رتق لوحدة ثناها صانعها وجعلها اثنين [الرتق بالتصالب (النكاح)].

يقول ابن عربي:

الحمد لله جل الله من خالق وهو العالم بنا الفائق الرائق  
 قد ضم شملي به إذ كنت في عدم لا علم عندي بمخلوق ولا خالق  
 حتى إذا برزت بالكون أعيننا علمت بالكون قطعاً أنه الخالق<sup>3</sup>.

يمتد الجمال الإلهي في الإنسان حينما يظهر [الإنسان] كصورة تعكس جمعية الحق، وتضم إليها حقيقتي [الفعل/الانفعال]، التي تتجلى في الخلق باليدين الذي يرمز للثنائيات و اختلاف السبل وتعددتها، فكان الإنسان جامعا لصورة العالم وصورة الحق، إذ ما جمع الله لآدم بين يديه إلا تشريفا ولهذا قال لإبليس: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي﴾ (سورة ص، الآية 75)، وما هو إلا جمعه بين الصورتين: صورة العالم وصورة الحق، وهما يدا الحق<sup>4</sup>. يستند مبدأ التماثل بين أفراد البشرية إلى خاصية جوهرية في الجنس البشري، وتتخلص في مقدرته على المعرفة التي من خلالها يتمتع بالحرية و الاختيار؛ مما يكسبه النبل والشرف باعتباره الكائن المتفرد الحائز لملكة الفهم والإدراك « (...) فدل أن شرف الإنسان بأمر عارض يسمى المنزلة أو المرتبة، فالمنزلة هي الشريفة (...) وأرفع المنازل عند الله أن يحفظ الله على عبده عبوديته دائما (...) فهذه

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، مصدر سابق، [دار صادر]، ج3، ص 88 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، مصدر سابق، [دار صادر]، ج3، ص 88 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص332 .

<sup>4</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص55. وينظر كذلك: الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص236 .

أشرف منزلة تعطى للعبد<sup>1</sup>. سفر الإنسان في منازل المعرفة يؤهله لمقام العبودية مقابل ربوبية الحق<sup>2</sup>. انطلاقاً من الآية: ﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ (سورة الذاريات، الآية 56).

يقول ابن عربي: ((ولا يعبدوه حتى يعرفوه، فإذا عرفوه، عبده عباداً ذاتية (...))<sup>3</sup>.  
رتبط المعرفة بمعرفة النفس وعلاقتها بالآخر [المطلق]، وبه يحصل القرب من نفسه ومن ربه استناداً للحديث النبوي: «من عرف نفسه فقد عرف ربه».  
يقول ابن عربي:

علمتُ ربِّي لَمَّا	علمتُ علمي بنفسي
إذا كان عينٌ وجودي	وروحِي عقلاً وحسي
قد بعثُ نفسي مِنْهُ	لَمَّا اشتراها ببخسِ
ولم أبع منه نفسي	إلا لجهلي بأنسي
فلو علمتُ به ما	ذكرتُ بيعاً لأنسي
فإن أكنُ عنه غيراً	فالحقُّ جنَّةٌ أنسي <sup>4</sup> .

إن المعرفة تحصل على مستويين مختلفين؛ إذ يرى الإنسان صورته في مرآة خالقه، فيعلم جزئيته وكثرته ونسبيته مقارنة بإطلاقية ووحدة وعزة الله. وبحضور الإنسان كمرآة للحق تتحقق ربوبية الله وألوهيته. فتجمع المشاهدة بين وجهي القطبية، ليصير كل وجه مرآة تنفعل بقبولها لصورة الآخر. وتمتد هذه الجدلية لدى الإنسان؛ حيث يعي الرجل ذكورته وفاعليته بحضور المرأة، وتمنح المرأة الرجل ما ينقصه [الفاعلية]، كما تدرك المرأة انفعالها بحضور الفاعل، فلا انفعال دون فعل، وبهذا تكتمل دائرة [الفعل/ الانفعال] البشرية بينهما. إن ظهور الإنسان باعتباره صورة عن الذات الإلهية؛ ظهور يلتبس فيه الجلي بالخفي كحضور الخفي في الجلي، والجلي في الخفي.

يقول ابن عربي:

طلع البدر في دُجى الشعر      وسقى الوردُ نرجسَ الحورِ

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ج3، ص 32 .

<sup>2</sup> الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص371 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج2، ص 410 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 308 .

وزها نورها على القمر  
صورة لا تقاس بالصُّور<sup>1</sup>.

غادة تاهت الحسانُ بها  
هي أنسي من المهابة سناً

فالصورة تشكل مثلاً وشبيهاً<sup>2</sup> بالنسبة للراء، فهي جامعة للمماثلة مع الاختلاف، وبهذا تحظى بصفة برزخ. التي تطبق على الإنسان الذي ظهر بفعل رؤية الحق لنفسه؛ حيث أن (( لإنسان الكامل حقيقة واحدة (...)) فهو عين واحدة، وقال فيه ليس كمثلته شيء ))، فجعله مثلاً ونفى أن يُماثل، فلما نصبه في الوجود مثلاً تجارت إليه الأسماء الإلهية (...). ولما كان التل متميزاً بأمر ما لا يتمكن أن يكون ذلك الأمر إلا له ولا يكون لمثله، كان الأمر في الأسماء التي تميز المثل به عن مثله به<sup>3</sup>.  
يقول ابن عربي:

أقامني مثلاً مثلاً ونزهني	عن كل شيء فلم يظفر بي النظرُ
إني لعبد لمن كانت هويته	عيني وما أنا عين الحق فاعتبروا
إني عبيد فقير في قلبه	هذي نعوتي وأما اسمي هو البشرُ
ووالدي آدم والكُلُّ متصف	بعجزه للذي إليه يفتقرُ
أعطيته الوصف في ذاتي فلي شرف	به تنزلت الآيات والصنورُ
لولاي ما ظهرت في الصور نفخته	فالروح من نفس الرحمان فأذكروا <sup>4</sup> .

يستحق الإنسان [الكامل] صفة المثل لكونه صورة [منفعل] عن مبدعه [فاعل]، واستعداده لتلقي الأسماء [المقابلة] يتميز عن صاحبه بانفعاله الذاتي.

وإن كان الإنسان قد خلق على الصورة، فإن هذه الصورة الإنسانية هي روح العالم والعالم هو صورة الإنسان الظاهرة<sup>5</sup>، خاصة انفعال الصورة الإنسانية تهيوها تهيوها لقبول اسم إلهي خاص يدبرها ويكون لها بمنزلة الرب أو الروح، إذ (( لا بد لكل صورة من

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 85 .

<sup>2</sup> يمكن اعتبار أن مقام الصورة ترمز له بلقيس، ملكة سبأ لجمعها بين الوجود الظاهر والخفي، ينظر: الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 120 . نشأتها من حيث عالم الأنس فكانت برزخاً بين عالمين، ودفعتها هذه البرزخية بالقول ﴿ كأنه هُو ﴾ (سورة النمل، الآية 42)، ينظر: المصدر نفسه، ج1، ص 496، وكذلك: فصوص الحكم، ج1، ص 155 . فأدخلت كاف التشبيه، ووضعت تركيباً لغوياً يضم تشبيهاً ومماثلة تعكسهما الصورة .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 266 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 352 .

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 363 .

روح<sup>1</sup> إن النكاح الذي بين الصورة والروح، يحدث باعتبار أن أنوثة الصورة تختلف عن ذكورة الروح، ومن هذا قول ابن عربي: ((فإذا ظهرت صورة طبيعية تقبل التدبير وظهرت لها نفس جزئية مدبرة لها كانت الصورة بمنزلة الأنثى والروح لها بمنزلة الذكر، فكانت الصورة لها أهلاً وكان الروح لتلك الصورة بعلاً)).<sup>2</sup>

يقول ابن عربي:

وَقُلْتُ مِنْ أَنْتِ قَالَتْ: وَجُودِكُمْ فَكُنْتُ لَهَا أَهلاً وَكَانَتْ لَنَا بَعلاً<sup>3</sup>.

وقال أيضاً:

رُوحٌ بِذَكَرٍ وَ الْأُنْثَى طَبِيعَتُهُ فَكُلُّ عَيْنٍ فَمِنْ أَنْثَى وَمِنْ ذَكَرٍ  
وَالرَّابِطُ الْفَرْدُ لَا يَنْفَكُ بَيْنَهُمَا لَوْلَاهُ مَا كَانَ مَا شَاهَدْتُ مِنْ صُورٍ<sup>4</sup>.

فالصورة على أنها أنوثة تجمع ما بين تأنيثين؛ تأنيث لغوي، وتأنيث ذاتي بحكم انفعالها وإمكانها وقبولها. لذا يعتبر ابن عربي أن: ((الحكم [الأكبر] في الصورة [يرجع] لحضرة المجلى لا للمتجلي، كذلك الصورة الإنسانية في حضرة الإمكان لما قبلت الصورة الإلهية ولم تظهر على حكم المتجلي من جميع الوجوه، فحكم [ت] عليها حضرة المجلى وهي «الإمكان بخلاف حكم حضرة الواجب الوجود لنفسه»<sup>5</sup>. فالإمكان هو ما يؤثر في طبيعة الموجودات وفي تنوعها و تمايزها؛ وبما أن الإمكان صفة للأنوثة [الانفعال] فإنه لا يفارق الممكنات عبر مراتبها الوجودية المتباينة، وداخل هذه الصفة الأصلية تتوالى على صورة الممكنات أحوال الدورة والأنوثة ليحدث الإيجاد، ويكتمل الوجود في الحضرة الآدمية<sup>6</sup>. نسبة إلى آدم<sup>7</sup> أبو البشر؛ والذي يعبر عن الإنسان الأول الذي انبعثت

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ج4، ص 118

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص99، وينظر كذلك: المصدر نفسه، ص516 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص263.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ص252.

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص190.

<sup>6</sup> آدم في اللغة هو أبو البشر ذكر قوم أنه أفعال...وصف مشتق من الأدمة ولذا مُنَع من الصرف...وأخرج ابن أبي حاتم عن طريق أبي الضحى عن ابن عباس قال: إنما سمي آدم لأنه خلق من أديم الأرض، وقال الثعالبي التراب بالعبرانية آدم فسمي آدم به (الإتقان في علوم اللغة، جلال الدين السيوطي، ج2، ص 137-138 )، كما ورد في معجم مقاييس اللغة [مادة آدم] ((أن الهمزة و الدال و الميم)) أصل واحد، وهو الموافقة و الملائمة...سمي آدم عليه السلام لأنه أخذ من أدمة الأرض ويقال هي الطبقة الرابعة (( نقلا عن سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، ص 53 .

<sup>7</sup> نزهة براضة، الأنوثة في فكر ابن عربي، ص ص 99-100 .

انبعثت منه بقية الأجسام، كما يعبر عن زمن الحقيقة الإنسانية، وللإنسان الكامل الذي جمع في حقيقته كل الحقائق المنتشرة في الأكوان فهو الكون الجامع وهو روح العالم وهو خليفة الله في الأرض وهو النفس الواحدة التي خلق منها النوع الإنساني.<sup>1</sup>

يقول ابن عربي: «لما شاء الحق سبحانه من حيث أسمائه الحسنى التي لا يبلغها الإحصاء أن يرى أعيانها، وإن شئت قلت أن يرى عينه في كون جميع يحصر الأمر كله. أوجد العالم كله وجود شبح مسوى، لا روح فيه، فكان كمرآة غير مجلوة... فاقنضى الأمر جلاء تلك المرآة وروح تلك الصورة. فسمي هذا المذكور [آدم] إنساناً أو خليفة».<sup>2</sup>

يقول ابن عربي:

وما يَبْدُو مِنَ الْأَحْكَامِ حُكْمِي	أَلَا إِنَّ الْوُجُودَ وَجُودَ رَبِّي
كَذَا يَقْضِي بِهِ نَظْرِي وَعِلْمِي	فَلَا عَيْنٌ تَرَاهُ عِلْمٌ فَاعْلَمُ
وَلَكِنِّي أَرْجِحُ فِيهِ كَمِّي	وَعِلْمِي بِالَّذِي يَقْضِي صَحِيحُ
فَمَنْ قَبْلَ الْإِلَهِ وَلَا اسْمِي	وَكَوْنُ الْحَقِّ عَيْنًا عَيْنُ حُكْمِي
وَذَاتِي ظِلُّهُ فِي حُكْمِ زَعْمِي	فَذَاتُ الْحَقِّ إِدْرَاكَاتُ ذَاتِي
بِنُورِ الشَّمْسِ إِبْقَاءً لِرَسْمِي. <sup>3</sup>	أَلَا تَنْظُرُ لِمَدِّ الظِّلِّ مِنْهُ

يحمل آدم [أول منفعل عن الذات الإلهية] الأسماء الإلهية في كليتها وتقابلها؛ فيجمع بين أسماء الجمال والجلال في ذاتية وحيدة جامعة تحت حكم الاسم الإلهي «الله» لأنه الاسم الجامع لجميع حقائق الأسماء كلها، فاكسب آدم الإحاطة بعلم الأسماء على تقابلها [اختلافها] لأنه موجود على الصورة، هذا الذي نستشفه من جواب ابن عربي للحكيم الترمذي: «ما صفة آدم عليه السلام» الجواب: إن شئت صفة الحضرة الإلهية وإن شئت مجموع الأسماء الإلهية وإن شئت قول النبي صلى الله عليه وسلم: «إن الله خلق آدم على صورته».<sup>4</sup>

<sup>1</sup> سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، ص 54 .

<sup>2</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج 1، ص 48-50.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 320-321.

<sup>4</sup> ابن عربي، أجوبة ابن عربي على الحكيم الترمذي، إعداد وتحقيق: أحمد عبد الرحيم السايح، مكتبة الثقافة الدينية، ط1، 2006، ص 73.



يقول ابن عربي:

فلولا أكون كهو وجودا      بحذف الكاف في مدي وضمي  
إليه بعد مدي وانبساطي      يسراً إذا أساميه من اسمي  
ولما كانت الأسماء باسمي      كذاك له السمات في أصلي وسمي  
فنعتي نعتة في كل وجه      ولكني أغطيه لا عمي<sup>1</sup>.

فـ((...)) خلق آدم على صورة الرحمان، وهذا مقام الوراثة، لا تقع إلا بين غيريين [وهو] مقام الحجاب بمغيب الواحد وظهور الثاني، وهو المعبر عنه بالمثل<sup>2</sup>. تمتد في المثل صفات بمعان متباينة [الاختلاف] تتبع من الأصل، ونظرا لهذا الاختلاف لحل المثل في موقع الآخر [الغيرية] معبرا عن تثنية الأصل [زوجية] و: ((...)) إن قلت ما المثل؟ قلنا: المخلوق على الصورة الإلهية الواردة في قوله صلى الله عليه وسلم: ((إن الله خلق آدم على صورته)). وقال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۗ﴾ (سورة البقرة، الآية 30)، وهو نائب الحق الظاهرة بصورته، وهو الذي في السماء، وهو الذي في السماء له وفي الأرض إله ((...))<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

قد كنت عبداً والهوى حاكمي      فاليوم أولى أن أسمى به  
لأنني عبدٌ لرَبِّ يرى      وما له في الخلق من مثبته  
أصبحتُ منه فلکاً حاوياً      يدورُ بالحكم على قطبه  
أنه قال لنا مُخبراً      بأنه في العيد في قلبه  
فمن يرد يشهد خلفه      شهوده المرئوب من ربه  
فليقلب العين الذي قد بدا      فإنه المشهود في قلبه  
سبحانه عزَّ وعزَّتْ به      أنفسنا والكُلُّ منه به  
هو الذي يعيد في عرشه      كمثل ما يعيد في تربه<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 321.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 107.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج2، ص 129، هناك تمييز أساسي بين الله المعروف الواحد في وجوده وبين إله المعتقدات.

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 270.

إن الله تعالى لما أظهر العالم في عينه كان مجلاه، فما رأى فيه غير جماله (...). لأنه تعالى يحب الجمال وما ثمَّ جميلٌ إلا هو، فأحب نفسه ثم أحب أن يرى نفسه<sup>1</sup>؛ فكان الإنسان مظهرًا لباطن الكنز الخفي، فقد ورد في الخبر ما أوحى به الله إلى موسى في التوراة: ((يا ابن آدم خلقت الأشياء من أجلك وخلقتك من أجلي، فلا تهتك ما خلقت من أجلي، فيما خلقت من أجلك، يا ابن آدم إنني وحيي لك مُحِب، فبحقي عليك كن لي محبا))<sup>2</sup>؛ هذا المخلوق الذي من خلاله يتجلى جلال الجمال<sup>3</sup>، وبجمعه بين الضدين يحوز ملكة العلم ويتمكن من إدراك أسرار الوجود نظرا لكونه زوجي التكوين فقد: وصف [الله] نفسه بأنه جميل وذو جلال، فأوجدنا على هئية وأنس وهكذا جمع ما يُنسب إليه تعالى و يسمى به. فعبر عن هاتين الصفتين باليدين اللتين توجهتا منه على خلق الإنسان الكامل، لكونه الجامع لحقائق العالم ومفرداته (...))<sup>4</sup> ((فالخلق باليدين))<sup>5</sup> يرمز للثنائيات واختلاف السبل وتعددتها [زوجية الإنسان]، هذا الذي دل عليه قوله تعالى: ﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِيَّ﴾ (سورة ص، الآية 75).

يقول ابن عربي:

**لَوْ أَنَّ إِبْلِيسَ عَلَّمَ بِخَالِقِهِ كَانِ الْإِلَهُ لَهُ مِنْ أَعْظَمِ الْعَدَدِ<sup>6</sup>.**

خلق الله آدم بيديه دليل على الكمال ((و (...)) صحت الصورة لآدم لخلقه باليدين، فاجتمع [ت] فيه حقائق العالم بأسره (...)) ولهذا خص آدم عليه السلام بعلم الأسماء كلها التي لها توجه إلى العالم))<sup>7</sup>.

يقول ابن عربي:

**أَنَا آدَمُ الْأَسْمَاءِ لَا آدَمُ النَّشْءِ فَلَئِي فِي السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ مَا كَانَ مِنْ خَبَاءٍ  
وَلَكِنَّهُ مِنْ حَيْثُ أَسْمَاءُ كَوْنِهِ وَمَالِي فِيهِ إِنْ تَحَقَّقْتُ مِنْ كَفَاءٍ**

<sup>1</sup> ابن عربي، الحب و المحبة الإلهية، جمع و تأليف، محمود محمود الغراب، مطبعة نصر، ط2، 1992، ص13.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص11 .

<sup>3</sup> ابن عربي، كتاب الجلال والكمال، (ضمن رسائل ابن عربي)، دار صادر، بيروت، 1997، ص 26.

<sup>4</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص 54 .

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ص 54 .

<sup>6</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص293 .

<sup>7</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص263 .

لذالك تحملتُ الذي فيه من عبءٍ  
وأحكامٍ ما في الكُلِّ من حكمةِ الجزءِ  
وإن كان لا يدري الذي قال في هُزئي  
عليه ولا تُهمله وأفرع إلى البدءِ  
فإن لم أكن في الظلِّ إني لفي الفيءِ  
وأعظمُ قدرِ الشخصِ ما كان في النشءِ  
وما أنا ممن يدرأ الدرءَ بالدرءِ  
معونته مني فأمن بالدرءِ  
إليه بجرمي إني منه في دفاءِ  
ولا أرتجي برءاً وأجنح للبرءِ  
خُصت بها وهي التي لم تزل تشئي<sup>1</sup>.

أنا خاتمُ الأمرِ الأعمِّ وجودُهُ  
فإن كنتَ ذا علمٍ بقولي ومقصدي  
فلا تأخذِ الأقوالَ من كلِّ قائلٍ  
فإن الكلامَ الحقُّ ذلكَ فاعتمد  
لقد مدّني ظلاً وإن كنتَ نُوره  
لقد عظمَ الرحمانُ نشئي لمن درى  
وما أنا من أهلكَ فما أما هالكُ  
ولكنني ردءٌ لمن جاءَ يبتغي  
وإني إذا ما ضمّني بردُ عفوهِ  
وأعجبُ من كوني دليلاً بنشأتي  
وما ذاكَ إلى حُكمِ غفلتي التي

فتجسد بذلك مقام الزوجية في آدم، فظهرت فيه المقامات كلها حتى المخالفة، إذا كان جامعا للقبضتين، قبضة الوفاق وقبضة الخلاف. هذا التناقض في النشأة الإنسانية راجع إلى الأصل الإنساني الواحد وهي النفس الواحدة التي انشطرت وصدر عن انشطاره التعدد الإنساني عن نفس واحدة وهو آدم<sup>2</sup>، يقول ابن عربي: «(وكان...)، آدم هو النفس الواحدة التي خُلق منها هذا النوع الإنساني، وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾ (سورة النساء، الآية 01)»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

بها قيّدته مثلما قيّد الأعمى  
بها قيّدته مثلما قيّد الأعمى  
نوى بالذي قد قال سوءاً ولا غشاً<sup>4</sup>.

تولد للأفكار لمعنى بصورةٍ  
إنثاءً وذكراناً لمعنى بصورةٍ  
فقال بأن الضوء ممتزجٌ وما

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 375 - 376.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، ج1، ص417. وينظر كذلك: ن م ، ج2 ، ص 445 .

<sup>3</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص56 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 400 .

وبذلك كان الإنسان البدني آدم [انفعال عن الذات الإلهية] يضم في الوقت عينه الفاعلية والانفعال ويحمل صورتَي الذكورة والأنوثة فيكون الوصل بين الشيء ونفسه في صيغة تعبيرية عن علاقة الذات [النفوس الجامعة لصورتين] و الآخر، هذا الآخر لا يقوم إلا باعتباره مرآة تتعكس و تمتد عبرها الذات وتتميز عنها. فيترتب عن ذلك إثنية [زوجية] بين الصورة وأصلها الذي انفصلت عنه [الوحدة] فيجمع الإنسان بين سرين كما يشير ابن عربي: «واعلم أن هذا المنزل ما سمي منزل سرين إلا لسر عجيب وهو أن الشيء الواحد تثنية نفسه لا غيره في صورة حواء، فكان واحد في عينه، فصار زوجا بها، وليست سوى نفسه التي قبل بها فيه أنه واحد»<sup>1</sup>. إن انشطار الصورة [التثنية] يولد الفرق بين الفعل [الرجل] والانفعال [المرأة]، إلا أنه لا يسقط الوحدة عن آدم إذ: «...» لما كانت حواء عين آدم لأنها عين ضلعه فما كان إلا أب واحد في صورتين مختلفتين كما هو التجلي، فعين حواء عين آدم، انفصال اليمين عن الشمال، وهو عين زيد، كذلك انفصال حواء عن آدم فهي عين آدم، فما ثم إلا أب واحد، فما صدرنا إلا عن واحد كما أن العالم كله ما صدر إلا عن إله واحد، فالعين واحدة كثيرة النسب»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

وما عَجَبِي عَنْ وَاحِدٍ عَنْهُ وَاحِدٌ	كما قِيلَ لَكِنْ عَنْ وَاحِدٍ عَنْ اثْنَيْنِ
فَلَوْلَاهُ لَمْ أُوجَدْ وَلَوْلَايَ لَمْ يَكُنْ	وَلَا بُدُّ لِي فِي كَوْنِ ذَاتِي مِنْ اثْنَيْنِ
حَقِيقَةُ ذَاتِي فِي حَقِيقَةِ ذَاتِهِ	وَلَا بُدُّ مِنْ ذَاتِي فَلَا بُدُّ مِنْ تَيْنِ
وَإِنِّي مِنَ الْأَضْدَادِ فِي كُلِّ حَالَةٍ	كَمَا هُوَ مَثَلُ الْغُرِّ فِي اللَّوْنِ وَالْجُونِ <sup>3</sup> .

فإذا كان القصد من عبارة «حواء عين آدم» أنها نفسه، فذلك يعني أنها أنوثته، يقول ابن عربي: «...» النفوس كلها في مقام الأنوثة لمن عقل<sup>4</sup>. ومن ذلك يسمح القول أن حواء أصل لآدم ومثل ونفس؛ فهي أصله من منطق قدرة المرأة على الولادة، وهي مثله من النفس الواحدة التي وجدا منها، وهي نفسه باعتبارها تحمل على الأنوثة البشرية الثاوية فيه وحينما تظهر له يرى نفسه في مقام آخر. فتشكل الأنوثة باختلافها، عينا

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص314 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص503 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص114.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص367.

ومرأة ينظر فيها آدم ويشاهد تميزه ويعي ذكورته، وبذلت تكون حواء هي آدم في صورة مغايرة، و آدم هو حواء في رتبة مغايرة، و آدم هو حواء في رتبة مغايرة [آدم هو الناظر في المرأة/حواء هي المرأة بانفعالها] وهي الآخر المغاير [الصورة المتجلاة في المرأة].  
يصب استعمال ابن عربي لعبارة «صدر المرأة من الضلع» في تصويره للأنثوية باعتبارها ترمز إلى الميل والانحناء الدالين على الاستدارة الميتافيزيقية والمتجسدتين في استدارة الرحم، إلا أن فكرة صدور المرأة عن الضلع لا وجود لها في القرآن [الأصل الأول للشرع [، بل تغيب كلمة ضلع في القرآن<sup>1</sup>، ويأتي النص الشرعي ليؤكد أنهما [المرأة/ الرجل] خلُقًا من نفس واحدة وهذا ما أشرنا إليه آنفاً. إلا أن تصور ابن عربي بأن «حواء عين آدم لأنها عين ضلعه» باعتبارها عين أنوثته وبذلك نفسح المجال للنظر إلى آدم [الموجود الواحد بصورتين مختلفتين مع غلبة الوحدة من حيث إنسانيته] على أنه الإنسان الكلي الذي بطنت الأنثوية فيه وظهرت ذكورته؛ وبهذا التركيب المزدوج اكتملت الإنسانية في لآدم لأنه صدر عن عين الجود الإلهي المعبر عنه في الآية: ﴿أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ﴾ (سورة طه، الآية 50).

يقول ابن عربي :

هي بنتُ العراقِ بنتُ إمامي      وأنا ضِدُّها سليلُ يمانِي  
هل رأيتُم يا سادتي أو سمعتم      أن ضِدِّينِ قطُّ يجتمعان<sup>2</sup>.

وقال كذلك:

يدلُّ الجزءُ من مضمونِ كُلي      على ما دلَّ كُلي من وجوده  
ولولا أن يُقال صباَ لأمر      لقلَّتْ صُدورها من عين جُوده<sup>3</sup>.

وبذلك يبرز الاختلاف الرمزي بين وجهي الذكورة والأنثوية المكونين للوحدة الإنسانية، هذا الذي يتجلى في قول ابن عربي عن مقام آدم: «[آدم (...)] [ جذبني الحق

<sup>1</sup> تقول سعاد الحكيم في معجمها الصوفي [باب الأنثى، الهامش 7]: «(...) كلمة ضلع لم ترد أساساً في القرآن الكريم وكل ما يبينه القرآن من خلق المرأة إضافتها إلى نفس واحدة التي هي آدم (...) أما الحديث الشريف، فقد أورد البخاري عدة أحاديث حول تشبه المرأة بالضلع من دون إضافتها إلى آدم أو الرجل، (...) «(وإنما المرأة كالضلع)» (البخاري، ج 7، ص 33) «(...)». فتشبيه المرأة بالضلع لما فيها من انحناء وحنو؛ فكلام القرآن واضح بخصوص خلقها و الرجل من نفس واحدة.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 160.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 334 .

مني وأفناني عني، ثم وهبني الكل، ليحملني الكل (...). فأقمت على ذلك برهة في الأزمان لا أعرف لنفسني مثلاً في الأعيان؛ ثم قسمني شطرين، و صير الأمر أمرين، ثم أحياني وأراني، ما حجبني عنه وألهاني، فقلت: هذا أنا وليس غيري، فحن النصف إلى النصف، وصح الوصف بين الذات والوصف؛ فقلت: إلهي هذا إلهي لأبي، قال [تعالى]: «إذا رقمك في القلم في اللوح، وأفيض على كتوبك من نور بوح، ووقع الامتزاج، ولاحت الأمشاج، علمت لأي أوجدت لك هذا إلهي»<sup>1</sup>.

فآدم كصورة قبلية [قبل الفتق] يشكل موجوداً واحداً لا علم له بذاته ولا بغيره فكان وعيه الذاتي بتجليه في صورة غيرية [كآخر]. ومن خلال الرؤية [المرآة] التي تفصل بين الصورة والآخر قامت الإثنية، وحل آدم محل الزوجية لأنه تنثى بالآخر [الصورة التي تجمع النقيضين] قام برزخا يجمع الرتبتين<sup>2</sup> [الخنثى]، «فكانت الصورة الظاهرة برزخية بين المحل والناظر»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

وَهُوَ الْعَلِيمُ بِنَا الْفَاتِقِ الرَّاتِقِ	الْحَمْدُ لِلَّهِ جَلَّ اللَّهُ مِنْ خَالِقِ
لَا عِلْمَ عِنْدِي بِمَخْلُوقٍ وَلَا خَالِقِ	قَدْ ضَمَّ شَمْلِي بِهِ إِذْ كُنْتُ فِي عَدَمِ
إِلَّا الْقَبُولُ فَأَنْتَى فِيهِ بِالصَّادِقِ	وَإِنَّهُ وَاحِدٌ وَلَا شَرِيكَ لَهُ
لِكُلِّ ذِي نَظَرٍ فِي عِلْمِهِ فَائِقِ	وَاللَّهُ لَوْ عَلِمُوا مَا قَلَّتْهُ سَجْدُوا
مَاءً يُمَوِّجُهُ أَنْوَارُهُ غَارِقِ <sup>4</sup>	سَرَابٌ مَجْلَاهُ فِي إِنْسَانٍ نَاطِرِهِمْ

إن الحديث عن الإنسان البدئي [الأصل الخنثى العاجز عن إدراك نفسه بغياب الآخر] يجرنا إلى الحديث عن مخالفة آدم للناموس الإلهي [الأمر الذي ينص على عدم الاقتراب من الشجرة] في النهي عن التركيز على الاختلافات الطبيعية بين الجنسين؛ هذا الذي نستشفه من المعنى اللغوي للتشاجر. الذي يصب في معنى الانقسام وحصول

<sup>1</sup> ابن عربي، الإسراء إلى المقام الأسرى، ص ص 78-79.

<sup>2</sup> يقول ابن عربي: ((...)) فإن رحم آدم منا مقطوعة عند أكثر الناس من أهل الله، فكيف حال العامة في ذلك؟ ولقد وصلتنا بحمد الله (...) وكان عن توفيق إلهي لم أر لأحد في ذلك قدما أمشي على أثره فيها)) ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص69. وفي هذا إشارة إلى نفي أغلب العارفين وكذا العامة؛ لوجه الأوثنة المعبر عنه بالرحم عن آدم، فيتم تصور آدم كذكورة خالصة [رجل]، في حين يشكل الإنسان تركيباً بين الأوثنة والذكورة.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج3، ص109

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص332.

الخلافة. الذي تتكشف من خلاله ذكورة آدم أمام أنوثة حواء، فيعي آدم نفسه عبر رؤية تمايز الأنوثة عنه. ويعرف من خلال درك الإدراك [الكامن في الاختلاف] خالقه. يقول ابن عربي:

قُلْ لِمَرِيٍّ رَامَ إِدْرَاكَاً لَخَالِقِهِ الْعَجْزُ عَنِ دَرَكِ الْإِدْرَاكِ إِدْرَاكُ  
 مِنْ دَانَ بِالْحَيْرَةِ الْغَرَاءِ فَهُوَ فَتَى لِنَايَةِ الْعِلْمِ بِالرَّحْمَانِ دَرَاكُ<sup>1</sup>.

إن انبعاث حواء من آدم لا يجعله محل التكوين لغياب شجنة الرحمان فيه [الرحم] الدالة على الخلق؛ فهو لم يلد حواء لأنه صمد<sup>2</sup> مصمت لا جوف له. لينطوي معنى «صدور حواء من آدم» على مشاهدة ومعرفة بالذات من خلال درك اختلاف الآخر [المغاير] فغياب التماثل [الغيرية] يولد الرغبة: «(...) فما تحرك من آدم لمخالفته النهي إلا النسمة المجبولة على المخالفة، فكانت مخالفته نهى الله من تحرك تلك النسمة التي كان يحملها في ظهره، فكان المقام يقتضي له ذلك»<sup>3</sup> و بمعرفة الإنسان لهذه التناقضات [المبطنة في صورته] يصير مظهرا لأسماء الحق المتقابلة وبهذا العلم استحق الكمال والخلافة، ولهذه الصورة سجدت الملائكة.

يقول ابن عربي:

إِذَا مَا ذَكَرْتُ اللَّهَ فِي غَسَقِ الدُّجَى إِذَا مَا ذَكَرْتُ اللَّهَ فِي غَسَقِ الدُّجَى  
 صَبَاحُ الَّذِي يُحْيِي بِهِ الْجِسْمُ عِنْدَمَا صَبَاحُ الَّذِي يُحْيِي بِهِ الْجِسْمُ عِنْدَمَا  
 فَلَإِخْذِ الْأَشْيَاءِ مِنْ غَيْرِ نَفْسِهِ وَلَكِنْ بِآلَاتٍ بِهَا سِرُّهُ اهْتَدَى  
 فَأَمْسَى فَقِيرًا بَعْدَ أَنْ كَانَ ذَا غِنَى وَأَصْبَحَ عَبْدًا بَعْدَ أَنْ كَانَ سَيِّدًا  
 لَقَدْ خَلَّتْهُ رُوحًا كَرِيمًا مِنْزَهَا فَأَصْبَحَ رِيحًا غُنْصِرِيًّا مُجْسِدًا  
 وَكَانَ جَلِيسًا لِلْخَضْرَاءِ الْعُلَى بِمَقْعَدٍ صَدَقَ لِلنَّفُوسِ مُؤَيِّدًا  
 لَقَدْ كَانَ فِيهِمْ ذَا وَقَارٍ وَهَيْبَةٍ فَلَمَّا ارْتَدَى الْجِسْمُ التُّرَابِيَّ الْأَحْدَا  
 وَأَجْرًا لَهُ نَهْرًا مِنَ الْخَمْرِ سَائِغًا فَلَمَّا تَحَسَّى شَرِبَةً مِنْهُ عَرَبِدًا  
 وَكَانَ لَهُ فَوْقَ السَّمَاوَاتِ مَشْهُدٌ فَلَمَّا رَأَى الْأَرْضَ الْأَرِيضَةَ أَخْلَدًا  
 وَكَانَ لِمَا يَلْقَاهُ بِالذَّاتِ قَائِلًا وَكَانَ لِمَا أَتَاهُ الْوَحْيُ أَسْجِدًا

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 14 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 3، ص 182 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 2، ص 86 .

وقد كان موصوفاً فأصبح واصفاً  
كما كان فيما نال منه موعداً  
وفي عالم البعد الذي قد رأيتُهُ  
ولما تجلّى من تجلّى بنعتهم  
وأصعقهم وحي من الله جاءهم  
أصابهم في حال نشأة ذاتهم  
فقلت: وهل ميزتني في رعيهم  
جعلتكم في أرضي كوني خليفة  
وأسجدت أملاكي و كانوا أئمة  
نهيتك عن أمر فقاربتُهُ ولم  
لما كان ذا قصدٍ فأصبح مقصداً  
فأصبح فيما نيل منه موحداً  
رأيتُ له في حضرة القرب مقعداً  
رأيتهم خرواً بكيّاً وسجداً  
فلما أفاقوا قلت: ماذا تقول: ذا  
ولن يصلح العطار ما الدهر أفسداً  
فقال: وهل عبد يصير مسوداً  
و أبلست من ناداك فيها و فندا  
لرُبتك العلياً فأمسيت معبداً  
نجد لك عزماً إذ نرى منك ما بدا<sup>1</sup>.

بعدهما خلق الله العالم، قال للملائكة: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً ۗ﴾، وتلك  
الخلافة رتبة لا يستحقها إلا من خلق على الصورتين: الإلهية والكونية أي من جمع في  
ذاته. جميع حقائق الحق والعلم، وهو: الإنسان الكامل.

يقول ابن عربي:

وإني من أعطى الوجود كماله  
كما أنه أعطى الكثير من القل<sup>2</sup>.  
وقال أيضاً:

فمن كمال وجودي أن يكون لنا  
على الذي حزته من الكمال فلا  
لم ينقص النقص من عين الوجود لما  
الأمر أعظم أن يحظى به أحد  
لما أراد كمال الحكم منه أتى  
من كل نعت نصيب فيه تبيان  
تقل بأن وجود الجحد نقصان  
كان الوجود كمالاً وهو خسران  
إلا الذي هو علام وديان  
في شرع جبريل إسلام وإيمان<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي: «وإنما كانت الخلافة لآدم عليه السلام دون غيره من أجناس  
العالم لكون الله تعالى خلقه على صورته»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 274 - 275 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 309.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص ص 319 - 320 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 263 .



يقول ابن عربي:

الحَجْرُ مِنْ شَيْمِ الْوُجُودِ فَلَا تَقُلْ      إِنِّي لِأَجْلِ خِلَافَتِي لَمْ أُسْرَحِ  
هِيَ هَاتِ أَنْتَ مَقِيدٌ بِخِلَافَةٍ      أَيْنَ السَّرَاحُ وَبَابُ كَوْنِكَ يُفْتَحُ  
وَالْقَلْبُ خُلِقَ مَغَالِقَ مَجْبُولَةٍ      ضَاعَتْ مِفَاتِحُهَا وَلَيْسَتْ تُفْتَحُ  
لَا تَفْرَحَنَّ بِشَرْحِ صَدْرِكَ أَنَّهُ      شَرَحْتُ لِتَعْلَمَ أَنَّ قَيْدَكَ أَرْجَحُ<sup>1</sup>.

إن الخلافة عن الله بلغة ابن عربي هي ظهور الإنسان الكامل «فلا يكون خليفة إلا من له الأسماء الإلهية بطريقة الاستحقاق أي هو على تركيب خاص يقبلها، إذ ما كل تركيب تقبلها»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

إِنَّ الْخِلَافَةَ لَا يَكُونُ كَمَالُهَا      إِلَّا هُنَا لَا فِي الَّذِي هُوَ آتِي  
فِي زَوَالِ الْجَنَاتِ وَجُودِنَا      إِزَالَةَ الْأَحْكَامِ فِي الدَّرَكَاتِ  
لَمَّا رَأَيْتُ عُمُومَ رَحْمَةِ ذَاتِهِ      فِي النُّشْأَةِ الْأُخْرَى وَلَمْ أَرِ يَأْتِي  
أَمْرٌ مَزِيلٌ حُكْمَهَا فِي خَلْقِهِ      فَعَلِمْتُ مِنْهُ خِلَافَتِي بِالذَّاتِ  
فَأَنَا الْمُبْرَزُ فِي كَمَالِ خِلَافَتِي      عَنْهُ وَيَعْلَمُ ذَاكَ كُلُّ مَوَاتٍ<sup>3</sup>.

إن استحقاق الإنسان للخلافة نابع من باطن الذات البشرية التي تشتمل على مراتب ومعاني الوجود بأكمله<sup>4</sup>، ليظهر هذا الكائن كوحدة تركيبية ((الغيب/الشهادة)، (الفعالية/الانفعال)، (المطلق/النسبي))، ومتى نظر الإنسان نفسه كشف أكوانه الثاوية فيه، أدرك ما خصه الله به من علم [ الأسماء الحسنی المتقابلة بين جلال وجمال ] يتحقق له الكمال. يقول ابن عربي:

لِلَّهِ فِي ذَا سِرِّ لَيْسَ يَعْلَمُهُ      إِلَّا فَرِيدٌ وَذَاكَ الْفَرْدُ إِنْسَانٌ  
قَدْ كَمَلَ اللَّهُ فِي إِنْشَاءِ صُورَتِهِ      بِصُورَةِ الْحَقِّ فَالْقُرْآنُ فُرْقَانٌ

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج3، ص151 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج2، ص441 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص146 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ص45 .

## العَيْنُ وَاحِدَةٌ وَالْحَكْمُ مُخْتَلَفٌ لِلجَانِبِينَ فَمَا فِي النِّشَاءِ نُقْصَانٌ<sup>1</sup>.

وبهذا يحضر المطلق [الله] في صورة الإنسان. لذلك مُنح منزلة القلب [مرآة تقلب الصورة]. وفي هذا يقول ابن عربي، أنه مُنح منزلة: (( [الـ] قلب بين الله والعالم، وسماه [تعالى] بالقلب لتقليبه في كل صورة ))<sup>2</sup>. استنادا إلى الحديث القدسي: ((ما وسعني أَرْضِي ولا سَمَائِي و وسعني قلب عبدي المؤمن)).  
يقول ابن عربي:

## بَانَ الْعِزَّاءُ وَبَانَ الصَّبْرُ إِذْ بَانُوا بَاتُوا وَهُمْ فِي سُوَيْدِ الْقَلْبِ سُكَّانٌ<sup>3</sup>.

قبول الإنسان نعت القلب دلالة على الباطن منبع الحب والإيجاد [الكنز الخفي] و رباطا بين الذات والآخر، بين الغيب والشهادة، وبعكسه [الإنسان الكامل] لباطن الكنز الخفي، يقبل نعت صورة الحق وهويته ليصير موزعا للسر الإلهي [المودع فيه]، ومؤنسا لوحده البدئية [الإله المتفرد]، مما يجعل الإنسان امتدادا للحقيقة الكلية، فيعكس ظاهره العالم المادي وينسب باطنه إلى الغيب. فيقوم برزخا بين الشهادة والغيب، رمزا للقبطية الأنطولوجية؛ إذ ما أنشأ الله من كل زوجين إلا ليعرف الله العالم بفضل نشأة الإنسان الكامل (...). فضمن الوجود؛ الإنسان الكامل الظاهر بالصورة [الحق]، فصار للصورة بالصورة زوجين، فخلف آدم على صورته فظهر في الوجود صورتان متماثلتان كصورة الناظر في المرآة، ما هي عينه ولا غيره (...).<sup>4</sup>

يقول ابن عربي:

هذا الذي عَنَتَ لَهُ الأَوْجَهُ      لَيْسَ لَهُ مِنْ خَلْقِهِ مَشَبَّهُ  
ولو بدأ للعَيْنِ فِي صُورَتِي      لَهُ المَقَامُ الأَفْخَمُ المُنزَّهُ  
قد استَوَى فِيهِ وَفِي نَفْسِهِ      العَالَمُ الهَمَّهُمُ والأَبْلَهُ<sup>5</sup>.

إن البرزخ [أوحضرة الخيال] أحق الموجودات بالإنسان الكامل.

يقول ابن عربي:

<sup>1</sup> ابن عربي، الإنسان الكامل، جمع وتأليف: محمود محمود غراب، ط2، 1990، ص 21 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 295 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 145.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 295 .

<sup>5</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 433 .

إِنَّ خِيَالَ الْكَوْنِ أَوْسَعُ حَضْرَةً  
 لَهُ حَضْرَةُ الْأَشْكَالِ فِي الشَّكْلِ فَاعْتَبِرْ  
 مِنْ الْعَقْلِ وَالْإِحْسَاسِ بِالْبَدَلِ وَالْفَضْلِ  
 تَرَاهُ يَرِدُ الْكُلَّ فِي قَبْضَةِ الشَّكْلِ  
 فَإِنْ قَلْتَ كُلُّهُ فَهُوَ جِزْءٌ مَعِينٌ  
 وَإِنْ قَلْتَ جِزْءٌ قَامَ الْكُلُّ بِالْكُلِّ  
 فَعَلِمِي بِهِ أَحْلَى إِذَا مَا طَعَمْتَهُ  
 وَأَشْهَى إِلَى أَدْوَابِنَا مِنْ جَنَى الْعَسَلِ<sup>1</sup>.

فالإنسان الكامل يجمع بين حقائق العالم وحقائق الحق، للتداخل بين اللاهوت والناسوت.

يقول ابن عربي:

تدرع لاهوتي بناسوتي وحصل موسى اليم تابوتي

فمن قال عني إنني العبدُ

وقد صحَّ أني الملكُ الفردُ

فربِّ عليمِ غرهُ الجحدُ

فانظر عزتي فيك وتثيبي على عرش تنزيهي عن القوت

ولو كنتَ خلقاً كنتَ محصوراً

ولو كنتَ عبداً كنتَ مقهوراً

وكنْتَ على الإيمانِ مفطوراً

فجسمي فيكم جسمُ مكبوتٍ وروحي فيه روحُ مبخوتٍ

ألا فاكتمي يا نفسُ أو بُوحي

فقد ثبتَ الجسمُ مع الروحِ

عَيَانًا ثُبُوتِ الرَّقْمِ فِي اللُّوْحِ

فإن حكَمَ اللهُ بتشتيتي هُنالكِ يبدؤ عجزُ لاهوتي<sup>2</sup>

هذا التداخل بين اللاهوت والناسوت يترجمه الحديث القدسي: «عبدي يتقرب إلي بالنوافل حتى أحبه فإن أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصره ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

<sup>1</sup> ابن عربي، الإنسان الكامل، ص 28 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 363-364.

<sup>3</sup> رواه البخاري، رفاق 38 .

وإن سمعت أنني فلست سوى سمعي  
وجودك يا سري كما جاء في الشرع  
كما أنت ذاتي حين أشرع في القرع<sup>1</sup>.

فإذا رأيت عيني فأنت الذي ترى  
وإن قواي كلها ومحالها  
فما قرع باب الله والباب أنتم

وقال أيضا:

ولو كنت حقًا لم يكن ببعيد  
ولا كان عين الحق عين وجودي  
وعين وجود الحق عين شهودي  
إذ كان لي كن واستمر قصودي  
لما أوردوه فالورود ورودي  
إذا كان مشهودي بحيث شهودي  
وإن الحقوني عندهم بلحودي  
بأخبار ما عانيت دون مزيد  
كما جاء في الشرع المبين فعودي  
أتيت كما أودعته بقصيدي<sup>2</sup>.

يقولون أنت الحق بل أنا خلقه  
فإني مشهود وحكمي قاصر  
وحكمي عليه نافذ غير قاصر  
ولست بخلاق ولست بفاجر  
ومهما يقو سمعي فإني سامع  
وما أنا علام ولست بجاهل  
وما أنا حي ولا أنا ميت  
ولست بذي نطق وإن كنت مفصحا  
فذايت ذات الحق إذ هي عيننا  
إلى الحق يا نفسي ولا تجزعي لما

يبين ابن عربي أن قوى الإنسان وجوارحه ليست شيئا مختلفا عن هوية الحق،  
إذ ((...)) ذكر [تعالى] أن هويته هي عين الجوارح التي هي عين العبد، فالهوية واحدة  
والجوارح مختلفة (...))<sup>3</sup>. يصير الإنسان الكامل مظهرا لهوية الحق وتجليا لصورته، إذ لا  
تنصع صورة الألوهة، إلا في مرآة الإنسان الكامل الذي هو ظله [تعالى] الرحماني<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

وأحسن الناس في المعنى وفي الصور  
خبر تحققه يربى على الخبر  
فخرًا على جنسها من خرقة الخضّر  
مع التخلق بالآيات والصور

لما تأدبت بي يا منتهى أملبي  
وكان قد ملكت قلبي محاسنها  
ألبستها من سنى الأثواب ثوب تقي  
وهي التأدب بالآداب أجمعها

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، 428-429.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، 266.

<sup>3</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص107.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص686.

ولا تُعرفُها شخصاً من البشرِ  
فليسَ يلحقُها شيءٌ من الغيرِ<sup>1</sup>.

والعهدُ ما بيننا أن تبوحَ بها  
لكي تكونَ في الإخلاصِ نشأتها

وقال أيضا:

خرقةٌ نالتَ بها عينَ الكمالِ  
ألحقتها بمقاماتِ الرجالِ<sup>2</sup>.

لبستَ جاريةً من يدنا  
خرقةً دينيةً علويةً

فبالنسختين [الأوثقة/الذكورة] بتحقيق كمال الوجود ويحملها الإنسان الكامل [خنثى (فاعل/منفعل)] فيشمل على كل الصفات [المتقابلة]، القديم منها والمحدث<sup>3</sup>. « فظهر جميع ما في الصور الإلهية من الأسماء في هذه النشأة الإنسانية فحازت رتبة الإحاطة والجمع بهذا الجود»<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

أن جعلَ له العلمَ منعماً  
وليله من جسمه أعنماً  
سترٌ لها يحجبه كلماً  
يصمُّه السترُ فما أعصماً  
لو أن إبليسَ يرى آدمًا  
لما أبى و استعظمَ الأعظماً  
لصورةٍ أعطاه من أنعمًا  
حازَ بها الأسماءَ لِمَا سَمَا  
كما هو اللهُ به أينما<sup>5</sup>.

من نعمةِ اللهِ على عبده  
وفخرَ النورَ بأرجائه  
ما النورُ والظلمةُ في حقه  
أرادَ بالجهلِ حُسادهُ  
ما استكبرَ المحرومُ في خلقه  
لو أنه يكملُ في خلقه  
أرواحه العالونَ تغنو لهُ  
بها عليه دُونُ أملاكه  
فهو معَ اللهُ بأسمائه

فمن خلال حيازة آدم للأسماء المتقابلة [الجمال/الجلال]، كان الإنسان مركبا من الانفعال والفاعلية، وبهما يحقق الكمال، ولا «(...) يظهر الكمال الإلهي إلا في المركب، فإن يتضمن البسيط، ولا يتضمن البسيط المركب (...)»<sup>6</sup>. والتركيب مربوط بالمرأة كما

<sup>1</sup> ابن عربي ، ديوان ابن عربي، 56 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه.

<sup>3</sup> ابن عربي، إنشاء الدوائر، مطبعة بريل، ليدن، 1336 هـ ، ص ص 21-22 .

<sup>4</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص50.

<sup>5</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، 219 .

<sup>6</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص104 .

يقول ابن عربي: «(…) فإن الرجل، وإن كان خلق من مركب، فهو إلى البسائط أقرب، فهو أقرب الأقربين [إليه]، والمرأة خلقت من مركب محقق، فإنها خلقت من الرجل، فبعدت من البسائط أكثر من بعد الرجل، والمخيط تركيب، فقيل لها ابقى على أصلك (…))»<sup>1</sup>.

يظهر التركيب في المرأة نظراً لانفعالها، وبما أن الانفعال فاعلية فإن المنفعل [المرأة] يجمع بين النقيضين لاستعداده الذاتي للتلقي وأثر فاعل يتلقاه، فيقوم المنفعل [المرأة] في تركيبه بين الذات والآخر، مما يمنحه [المنفعل] الكمال، ويصير «(…) الإنسان الكامل (…)

هو الأول والآخر والظاهر والباطن (…))»<sup>2</sup>. يتميز تصور ابن عربي بنفي النقص عن الانفعال والتركيب التي تتجلى في الأنوثة [الانفعال/الفعل] وتظهر في النساء كما يقول ابن عربي: «ولما [كانت] النساء محل التكوين، وكان الإنسان بالصور يقتضي أن يكون فعالاً، ولا بد له من محل يفعل فيه، ويريد لكماله ألا يصدر عنه إلا الكمال (…)

ولا أكمل من وجود الإنسان، ولا يكون ذلك إلا في النساء (…))»<sup>3</sup>. تتمتع المرأة [الانفعال/الفعل] و الإنسان الكامل [صفة الخنثى لجمعه بين الأنوثة والذكورة] بصفة التركيب مما يجعلهما يشتركان في الكمال لاشتراكهما في الانفعال والأنوثة، مما هياً الإنسان لدور نيابة الله في الأرض، ويكفي الحديث عن الخليفة أو الإنسان الكامل لتبين أن هناك من ينقصه هذا الكمال وينعت بالإنسان الحيوان، ويقف الإنسان عند حدود حيوانيته حينما يغفل عن حفظ صفات الإنسانية المستودعة في كيانه، ويعجز عن صقل الصورة الإلهية فيه بجهله إياها، وبعدم تمكنه من معرفة سر الله الذي أودعه في ذاته، عجز عن رؤيتها في الغير، وفي ذاته وفي الكون، وبذلك لا يستحق نعت صورة الرحمان، وهو غير معني بالخلافة، يقول ابن عربي: «(…) كل إنسان (…)

على الصورة فإنه ثم إنسان حيوان وإنسان خليفة (…))»<sup>4</sup>، فالإنسان الحيوان هو من أفراد الجنس البشري، جمع حقائق العالم فقط فكان صورة العالم، في مقابل الإنسان الكامل الذي أضاف إلى مجموع حقائق العالم مجموع حقائق الحق وكان على الصورتين [صورة العالم وصورة الحق] وهو من جملة الحيوان رتبته من الإنسان الكامل رتبة خلق النسناس منه»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> نفسه، ج1، ص679، وفي هذا إشارة إلى جعل معنى لباس غير مخيط في الحج على خلاف المرأة فلباسها مخيط .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج2، ص104 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص505 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج4، ص56 .

<sup>5</sup> سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، مادة [إنسان حيوان]، ص156 .

يقول ابن عربي:

إِنَّ الْخَلِيفَةَ مَنْ كَانَتْ إِمَامَتُهُ      مِنْ صُورَةِ الْحَقِّ وَالْأَسْمَاءِ تَعَضُّدُهُ  
لَيْسَ الْخَلِيفَةَ مَنْ قَامَتْ أَدِلَّتُهُ      مِنْ الْهَوَىٰ وَهَوَى الْأَهْوَاءِ يَقْصِدُهُ  
لَهُ التَّقَدُّمُ بِالْمَعْنَى وَلَيْسَ لَهُ      تَوْقِيعُ حَقٍّ وَلَا شَرْعٌ يُؤَيِّدُهُ  
فَيَدَّعِي الْحَقَّ وَالْأَسْيَافُ تَعَضُّدُهُ      وَهُوَ الْكُذُوبُ وَنَجْمُ الْحَقِّ يَرْصُدُهُ<sup>1</sup>.

فالإنسان الحيوان يشترك مع الكامل في الصورة الظاهرة و في الإنسانية، غير أنه لا يحوز الخلافة. يقول ابن عربي: «وبالإنسانية والخلافة صحت له الصورة على الكمال، وما كل إنسان خليفة فإن الإنسان الحيوان ليس بخليفة عندنا، وليس المخصوص لها أيضا الذكورية فقط، فكلامنا إذن في صورة الكامل من الرجال و النساء...»<sup>2</sup>. و بهذا يشترك الرجل [الذات] مع المرأة [الآخر] في الكمال مما يكرس لفكرة وجود الكمال في الآخر [بعيدا عن مركزية الأنا]، هذا الذي من شأنه أن ينفي أي تراتبية بين الجنسين.

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص 4 .

<sup>2</sup> ابن عربي، عقلة المستوفز، ص 46 .

# الفصل الثالث عشر وحدة الأضداد عند ابن عربي

1/ الأنا والآخر

2/ نفي التراتبية



## الأنا و الآخر:

إن الحب منبع وسبيل المعرفة والوجود، والانجذاب والنكاح قاعدتان لإيجاد العالم ولظهور الموجودات، هذا الذي من شأنه أن يبرز الدور الخلاق للآخر إذ لا يقوم الحب إلا بفضل تعدد ترجمة علاقة الذات (الأنا) بالآخر، علاقة يترجمها حضور الذكورة والأنوثة باعتباره حضوراً شرطياً وضرورياً لكل موجود أكان مجرداً أو حسياً يقول ابن عربي: «(…) ما من شيء إلا وفيه (….) جهة الذكورة، وجهة الأنوثة، وجهتا التقابل»<sup>1</sup>. ومن هذا اشتراك جميع الكائنات في الانفعال باعتباره الأصل الثابت في كل موجود، أما الفاعلية فلا تدخل إلا بتأثير الإلهية في الممكنات، فيحدث عن هذا التأثير اختلاف عرضي بين الموجودات، يعبر عن ذاته في الإنسان بالفرق بين المرأة والرجل، «(…) [ف] تميزاً بأمر عرض لهما وهو الذكورة للرجل والأنوثة للمرأة (….)»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

بأخص أوصاف الثناء وقيداً

جمع الإناث إلى الذكور كلامه

مثل الذكورة لا تكن متردداً<sup>3</sup>

إن الأنوثة عارض متحقق

إن نظرة ابن عربي إلى زوج الذكورة والأنوثة، والتي يعبر عنها بصيغة أن لكل موجود جهة للذكورة وجهة للأنوثة، تبرز خاصية تركيب الكائن من نسبتين، بفضلهما تحصل الوحدة [وحدة الموجود]، يقول ابن عربي: «فإن قلت إن النسبة واحدة ولكن لها طرفان من حيث الذات طرف، ومن حيث المظهر طرف، قلنا، ليس الأمر كما تظن في أن النسبة واحدة بين المتضايقين (….)، فليست النسبة واحدة ولا لها طرفان أصلاً، وإنما غير معقولة للانقسام، أعني هذه النسبة»<sup>4</sup>. فالأنوثة والذكورة تستقلان عن بعضهما و

<sup>1</sup> ابن عربي، إنخراق الجنود إلى الجلود وانغلاق الشهود إلى السجود (ضمن رسائل ابن عربي، شرح مبتدأ الطوفان و رسائل أخرى)، دراسة وتحقيق: قاسم محمود عباس و محمد عجيل، منشورات المجمع الثقافي، الإمارات العربية المتحدة، 1998، ص201.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص679.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص122.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص597.

ترتبطان بعلاقة خارجة عنهما، مما يعني أنهما منحازتان في المكان، وتتسمان بالمادية، هذا ما نستشفه من الإقرار بحضور طرفين، تصل بينهما نسبة واحدة. فيترتب على هذا التسليم بكون العلاقة بين الأنوثة والذكورة تنقل الذات خارج حدودها، مما يتعارض مع فكر ابن عربي الذي يرى أن وحدة الموجود تتركب أساساً من نسبتين، أوجهتين مختلفتين؛ وجه منفعل وبانفعاله ينكشف كأنوثة لوجه الفاعلية المعبر عن الذكورة، ووجه فاعل يحتاج فعله إلى قبول من طرف المنفعل الدال على الأنوثة. وبذلك فإن الذكورة و الأنوثة تحيلان على موجود واحد مركب من نسبتين، لا تظهر الواحدة إلا بظهور الأخرى، مما يمنح الكائن رتبتين مختلفتين.

يقول ابن عربي :

إِنَّا إِنَاثٌ لِمَا فِينَا يُؤَلِّدُهُ      فَلنَحْمَدِ اللَّهَ مَا فِي الْكُونِ مِنْ رَجُلٍ  
 إِنَّ الرِّجَالَ الَّذِينَ الْعَرَفُ عَيْنَهُمْ      هُمْ الْإِنَاثُ وَهُمْ نَفْسِي وَهُمْ أَمَلِي<sup>1</sup>.

إن حضور الأنوثة والذكورة داخل الموجود نفسه لا يضيف كثرة المادية؛ بل يعني أن وحدة الموجود تتبني على تركيبه من نسبتين أي الزوجية<sup>2</sup>، التي تقتضي حضور النسبتين ورابطاً ثالثاً بينهما يطلق عليه ابن عربي الفردية<sup>3</sup> أو التثليث<sup>4</sup>. وتحمل العبارة معنى التركيب المتضمن داخل الموجود باعتباره وحدة يتخللها التداخل والجمع، ولا يحدث الجمع إلا بفضل الاختلاف [الأنا/الأخر]؛ فالاختلاف يمثل الوجه الآخر للوحدة، وأن ظهور أشكال الوجود كافة، من أعلى مراتبه إلى أدق أشكاله يقترن باختلاف يحمله الآخر، لأن الله « (...) ما خلق شيئاً إلا خلق له ضداً ومثلاً وخلافاً، فجعل الموافقة في الخلاف و

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص445 .

<sup>2</sup> لا تقتصر الزوجية في خطاب ابن عربي، على اثنين بل تقوم بحضور عنصر ثالث يربط بين الاثنين. المصدر نفسه، ج3، ص126. ويدل على مرتبة ثالثة يطلق عليها الفردية أو التثليث .

<sup>3</sup> يظهر الفرد بحضور الثلاثة فصاعداً. ابن عربي، كتاب الألف [كتاب الأحذية]، ضمن رسائل ابن عربي، دار صادر، بيروت، 1997، ص49. الفردية أساس لكل نتاج في العالم المحسوس والمعقول، وذلك لأنها حضرة للنكاح بين الأنوثة والذكورة، ابن عربي، كتاب الميم والواو والنون، ضمن رسائل ابن عربي، دار صادر، بيروت- لبنان، 1997، ص108 و ينظر كذلك: كتاب الألف، ص54.

<sup>4</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، مصدر سابق، ج1، ص117. وينظر كذلك: المصدر نفسه، ص116 .

المنافرة في الضد والمناسبة في المثل فأشد الأشياء مواصلة ومحبة واتحادا الخلاف مع مخالفه<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي:

لولا قبُولي ما رأيتَ وُجُودي      وبِهِ مَنَنْتَ على حالِ شُهودي  
إيائيَّ فأنظُر في معالمِ حكمتي      يدري بها من كان أصلَ وُجُودي  
وبها تَميِّز من كتابي كونهُ      ولما قَضَى مِنْ عِلْمِهِ بمزيد  
وهو الغني ولست أعرف ذاته      إلا به وتجل عن تحديدي  
لما عَلِمنا جُودهَ بوجُوده      بالإفتراق خرجتُ عن توحيدِي  
الله يَعْلَمُ أني ما كُنْتُه      أو كأنني ووجُوهه بحدُودي  
لولا اعترافي بالذي هُوَ نشأتِي      ما قُلْتُ بالتثليثِ والتفريدِ<sup>2</sup>.

إن حضور الآخر [المخالف] يحرك الحب الباطني في الذات، ويتجسد هذا الحب رابطا يصدر عنه مولود جديد، فيطلق الآخر سراح الوجود الكامل في الذات<sup>3</sup>. إن الاختلاف العرضي الذي يؤدي إلى الفرق بين المرأة والرجل يتلخص في العلم؛ ويقصد به علم خاص بالإله كما يقول ابن عربي: «وإنما يدل من كونه رجلا أو امرأة أي من كونهما فاعلا ومنفعلا على علم خاص في الإله، وهو العلم بالموثر والمؤثر فيه (...)<sup>4</sup>». استخدام ابن عربي «إله» دون تعريف إشارة إلى إله المعتقد أو الاسم الذي يحكم إنسانا ويكون له ربا، يقول ابن عربي: «فإن مسمى الرب يقتضي المربوب، ومسمى الله يقتضي المألوه»<sup>5</sup>.

يقول ابن عربي:

عَدَّ الخَلِيقُ في الإلهِ عَقائِدًا      وأنا شَهِدْتُ جَمِيعَ ما اعتَقَدُوهُ

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص269 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص248-249.

<sup>3</sup> يقول ابن عربي: «(...) والكل حق له، فهو [تعالى] الأصل الذي نحن فرعه، والأسماء أغصان هذه الشجرة، أعني شجرة الوجود، ونحن عين الثمر، بل هو عين الثمر. فما لنا مثل سوى وجود هذا الشجر» ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص315. فتصور ابن عربي الاختلاف النابع للوحدة يشبه الوجود بالشجرة، الوحدة فيها. عين تفرع أبعاضها وأجزائها وتنوعها .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج1، ص353 .

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ص328.

وَلَمَّا بَدَأَ صُورًا لَهُمْ مُتَحَوِّلًا قَالُوا بِمَا شَهِدُوا وَمَا جَدَّوْهُ  
قَدْ أَعْدَرَ الشَّرْعَ الْمُؤَحِّدُ وَحَدَّهُ وَالْمُشْرِكُونَ شَقُّوا إِنْ عَبْدُوهُ<sup>1</sup>.

فحينما يعلم الإنسان بطبيعة الاسم الإلهي الذي يحكمه ويدرك أنه مدبر باسم من الأسماء المتقابلة [الجلال/الجمال] وبفضل الكشف بعلم الطبيعة واستعداده الذاتي، وبسر حضور صفة الأنوثة أو الذكورة فيه. ويسمح هذا العلم لأحد طرفي القطبية باكتساب الوعي بالأنا لمشاهدته وعلمه بالآخر. وبهذا الإدراك تقوم الوصلة بين الذات و الآخر المعبر عنها بالنكاح، وعلى اعتبار أنه علم، يسمح بفك أسرار الوجود الميتافيزيقي والمادي والروحي. يقول ابن عربي: «واعلم أيدك الله أن هذا هو علم التولد والتناسل وهو من علوم الأكوان وأصله من العلم الإلهي فإن كل علم أصله من العلم الإلهي (...) إذ كان كل ما سوى الله من الله، قال تعالى: ﴿وَسَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مِّنْهُ﴾ (سورة الجاثية، الآية 13). فهذا علم التوالج سار في كل شيء، وهو علم الالتحام و النكاح منه الحسي والمعنوي (الإلهي)<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

كُلَّمَا فِيهِ نِكَاحٌ وَازْدَوَاجٌ هُوَ مَقْصُودٌ لِرَبَاتِ الْحِجَابِ  
فَإِذَا أَنْجَبْتَنِي أَنْجَبْتَهُ فترانا في نكاحٍ ونتاج  
فالذي يظهر من أحوالنا ما بين اتضاحٍ واندماج  
فكمنا نحن به فهو بنا إن عين الضيق عين الإنفراج<sup>3</sup>.

فيتخذ مصطلح النكاح طابع التجريد لعدم اقتضاره على الحس و المحسوسات، ولامتداده إلى عالم الكليات والحقائق الخفية، لكي يجد أصله في الوجود المطلق. والذي يصدر النكاح وتسري مبادئه الكون والكائنات. وبهذا يتصف بالشمولية لكونه (...) أصل الأشياء كلها، فله الإحاطة والفضل والتقدم<sup>4</sup> فكان الوصل بين أول زوج كوني، العقل الأول والنفس الكلية؛ على اعتبار سريان الأنوثة كتعبير عن الوجه الإمكانى للوجود المطلق في الكون والكائنات، لكنها إن كانت واحدة في دلالتها على الانفعال فهي مختلفة

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، مصدر سابق، ج5، ص196 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دارصادر]، مصدر سابق، ج1، ص170 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج3، ص371 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دارصادر]، ج2، ص167 .

في مستويات تجليها في الوجود، مما يتطلب التمييز ضمن فكر ابن عربي بين أنوثة أصلية تظل في عالم الغيب [الأعيان الثابتة]، وأنوثة كونية [تظهر بأشكال مختلفة]؛ والتي تحقق أول تجلن لها عبر ما يطلق عليه اللوح المحفوظ أو النفس الكلية، يقول ابن عربي: «النفس الكلية التي عبر عنها الشارع صلى الله عليه وسلم: باللوحة المحفوظ، حفظ الله عليه ما كتب فيه، فلم ينله محو بعد ذلك، لا بتبديل. فكل شيء فيه، وهو المسمى في القرآن: بكل شيء، تسمية إلهية. ومن كتب الله كتبه وصحفه المنزلة على رسله و أنبيائه مثل قوله تعالى: ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَابِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾ وهو اللوح المحفوظ...»<sup>1</sup> وبذلك تشكل النفس الكلية أثرا وامتدادا للإمكان الأنثوي الذي لا يفارق الغيب، لذلك فإنها لا تخلق بل تنبعث فتكون بذلك أول مخلوق انبعثي يتبوأ مرتبة الانفعال في مقابل القلم الأعلى أو العقل الأول والحقيقة المحمدية [فاعل] - الأنوثة في مقابل القلم [الذكرة] - ومحل تفسير في مقابل القلم (محل الإجمال)<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

إِذَا جَاءَ بِالْإِجْمَالِ نُونٌ فَإِنَّهُ	يُفَصِّلُهُ الْعَلَامُ بِالْقَلَمِ الْأَعْلَى
فِيُقِيهِ فِي اللَّوْحِ الْحَفِيفِ مَفْصَلًا	حُرُوفًا وَأَشْكَالًا وَأَيَاتَهُ تُتْلَى
وَمَا فَصَّلَ الْإِجْمَالَ مِنْهُ بَعْلَمِهِ	وَمَا كَانَ إِلَّا كَاتِبًا حِينَ مَا يُتْلَى
عَلَيْهِ الَّذِي أَلْقَاهُ فِيهِ مُسَطَّرٌ	لِتَبْلَى بِهِ أَكْوَانَهُ وَهُوَ لَا يَبْلَى
هُوَ الْعَقْلُ حَقًّا حِينَ يَعْقِلُ ذَاتَهُ	لَهُ الْكَشْفُ وَالتَّحْقِيقُ بِالْمَشْهَدِ الْأَجْلَى <sup>3</sup> .

فاللوح المحفوظ هو مرتبة وجودية تنتمي القلم الأعلى، لكن يفارق اللوح المحفوظ القلم الأعلى بأن له عند الفعل صفتين: صفة علم، وصفة عمل بالنسبة لما يليه وهو الطبيعة على حين يظهر القلم : فاعلا. وذلك جعل ابن عربي شهود الحق في المرأة أكمل شهود لأنه شهود الحق من حيث هو فاعل منفعل<sup>4</sup>. وبهذا يكون الفعل حركة تقتضي حضورا

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دارصادر]، ج3، ص230 .

<sup>2</sup> ينظر: سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، مادة [اللوحة المحفوظ]، ص997 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص156.

<sup>4</sup> سعاد الحكيم، مرجع سابق، مادة [اللوحة المحفوظ]، ص997.

مشتركا لكل من الفاعل والمنفعل، إذ أن الفعل «مقسم على الحقيقة بين الفاعل والمنفعل (...)<sup>1</sup>». وسمح هذا الفهم بتفسير فعل الإيجاد [ظهور الكون] على أنه نتيجة مشتركة بين الخالق والمخلوق كما يذكر ابن عربي: «وأما الضرب الآخر من الشركة في إيجاد العالم فهو باستعداد الممكن بقبول تأثير القدرة فيه، إذ المحال لا يقبل ذلك، فما استقلت القدرة [الإلهية] بالإيجاد دون استعداد الممكن، ولا استقل استعداد الممكن دون القدرة الإلهية بالإيجاد، وهذا سار في كل ممكن (...)<sup>2</sup>». لا يقوم فعل الإيجاد، ولا غيره، إلا بحضور قطبية يلتقي عندها مؤثر [الذات] بمؤثر فيه [الآخر]. هذا الذي لم يبلغه ابن عربي إلا بعد فحص و متابعة أدت به إلى معرفة معزى تكليف الله للإنسان، فتبين له أن ذلك يتطلب «أن يكون له [تعالى] في المنفعل عنه تعلق من جهة الفعل فيه يسمى به فاعلا وعاملا، وإذا كان هذا، فبهذا القدر من النسبة يقع التجلي فيه (...)[الحق] قد خلق الإنسان على صورته، فلو جرد عنه الفعل لما صح أن يكون على صورته ولما قبل التخلق بالأسماء»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي :

فالكُلُّ يَدْخُلُ تَحْتَ الْحَصْرِ أَجْمَعِهِ	وَلَيْسَ ثَمَّ سِوَى وَلَيْسَ يَمْنَعُ
فَاعْجَبْ لِمَنْفَعَلٍ فِي ذَاتِ فَاعِلِهِ	يَكُنْ بِهَا فَاعِلًا وَالْكُلُّ قَدْ جَمَعُوا
عَلَى وُجُودِ اللَّهِ قَلْنَا مِنْ عَجَبٍ	وَكُلُّهُمْ بِالذِّي جَنْنَا بِهِ قَطَعُوا <sup>4</sup>

ثم إن امتداد صورة المبدع [ الله ] في الإنسان يؤكد فاعلية الفعل البشري، وبفضله [الآخر] يبرز الاختلاف بين فاعل [ الذات ]، يتميز بالقاء الأثر ومنفعل [الآخر]، يقبله فيقع الفعل بينهما كحال بين نسبتين<sup>5</sup>. ومنه قوله تعالى: ﴿كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾ (سورة الرحمن، الآية 29).

يقول ابن عربي :

النَّاسُ فِي لَبْسٍ مِنَ الْخَلْقِ الْجَدِيدِ	لِكُونِهِ يَفْعَلُ فِيهِمْ مَا يُرِيدُ
فَمَا يَرَى الْأَمْرَ كَمَا يَعْلَمُهُ	يَشْهَدُهُ بِعَيْنِهِ الْخَلْقُ الْجَدِيدُ <sup>6</sup> .

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 507 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 292 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 861 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج1، ص 290 .

<sup>5</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص 219 .

<sup>6</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 677 .

ومنه التبدل والتغير والتحول المستمر في صور الكائنات، يقول ابن عربي: «وفي قوله: ﴿كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾ وليس إلا الفعل، وهو ما يوجد في كل يوم من أصغر الأيام وهو الزمان الفرد الذي ينقسم»<sup>1</sup>. الفعل أو الشأن حركة كونية تتجدد مع الأنفاس... إن في العالم الحسي والكون الثابت إستحالات مع الأنفاس، لكن لا تدركها الأبصار ولا الحواس إلا في الكلام خاصة وفي الحركات... وأصل ذلك كله أعني أصل التغير من صورة إلى مثلها أو خلافها، لتغير الأصل الذي يمدّه وهو التحول الإلهي... وهو قوله تعالى: ﴿كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ﴾... فلما كان كل يوم هو في شأن كان تقليب العالم الذي هو صورة هذا القلب من حال إلى حال مع الأنفاس، فلا يثبت العالم قط على حال واحدة زماناً فرداً لأن الله خالق على الدوام، ولو بقي العالم على حال واحدة زمانين لاتصف بالغنى عن الله، لكن الناس في لبس من خلق جديد...»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

**فَكُلُّ وَقْتٍ فَانَتْ خَلْقٌ جَدِيدٌ      وَلِهَذَا لَكَ الْفَنَاءُ وَالنُّشُورُ<sup>3</sup>.**

فالفعل باعتباره حركة يشكل ينبوعاً من التجليات اللامتناهية، وكل تجل يفرد في خصوصيته، مما يجدد الخلق، وبحكم هذا التجدد تتلون الأحوال لتتوالى على نفس الموجودات [متناقضة] الفاعلية والانفعال. إذ ينبع الاختلاف [الذات (فاعل)/الآخر (المنفعل)] مما يطلق عليه ابن عربي اسم الاستعداد، ويشكل الاستعداد خاصية ذاتية في الكائن ووجهه القابل للأثر<sup>4</sup> والتأثر. ولا تؤثر إلا الذات الإلهية بفعل تجليها في الموجودات باعتبارهم باعتبارهم صورة غيرية؛ بحيث يحمل كل موجود استعداداً خاصاً به يقبل التجلي الإلهي.

يقول ابن عربي:

**رَأَى الْبُرْقَ شَرْقِيًّا، فَحَنَّ إِلَى الشَّرْقِ      وَلَوْ لَاحَ غَرْبِيًّا لَحَنَّ إِلَى الْغَرْبِ**  
**فَإِنْ غَرَامِي بِالْبُرَيْقِ وَلَمَحِهِ      عَنِ الْبَثِّ عَنْ وَجْدِي عَنِ الْحُزْنِ عَنْ كَرْبِي**  
**عَنِ السُّكْرِ عَنْ عَقْلِي عَنِ الشُّوقِ عَنْ جَوِي      عَنِ الدَّمْعِ فِي جَفْنِي عَنِ النَّارِ فِي قَلْبِي**

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 148 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 198-199 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج4، ص8.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص600. وينظر كذلك: نفسه، ج3، ص137 .

بأن الذي تهواه بين ضلوعكم      تُقلبه الأنفاسُ جنباً إلى جنبِ  
وقال أيضاً:

في كبدي نارُ الجوى مُحْرِقَةٌ      في خلدي بدرُ دُجى قَدُ غَرَبَا  
يا مسكُ، يا بدرُ، يا غُصنَ نقَا،      ما أوركَا، ما أنورا، ما أطيبَا  
يا مبسماً أُحِبَّتْ مِنْهُ الحَبَا،      ويا رُضاباً نُقِتْ مِنْهُ الضربَا  
يا قمرَا في شفقٍ مِنْ خُفرِ      في خَدِّهِ لَاحَ نَا مُنتَقِبَا  
لو أَنَّهُ يُسْفِرُ عَن بُرُقَعِهِ      كان عذابَا، فالهَذَا احتجِبَا  
شَمْسُ ضُحَى فِي فَلَكَ طَالِعَةٌ،      غُصنُ نَقَا فِي رَوْضَةٍ قَد نَصَبَا  
ظَلَّتْ لَهَا فِي حَذْرِ مُرتَعِبَا،      والغصنُ أسْقِيهِ سماءَ صَيِّبَا  
مُنْذَ عَقَدَ الحَسَنُ عَلَي مِفرِقِهَا      تاجَا من التَّبَرِ عَشِقَتُ الذَّهَبَا  
لو أن إبليسَ رأى مِنْ آدَمِ      نورَ مُحياها عَلَيْهِ ما أبى  
لو أن إدريسَ رأى ما رَقَمَ الـ      حُسْنُ بخديها إِذا ما كَتَبَا<sup>1</sup>.

فيكون بذلك التجلي حسب درجة الاستعدادات من العلم<sup>2</sup>، ويكون «العلم على قدر قبول العالم، وقبول العالم على قدر استعداده في أصل نشأته»<sup>3</sup>. فيخرج التجلي ما في الغيب إلى الشهادة، لأن الذات الإلهية باعتبارها كنزا مخفيا راغبا في المحبة والظهور الذي لا يتحقق إلا بحضور الآخر، وبهذا يكون الاستعداد تهيؤا ذاتيا لقبول فكرة حضور الآخر لأن القبول يترتب عنه إقبال من طرف مغاير<sup>4</sup>. تلتقي عند الاستعداد-كرغبة- نسبتان مختلفتان [(منفعل /أنوثة)/(فاعل /ذكورة)]، لذا لا تفهم حركة التأثير والتلقي على أنها أحادية التوجه بل على أنها جدلية دائرية، حيث يتأثر الاستعداد بالتجلي الإلهي ويؤثر بدوره<sup>5</sup>. في هذا التجلي وفيما يصدر عنه من مظاهر «وَأول متعلم قبل العلم بالتعلم لا

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص38-40 .

<sup>2</sup> العلم لا يقتصر على الإنسان بل لكل موجود علم يخصه، ابن عربي، كتاب أيام الشآن، ضمن رسائل ابن عربي، دار صادر، بيروت، 1997، ص73. ويعتبر الموجودات تجليا لوجه العلم الإلهي، والاستعدادات مساوقة للعلم الأزلي، المساوق للذات الأزلية، ابن عربي، التجليات الإلهية وكشف الغايات في ما اكتتفت عليه التجليات، تحقيق: عثمان إسماعيل يحي، مركز نشر دانشكاهي، طهران، 1988، ص251 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص87 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج3، ص32 .

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج2، ص116 .



بالذات: العقل الأول، فعقل عن الله ما علمه وأمره أن يكتب ما علمه في اللوح المحفوظ الذي خلقه منه... فأول أستاذ في العالم هو لعقل الأول، وأول متعلم أخذ عن أستاذ مخلوق هو اللوح المحفوظ... واسم اللوح المحفوظ عند العقلاء بمنزلة حواء لآدم منه خلق وبه زوج فتى...<sup>1</sup>

يقول ابن عربي:

العقلُ أقرُّ خلقِ اللهِ فاعتبرُوا  
فإنَّهُ خلفَ بابِ الفكرِ مطروحٌ  
إنَّ العقولَ قيودٌ إن وثقتها  
خسرت فافهم فقولي فيه تلويحٌ<sup>2</sup>.

وقال أيضا:

تباركت أنت الله جل جلاله  
وَعَزَّ فَلَمْ يظفر به علمُ عالمٍ  
تعالى فلم تدركه أفكار خلقه  
وردُّ بما أوحى به كل حاكمٍ<sup>3</sup>.

يحمل اسم (العقل الأول) معنى أول موجود عقل ذاته لقبوله تجليا إلهيا خاصا، فعلم بأنه ظهر عن العماء، وبذلك ينفصل عن انفعال بدئي يتمثل في هيمن الأرواح في حب الذات الإلهية وسط العماء، وبوعيه أصله [العماء] ترتسم صورة وعيه من خلال الآخر المنبعث منه [النفس الكلية]، فيحدث بفضل هذه الرؤية، القيام بالذات [ذات تتسم بالفاعلية و الذكورة] في مقابل النفس الكلية، الآخر [انفاعلية/أنوثة] تقترن فاعلية العقل الأول وذكورته [الذات] بحصول معرفتين تكسبانه معرفته و تعقله لذاته، كما يقول ابن عربي: « فاعلم أن العقل قد علم أن الله أحدية ذاتية لا نسبة بينها وبين طلب الممكنات (... ) والعاقل يعلمها، فمن المحال أن يعقل العقل وجود العالم من هذه الأحدية فوجب عليه (... ) أن يرجع إلى النظر في ما يطلبه الممكن من وجود من له هذه الأحدية، فنظر فيه من كونه إلهيا يطلب المألوه»<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

سرُّ الوجودِ فردٌ بعيد  
عَنْ نظيرٍ لهُ بدارِ الأمانِ

<sup>1</sup> المصدر نفسه، نفسه، ج3، ص399 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص112 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص259 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص458 .

هُوَ عِلْمٌ فِي أَوَّلِ الْحَالِ عَارٍ      وَكَذَا كَانَ فِي الْوُجُودِ الثَّانِي  
فَانظُرْ ذَا فِي الْكَيَّانِ سِرٌّ عَلَيْهِ      ثُمَّ تَنْقِصُهُ بِأَيِّ الْمَثَانِي  
يَطْلُبُ الرُّشْدَ وَالرُّشَادُ سَنَاهُ      وَهُوَ أَصْلُ لِلْكَائِنَاتِ الْحَسَانِ  
وَإِنَّ هَذَا لَهُوَ الْعُجَابُ فَمَهْدٍ      عَقْلَكَ الْقَاضِي لِانْقِلَابِ الْعَيَّانِ<sup>1</sup>.

يضع ابن عربي معرفة العقل الأول و معه المعرفة العقلية بالله في النفي والإثبات، فينفي من جهة، قدرة العقل على إدراك ما يطلق عليه ابن عربي: «أحدية الذات» الإلهية، يثبت بلوغ العقل المعرفة بالصلة بين الإله و المألوه وهو ما يسميه ابن عربي «أحدية الكثرة». فتكون بذلك معرفة العقل الأول كفاعل [مقام الذكورة] معرفة مركبة حيث يرى ابن عربي أحديتين: رأى أو لا أحدية الذات الإلهية فسامها: «أحدية»، لانفرادها. ثم نظر إلى الكثرة المشهودة في الكون، رأى أنها لا تقوم إلا بأحديتها، فسمى هذه الأحدية: «أحدية». وذلك لاشتراكها مع أحدية الأحد التي إنفرد بها، بصفة التميز، فالأحدية في المخلوقات أحدية كثرة، أو أحدية تمييز، والتمييز بنظرة أدق، هو الإنفراد<sup>2</sup>. فيكون سبب تسمية الكثرة الأحدية لصفة: «الإنفراد فصفة الأحدية الذاتية» تتضمنها الآية: ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ (سورة الإخلاص، الآية 01) ومن الأحد انبثقت صفة «الأحدية الذاتية» وتخص الذات الإلهية، لذلك يكتنف الغيب المطلق هذه الصفة وتتقي أية نسبة بينهما وبين الموجودات والبشر<sup>3</sup>. باعتبارها تنزيها في ذاته وحضرة الوترية في مقابل حضرة الشفعية [الزوجية]، فتكون الوترية التي لا تتنية فيها.

يقول ابن عربي:

العينُ واحدةٌ و الأمرُ واحدةٌ      والكثير ما قام إلا بالذي أمراً  
و الواحدُ الفردُ قد قامت به نسبٌ      فصَّارَ مَنْ قِيلَ فردٌ فيه كبراً  
لما تعدتُ الأسماءُ قيلَ لنا      أين التوحُّدُ و التكثيرُ قد شهراً  
وهذه نسبٌ ولا وجود لها      والحكمُ ليسَ لمعدمٍ وقد ظهر<sup>4</sup>.

و قال أيضاً:

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 24 .

<sup>2</sup> سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، ص 1166 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 241 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ص 334 .

على ما دلَّ كَلِيٍّ مِنْ وَجُودِهِ  
فَأَفْنَى عَنْ وَجُودِي مِنْ شُهُودِهِ  
لَقُلْتُ صُدُورَنَا مِنْ عَيْنِ جُودِهِ  
بِأَجْوَازِ الْمَفَازَةِ عَيْنِ بِيَدِهِ  
كَرُوءِيَّةِ ذِي الْمَقَاصِدِ فِي قُصُودِهِ  
مِنْ أَسْمَاءِ لَهُ سَلَكَا بِجِيدِهِ  
بِهِ أَخَذَ الشَّهَادَةَ فِي عُقُودِهِ<sup>1</sup>.

يَدُلُّ الْجَزْؤُ مِنْ مَضُونِ كُونِي  
فِي شُهُودِنِي وَ أَشْهُدُهُ بِنَفْسِي  
وَلَوْ لَا أَنْ يُقَالَ صَبَا لِأَمْرٍ  
يَرَاهُ الْعَارِفُ الْخَزِيَّتُ لِيَلَّا  
يَرَاهُ النَّائِمُ الْيَقْظَانُ كَشْفًا  
يَرَاهُ النَّاطِمُ الْمَرْجَانُ فِيهِ  
قَرَأْتُ بَعْقَدَهُ أَجْيَادَ دَهْرٍ

وقال أيضا:

الأحد الباطن و الظاهر  
قرره الرحمان في خاطري  
عند اللبيب العاقل الناظر  
لحكمته الخابر والحائر  
لأنه في الموقف الباهر  
ويبهر الناقل بالحابل  
بحكم لأول والآخر<sup>2</sup>.

الحمْدُ لِأَوَّلِ وَالْآخِرِ  
بِوَحْدَةِ الْكِبَرِ عَرَفْتُ الَّذِي  
إِنْ الْغَنَى وَصَفٌ لَهُ ثَابِتٌ  
وَالنَّقْلُ قَدْ أَثْبَتَ أَسْمَاءَهُ  
وَالكَشْفُ قَدْ قَالَ هَذَا وَذَا  
يُبْهَرُ أَرْبَابَ الْحُجَى بِالْغَنَى  
وَهُوَ عَلَى مَا هُوَ فِي نَفْسِهِ

فكانت بذلك: ((الأحدية أشرف صفة للواحد من جميع الصفات وهي سارية في كل موجود ولولا أنها سارية في كل موجود ما صح أن نعرف أحدى الحق سبحانه، فما عرف أحد إلا من نفسه و لا كان على أحدىته دليل سوى أحدىته، من عرف نفسه عرف ربه (...))<sup>3</sup>.

أحدية الذات الإلهية تظل خلف حجب لا ترتفع لكونه صفة ذاتية في الوجود المطلق فتسري في الكائنات. ويترتب عن سريانها ذلك تفرد كل موجود عن غيره وتميزه بأحدية تخصه، تظهر فيه من خلال «علامة» يختلف بها عما سواه و بحظ الإنسان من الأحدى السارية فيه يتهيأ للعقل خصوصية وحينما يعي أحدىته نفسه يحصل له الوعي (يتعقل) بذاته، ويحط في مقام الفاعلية يتمركز الوعي حول الأنا، معرفة بأحدىته الذاتية تكسبه ملكة درك

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص334.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص379 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات الملكية، [دار صادر]، ص591 .

الاختلاف بين ذاته [الأنا] والغير [الآخر]، يقتدر إدراك الاختلاف بالاستعداد كعلامة للتفرد، وهي علامة واحدة في كل كائن تميز بين الممكنات وتتجلى كأحدية ذاتية خاصة بالموجود. يقول ابن عربي:

ظَهَرْتُ إِلَى ذَاتِي بِذَاتِي فَلَمْ أَجِدْ      سِوَايَ فَقَالَ الْكُلُّ أَنْتَ وَلا تَدْرِي  
فَإِنْ أَشْرَكْتَ نَفْسِي فَلَمْ يَكُ غَيْرُهَا      وَ إِنْ وَحَدَّتْ كَانَتْ عَلَى مَرْكَبٍ وَعَرِ  
إِنْ قُلْتَ بِالتَّوْحِيدِ فَاعْلَمْ طَرِيقَهُ      فَمَا تَمَّ تَوْحِيدِ سِوَى وَاحِدِ الْكَثْرَةِ<sup>1</sup>.

إذا كانت الأحدية الذاتية السارية في الموجودات هي الاستعداد، وهي وجه القابلية والإمكان في الكائن، فإنها تحيل على الأنوثة والانفعال، ثم إن العلم الذي يخول العقل الأول الوعي بذاته، والحلول في مقام الذكورة، ينبع من رؤية للأنوثة على صورتين، أنوثة أصلية تتمثل بالعماء (الذي صدر عنه العقل الأول)، وأنوثة فرعية تعكسها النفس الكلية [التي انبعثت من العقل]، وبمشاهدة الأنوثة السارية في ذاته [بتعقل]، لكنها لا تكفي إذ يقتضي ذلك تجليا من نوع آخر، ويقدمه العلم بأحدية الكثرة أو الأحدية الإلهية، التي تتمثل في العلم بتأثير الأسماء الإلهية الكثيرة في الممكنات فتتجلى الذكورة [العقل] عبر فاعلية الأسماء الذي يكشف للعقل عن وجه الفاعلية و يلقنه تأثير غير ذاتي.

يقول ابن عربي:

يَسُّ عَلَى الْحَزْمِ مَبْنِي فَلَيْسَ لَهُ      فِي الْعَقْلِ كَوْنٌ وَ لا طَبَعٌ فَيَسْرِقُهُ  
فَذَاتُهُ الْقَلْبُ فَالتَّقْلِيْبُ شِيْمَتُهُ      لِكِنَّهُ رَحْوَى فِيهِ مَشْرِقُهُ  
فَمَا لَهُ مِنْ سُكُونٍ فَهُوَ فِي فَرْحٍ      وَمَا لَهُ حَرَكَاتٌ عَنْهُ تُقَلِّقُهُ  
لَهُ الشُّوْنُ وَفَوْقَ الْعَرْشِ مَسْكَنُهُ      عِنْدَ الْإِلَهِ الَّذِي بِهِ تَحَقُّقُهُ  
وَإِلَّذِي عِنْدَهُ مِنْهُ تَعَلُّقُهُ      كَمَا بِأَسْمَائِهِ الْحُسْنَى تَخْلُقُهُ  
هُوَ الْوَجُودُ فَمَا تَنَفَّكُ صُورَتَهُ      مَعَ الْجَمَالِ الَّذِي بِهِ تَعَشُّقُهُ  
فَالْوَجْدُ سَكْنَهُ وَالشُّوقُ يَقْلِقُهُ      وَالَّذِي جَاءَ لِيَشْقَى وَهُوَ بِخَلْقِهِ  
هُوَ الْجَدِيدُ الَّذِي الْإِيْجَادُ عَيْنُهُ      فِي كُلِّ آنٍ مَعَ الْأَنْفَاسِ يَخْلُقُهُ<sup>2</sup>.

إن المعرفة المركبة [تجلي الأنوثة التي تمكن العقل من درك تميزه، و تجلي الذكورة عبر فاعلية الأسماء التي تكشف للعقل عن وجه الفاعلية ] لا تقتصر على العقل

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 312 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 377 .

الأول بل تمتد لتشمل العقل البشري باعتباره امتدادًا للأول<sup>1</sup>، وبذلك يبلغ العقل الإنساني فاعليته الذكورة، ويستحق إنسان ما صفة الرجولة- سواء أكان رجلاً أو امرأة- حين يتخلق باسم من أسماء الجلال ذات الفاعلية والتأثير، مما يعني أن حصول الذكورة حدث عرضي ينقل الكائن من مقام الأنوثة والانفعال إلى مقام الفاعلية والذكورة ويمر هذا الانتقال بالجمع بين معرفتين: مشاهدة الأنوثة [الأحدية الذاتية] والوعي بالذكورة [أحدية الكثرة].  
يقول ابن عربي:

حَسُّ يَفْرُقُ وَ الْأَرْوَاحُ تَتَّحِدُ      أَنَا الْفَقِيرُ وَ أَنْتِ السَّيِّدُ الصَّمْدُ  
أَنْتِ الَّذِي بِجَمَالِ الْكَوْنِ يَنْفَرُ      وَ أَنْتِ أَيْضًا بِذَاتِ الْعَيْنِ تَتَّحِدُ  
فَلَيْسَ يَبْقَى لِعَيْنِ الْإِتِّحَادِ بِنَا      فِي كَوْنِنَا كَثْرَةٌ تَبْدُو وَ لَا عَدَدُ  
الْعِلْمُ يَشْهَدُ أَنَّ الْأَمْرَ وَاحِدَةً      كَمَا أَتَتْكَ بِهِ الْآيَاتُ فَاتْتَدُوا<sup>2</sup>.

وبالوعي بمقام الكثرة [أحدية الكثرة]، يحتل الرجل مقام الجمع<sup>3</sup> في مقابل مقام التفريق، لكن جمعية الذكورة، عند ابن عربي، ليست تركيباً عينياً لأنها لا توجد في ذاتها بل تتسم بالمعقولية و التجريد يقول ابن عربي: «(...) و [لو] لم يكن الأمر جمعاً ما ظهر حكم كثرة الأسماء والصفات والنسب والإضافات و العدد، وإن كانت الأحدية تصحيح كل جمع (...)»<sup>4</sup>. و بفعل الطابع التجريدي والمعقول للذكورة باعتبارها جوهرًا أو حقيقة كلية تصدر عنها كل الحقائق، و بها انفتح وجود الموجودات، و قد تجسدت هذه الحقيقة في النور المحمدي استناداً إلى الحديث الشريف: «كنتُ نبياً و آدم بين الماء و الطين»<sup>5</sup>. مما يعني تقدم روحانية محمد على وجوده المادي و اقتران هذه الروحانية بالعقل الأول.

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 67 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 420 .

<sup>3</sup> ينظر عبد الكريم القشيري، الرسالة، تحقيق معروف زريق وعلي عبد الحميد بلطجي، دار الجيل، بيروت، دط، ص 65. بالإضافة إلى تعبير مصطلح الجمع على حضرة معقولة فإنه يعني، عند ابن عربي، الحق مقابل الخلق و الجمع كعين للتفرقة أي حق في عين خلق، الفتوحات المكية، [دار صادر]، مصدر سابق، ج4، ص 306-307، والجمع كمقام للفاعلية و الفعل بالهمة، فصوص الحكم، دار الفكر، ج1، ص 158 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص 306 .

<sup>5</sup> حديث: يا رسول الله متى جُعِلت؟ «كنتُ نبياً و آدم بين الماء و الطين» رواه البخاري الأدب 119، مسلم، ابن الحجاج، فضائل الصحابة 38، أحمد بن حنبل 4، 406. و صيغة الحديث الواردة في المصادر: «كنتُ نبياً و آدم بين الروح والجسد»، وفي الترمذي وغيره عن أبي هريرة أنه قال للنبي صلى الله عليه و سلم: متى كنت أو كتبت نبياً؟ قال: «كنتُ نبياً و آدم بين الروح و الجسد» عن المعجم الصوفي .

يقول ابن عربي:

أَبَا بَيْ مَن كَانَ مَلَكًا وَ سَيِّدًا  
وَادَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَ الطِّينِ وَاقِفًا  
فَذَلِكَ الرَّسُولُ الْأَبْطَحِيُّ مُحَمَّدٌ  
لَهُ فِي الْعُلَى مَجْدٌ تَلِيدٌ وَ طَارِفٌ<sup>1</sup>.

و قال أيضا:

يَا مَنْزِلَ الْآيَاتِ وَ الْأَبَاءِ  
أَنْزَلَ عَلَيَّ مَعَالِمَ الْأَسْمَاءِ  
حَتَّى أَكُونَ لِمُحَمَّدٍ ذَاتِكَ جَامِعًا  
بِمَحَامِدِ السَّرَاءِ وَ الضَّرَاءِ  
وَيَكُونُ هَذَا السَّيِّدُ الْعَلَمُ الَّذِي  
جَرَدْتَهُ مِنْ دَوْرَةِ الْخُفَاءِ  
وَجَعَلْتَهُ الْأَصْلَ الْكَرِيمَ وَ آدَمَ  
مَا بَيْنَ طِينَةٍ خَلَقَهُ وَ الْمَاءِ<sup>2</sup>.

يحمل آدم [أول منفعل عن الذات الإلهية] الأسماء الإلهية في كليتها وتقابلها، فيجمع بين أسماء الجمال والجلال في ذاتية وحيدة جامعة تحت حكم الاسم الإلهي ((الله)) لأنه الاسم الجامع لجميع حقائق الأسماء كلها، فاكتمت آدم الإحاطة بعلم الأسماء على تقابلها [اختلافها]، وبهذا استحق صفة الرجولة، على العلم أن اسم الرجل يتكون من حروف هي نفسها تجتمع وبالترتيب عينه، لتكون اسم عضو المشي أو القدم [الرجل]. وهذا التشابه راجع إلى كون تسمية الرجل اشتقت من اسم الرجل حيث يرد في لسان العرب: ((إذا قلت هذا الرجل فقد يجوز أن تعني كما له وأن تريد كل رجل تكلم و مشى على رجلين، فهو رجل (...)) فيرجعون إلى الراجل لأن اشتقاقه منه<sup>3</sup>. و قد يجد هذا الاشتقاق اللغوي تفسيره في خلفية نظرية تضع حركة الراجل وانتصاب أو قيام الجسد خصائص الرجل، غير أنه ورد في أن ((... والرجل: الرجالة. وإنهم سموا رجلاً لأنهم يمشون على أرجلهم، والرجال و الرجالي: الرجال. والرجلان: الرجل... وما شهد عن ذلك الرجل: الواحد من الرجال، وربما قالوا للمرأة الرجلة...))<sup>4</sup>. و من ذلك فالرجولة غير مقصودة على الصنف البشري الذكوري، بما أنها حركة تلتقي عندها استقامة جسدية بفاعلية و قصدية تغذيها الإرادة و الفاعلية التي تربط بالذكورة، لكن ابن عربي حين يجعل الفعل مشتركاً بين الفاعل و

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص330 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج1، ص ص46-47 .

<sup>3</sup> ابن منظور، لسان العرب المحيط، تقديم عبد الله العلايلي، دار الجيل ودار لسان العرب، بيروت، 1988، ج14، ص1597 .

<sup>4</sup> ابن الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تحقيق و ضبط: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر للطباعة و النشر و التوزيع، 1979، ص.

المنفعل فإنه يضع السلطة [من نظر بعض الأنماط المعرفية تتجم السلطة عن صفة السيادة التي تتحقق بالفاعلية وترتبط بالذكورة] بينهما. فإذا كانت الفاعلية لا تصدر إلا عن الأسماء الإلهية فإن أحكامها لا تظهر إلا إذا قبلتها الممكنات، ومن بينها الإنسان باعتبار صورة لخالقه. مما يكسبه تخلقاً بالأسماء، إلا أن مواقف ابن عربي في الفاعلية تتأرجح بين النفي والإثبات، مستنداً في ذلك إلى الكلام الإلهي في قوله: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ (سورة الأنفال الآية 17) <sup>1</sup>.

يقول ابن عربي:

لَوْلَا لُبَابَةُ مُوسَى النُّورِ مَا انْقَلَبَا      نَارًا وَمَا أُحْرِقَتْ نَبْتًا وَمَا التَّهَبَا  
فَاحْذَرِ فِدَيْتُكَ إِنَّ الأَمْرَ ذُو خَدَعٍ      يُرِيكَ مُضْطَجَعًا مَنْ كَانَ مُنْتَصِبًا  
لَقَدْ تَحَوَّلَ للرَّائِنِ فِي صُورِ شَتَى      وَمَا صَدَقَ الرَّائِي وَمَا كَذَبَا  
كَقَوْلِهِ مَا رَمَى مَنْ قَدْ رَمَى وَمَضَى      فِي أَفْقِهِ طَالَعًا لِقَطًا وَمَا غَرِبَا <sup>2</sup>.

فنظرا إلى قبول الإنسان للفعل الإلهي يصير محلا لظهوره وفي ذلك انفعاله وغياب الفعل عنه، وبحكم هذا الانفعال يسري فيه معنى اسم إلهي فيفعل ويصير فاعلا، أما نفي الفاعلية عن الإنسان؛ يفسر بانفعاله الذاتي الذي يتجسد في قبوله للأمر الإلهي الخاص بالإيجاد والتكوين [كن]. مما يجعل الأنوثة، باعتبارها انفعالا، خاصية ثابتة في الإنسان. ومنه وضع ابن عربي الرجل في مقابل المرأة ولكنه تقابل صفاتي مرتبي لا تقابل جنسي: فالرجل هو من حصل صفة «الرجولة» وتحقق بمقامها ومرتبته [الظهور بصفة الحق: التصرف، الفعل، العدل...]. ذكرنا كان أم أنثى <sup>3</sup>. وعلى هذا الأساس تصير الرجولة، بمعناها الروحي، صفة لا تقتصر على ذكور البشرية بل يتخلق بها صنف بشري برجاله ونسائه، ومن هذا تفسير ابن عربي للآيات التي اقتصر على ذكر الرجال دون النساء، ومن بينها نجد الآية: ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾ (سورة الحج، الآية 27) <sup>4</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص194.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص340.

<sup>3</sup> سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، مرجع سابق، مادة (رجل)، ص515.

<sup>4</sup> تفسر «رجالا» الواردة في الآية: ماشيا، وعلى كل ضامر تعني راكبا، الحافظ عماد الدين ابن كثير الدمشقي، القرآن الكريم وبهامشه أوجز التفاسير من تفسير ابن كثير، إختصار خالد عبد الرحمان العك، نشر دار ابن عاصم ودار البشائر، دمشق، 1996، ص335.

يقول ابن عربي:

ذَكَرَى إِلَهِي لَيْسَ عَن نِّسْيَانٍ      لَكُنْ عِبَادَةٌ مُنْعِمٌ مَحْسَنٌ  
إِنِّي عَلَى نَفْسِي مَنَّتُ بِذِكْرِهِ      وَكَذَلِكَ فَعِلْتُ مُحَقِّقٌ إِنْسَانٍ  
إِنَّ الرِّجَالَ لَهُمْ شَبَابُ زَمَانَةٍ      كَالشَّمْسِ فِي حَمَلٍ وَفِي نَيْسَانٍ  
اللَّهُ قَوَاهِمٌ عَلَى تَكْلِيفِهِ      إِيَاهُمْ فِي دَوْلَةِ الْمِيزَانِ  
عَقْدًا وَإِيمَانًا فَإِنَّ وُجُودَهُ      فِي عَيْنِهَا شَهَادَةٌ الْإِحْسَانِ  
وَبِذَا قَضَى أَنْ لَا تَكُونَ عِبَادَةٌ      إِلَهِ فِي مُحْكَمِ الْقُرْآنِ  
حَفِظَ الْمُهَيِّمِينَ دِينَهُ بِقَوَاعِدِ      خَمْسٍ لِمَا فِيهِ مِنَ السُّلْطَانِ  
فَبَنَيْتُ إِسْلَامِي عَلَيْهَا مُحْكَمًا      أَرْكَانَهُ فَيَحِلُّ مِنْ بِنْيَانِي<sup>1</sup>.

فمن هذه الزاوية، تعتبر الرجولة حالاً من أحوال البشرية، يجتمع فيها النساء و الرجال؛ فيقول: «وما أراد بالرجال، في هذه الآيات، الذكران خاصة وإنما أراد الصنف الإنساني ذكراً أو أنثى (...). من أتى ماشياً على رجله»<sup>2</sup>. فتظهر الرجولة في الإنسان من جهتين: جهة سلوكية، تتدخل فيها الإرادة، وتتميز بالتمركز نحو الأنا، وتعكسها الفاعلية، وجهة معرفية تبرز بتحكم العقل في الإنسان الذي يتجرد من الحياة الطبيعية بما فيها من حب وهوى وحيرة. فيسير صاحب هذا المقام وفق الوجوب المنطقي، وذلك ما يقصده ابن عربي عندما يصرح بكثير من الترميز أن الإنسان: «(...) إذا خلص (...) بعد خروجه من ظلمة طبعه وهواه إلى نور عقله وهدهأربعين صباحاً، (...)» [كان] رجلاً عند ذلك، وإن لم يحصل له هذا الوجوب فليس برجل، فكمال الرجولية فيما ذكرناه، وسواء كان ذكراً أو أنثى (...).<sup>3</sup>

تقتضي الرجولة انفصال الكائن البشري، أكان امرأة أو رجلاً، عن انفعاله الأصلي عبر حركة (مادية أو ذهنية أو روحية) تنقله من حاله الذاتي [الانفعال] إلى حال عرضي ومعها تصوير الرجولة عرضية في الإنسان.

يقول ابن عربي:

جَمَعَ الْإِنَاثَ إِلَى الذُّكُورِ كَلَامَهُ      بِأَخْصِ أَوْصَافِ النَّثَاءِ وَقِيدًا

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 287-289.

<sup>2</sup> ابن كثير، أوجز التفاسير من تفسير ابن كثير، ص 335.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 588.



إِنَّ الْأُنثَىٰ عَارِضٌ مُّتَحَقِّقٌ      مِثْلَ الذُّكُورَةِ لَا تَكُن مُّتَرَدِّدًا<sup>1</sup>.

وقال أيضا:

رَأَيْتُ ذُكُورًا فِي إِنْثَىٰ سَوَاحِرٍ      تَرَاءَيْنِ لِي بَيْنَ سِلْعٍ وَحَاجِرٍ  
فَخَاطَبْتُ ذُكْرَانًا لِأَنِّي رَأَيْتُهُمْ      رَجَالًا بَكَشَفِ صَادِقِ مُتَوَاتِرٍ  
وَكُنَّا إِنْثَىٰ قَدْ حَمَلْنَا حَقَائِقًا      مِنْ الرُّوحِ إِقَاءً لِسُورَةِ غَافِرٍ  
وَبَعْلُهُمُ الرُّوحُ الْكَرِيمُ الَّذِي قَدْ ذَكَرْتَهُ      وَأَنَّهُمْ مَا بَيْنَ نَاهٍ وَأَمْرٍ<sup>2</sup>.

ولأن الرجولة غير ذاتية في الكائن البشري وغريبة عنه فإنها تبعده عن... الكمال الذاتي، وهو غير كمال الرجولية، فهو [الكمال الذاتي] أن لا يتخلل عبوديته في نفسه ربانية بوجه من الوجوه، فيكون وجودا في عين عدم، وثبوتا في عين نفي، ولذلك أوجده الحق، فكمال الرجولية عارض وكمال العبودة ذاتي (...)<sup>3</sup>. التقابل بين كمال الرجولة و الكمال الذاتي يحيل ميتافيزيقيا على اختلاف الذكورة في تعلقها باسم رباني عن الأنوثة في دلالتها على الإمكان الأصلي. ويتم الإقرار بأن حركة الرجولة وجود بها اسم إلهي (من أسماء الربوبية) يصير وثوق الإنسان بهذا الاسم والتخلق به تعبيراً عن عبادته لاسم رباني، يتجلى في إله المعتقد.

يقول ابن عربي:

لَقَدْ صَارَ قَلْبِي قَابِلًا كُلِّ صُورَةٍ      فَمَرَعَى لَغْزَلَانٍ وَدِيرٍ لِرُهْبَانٍ  
وَبَيْتٍ لِأَوْثَانٍ وَكَعْبَةٍ طَائِفٍ      وَالْوَاحِ تَوْرَةٍ وَمَصْحَفِ قُرْآنٍ<sup>4</sup>.

وقال أيضا:

عَدَّ الْخَلَائِقُ فِي الْإِلَهِ عَقَائِدًا      وَأَنَا شَهِدْتُ جَمِيعَ مَا اعْتَقَدُوهُ  
لَمَّا بَدَأَ صُورًا لَهُمْ مُتَحَوِّلًا      قَالُوا بِمَا شَهِدُوا وَمَا جَعَدُوهُ  
قَدْ أَعْدَرَ الشَّرْعَ الْمُوَحِّدُ وَحَدَهُ      وَالْمُشْرِكُونَ شَقُّوا وَإِنْ عَبْدُوهُ<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 143 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 122 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 577 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص ص 149 - 150 .

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج 5، ص 196 .

وقال أيضا:

إِنَّ لِي رَبًّا كَرِيمًا أَجِدُهُ      كَالَّذِي نَعْلَمُ أَوْ نَعْتَقِدُهُ  
هُوَ مِنِّي وَأَنَا مِنْهُ بِهِ      وَلِذَا فِي كُلِّ حَالٍ أَجِدُهُ<sup>1</sup>.

وقد يحقق الإنسان كمال الرجولة إلا أنه يظل كمالا عرضيا، يتصف بالنقص مقارنة بالكمال الذاتي الكامن في انفعال العبادة<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

تَقَسَّمَ الْأَمْرُ بَيْنِي وَبَيْنَهُ      فَهَا هُوَ فِي شِقِّ وَهَا أَنَا فِي شِقِّ  
وَصُورَةٌ هَذَا مَا أَقُولُ لَصَاحِبِي      أَنَا عَبْدٌ قَنْ وَهُوَ لِي مَلِكُ الرِّقِ  
عِبُودِيَّةٌ ذَاتِيَّةٌ لَمْ أَزَلْ بِهَا      وَمَالِي عَنْهَا فَكَاكٌ وَلَا عِتَاقٌ<sup>3</sup>.

وقال أيضا:

الْأَمْرُ بَيْنِي وَبَيْنَ السَّرِّ مُقَسَّمٌ      بِحَالِهِ فَهُوَ يُرْضِينِي وَأَرْضِيهِ  
فَمَا يَكُونُ لَهُ مِنْ حَادِثٍ قَبْلِي      يَبْغِي تَكْوُّنَهُ إِلَّا وَأَقْضِيهِ  
فَلَيْسَ يُمْكِنُهُ إِلَّا سِيَاسَتُنَا      وَلَيْسَ يُمْكِنُنَا إِلَّا تَرْضِيهِ  
فَكُلُّ مَا هُوَ فِيهِ مِنْ مَكَانَتِنَا      وَكُلُّ مَا نَحْنُ فِيهِ مِنْ مَرَاضِيهِ<sup>4</sup>.

تستحق العبادة الكمال الذاتي لأن المتصفة بها يقبل الحركة بشكل يقبل الحركة بشكل يختلف عن قبول الرجولة لها[ سواء تعلق بالرجال أو النساء]، إذ يرى الرجل أن الحركة تتبع من ذاته، وبذلك يعتقد أنه صانع الفعل فيحوز موقع الفاعل، أما المتصف بالعبادة فيعرف أن الحركة فيه عرضية، ويقتصر على قبول الفعل الإلهي متخليا عن التصرف من تلقاء ذاته، فتحمله الحركة الإلهية حسب مشيئتها ويكون محمولا وراكبا، يتلقى حركة خارجية، ويحتفظ بسكونه وثباته كما وُجد في أصله.

يقول ابن عربي:

إِنْ شِئْتَ شِئْتُ مِنْكَ وَإِلَّا      أَنَا إِنْ شِئْتُ شَاءَ مَنْ لَا يَشَاءُ

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 300 .

<sup>2</sup> يميز ابن عربي بين العبودية والعبودية؛ فالعبودية صفة تخص الإنسان ولا تتعلق بأخر بخلاف العبادة التي تقتضي نسبة إلى الله، الفتوحات المكية، ج2، ص519. وينظر كذلك: سعاد الحكيم، المعجم الصوفي (مادة العبودية- العبادة) .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 193.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ص 342 .

عَجَبًا شَبَّتُ وَالْمَشِيئَةُ غَيْرِي  
بَلْ أَنَا صَاحِبُ الْمَشِيئَةِ فَاعْلَمْ  
كَيْفَ شَاءَتْ مَشِيئَةُ الْمُتَلَاثِي

ثُمَّ إِنَّ لَمْ أَشَأْ فَلَسْتُ تَشَاءُ  
وَمَشِيئَتِي بِهَا وَذَاتِي الْمُشَاءُ  
وَلَهَا الْحُكْمُ أَنْ تَشَأَ وَالْقَضَاءُ<sup>1</sup>.

بِقَبُولِ الْحَرَكَةِ [المشيئة] ...  
وسلم الذي اقتصر على قبول الوحي الإلهي، وقبول الحركة في الإسراء والمعراج. هذه الرؤية الروحية للإنسان تجد أسسها في تصور يعتبر أن للموجودات حالين: حالاً مشهوداً و عرضياً، تدل عليه حركة القيام، وحالاً غيبياً و ذاتياً، يتمثل في الثبوت والميل الإمكانى. ولا يعني ظهور الموجودات من عالم الغيب إلى عالم الشهادة تخليها عن إمكانها؛ لأن الإمكان لا يفارقها من منطلق «أن الأشياء لا وجود لها في أعيانها بل لها الثبوت والذي استفادته من الحق الوجود العيني (...). ثم لما ظهرت في أعيانها (...). فإن الإمكان ما فارقها حكمه (...). فلما كان الإمكان لا يفارقها طرفة عين ولا يصح خروجها منه (...). فمالها خروج من خزائن إمكانها وإنما الحق سبحانه فتح أبواب هذه الخزائن حتى نظرنا إليها ونظرت إلينا ونحن فيها وخارجون عنها»<sup>2</sup>. فالممكنات في حركتها أو سفرها نحو التعيين تكتسي صفة الركوب كما يبين ابن عربي «(...) قال رضي الله عنه<sup>3</sup>: الرجل لا يكون محمولاً والراكب محمول، فعلمت ما أراده، فإنه قد علم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أسرى به إلا على البراق، فسلمت ما قال وما أعلمته رضي الله عنه أن البقاء على الأصل هو المطلوب لله من الخلق (...)»<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

حَدَبَ الدَّهْرُ عَلَيْنَا وَحَنَّا  
فَرَكِبْنَا نَطْلُبُ الْأَصْلَ الَّذِي  
فَلْنَا مِنْهُ الَّذِي حَرَكْنَا

وَمُضًا فِي حُكْمِهِ دُونَ وَتَى (...)  
جَعَلَ السِّرَّ لَدِينَا عَلْنَا  
وَلَهُ مِنَّا الَّذِي سَكَنْنَا<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ص 26 .

<sup>2</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص177 .

<sup>3</sup> المقصود هو أبو محمد بن عبد الله السكاز، وهو من شيوخ ابن عربي، ينظر:

Claude Addis, Ibn'Arabi Ou La Quête Du Sofre Rouge, Ed, Gallimard, 1989, P49.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص10.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج1، ص202 .

القرب الإلهي يقتضي البقاء على الأصل الذي يهبط فتح خزائن العلم أمام الإنسان، و تحقق السعادة والكمال، لذا فإن (...)) المحمولة أبدا منزلته في الوجود مثل منزلته في الثبوت، في نعيم دائم والحامل ليس كذلك (...))<sup>1</sup>. ومن هنا فسمات الركبان تحيل على الأنوثة ومعها يبرز الاختلاف واضحا بين مقام الراكب أو المحمول ومقام الرجولة؛ فالأول يترك نفسه تلحق بأصلها، في حين تتعرض الثاني حركة قيام روحية تجعله يعتقد أنه مستقل بذاته، متمتع بالفاعلية والإرادة، ويترجم هذا الأخير حالة التمرکز حول الأنا و حضور الذات عبر فاعليته. فيقوم هذا الإنسان منافسا لله في ربوبيته، لذا يرى ابن عربي في الرجولة اختلاسا لصفات لا تليق بالكائن البشري لأنها صفات للربوبية ولا تحقق إلا للرب مما يضيف على الرجولة طابع الوهن والجهل، ويكون (...)) العبد [قد] اختلسته نفسه بالاستقلال وهو في نفسه غير مستقل، فأخذه ذلك الاختلاس من يد الحق، فتخيل أنه غير محمول، فلم يعرف نفسه، ومن لم يعرف نفسه جعل ربه (...)) وذلك لضعفه في العلم بالأصل الذي هو عليه، (...)) ولكن من لا علم له بذلك يتخيل أنه غير محمول (...))<sup>2</sup>. يقول ابن عربي:

وَكُلُّ أَيْنَ قَوَايَ أَنَا وَأَنْتَا	إِذَا مَا كُنْتَ عَيْنِي فِي وُجُودِي
وَمِنْ وَجْهِ سِوَاهُ تَكُونُ أَنْتَا	وَأَمَا أَنْ أَكُونَ أَنَا بِوَجْهِهِ
وَأَنْتَ مُحِيرٌ الْحِيرَانَ أَنْتَا	فَأَنْتَ الْحَرْفُ لَا يُقْرَأُ فَيُدْرِي
وَجَهْلًا فِي الْأُمُورِ فَأَيْنَ أَنْتَا	أَرَى عَجْزًا وَذَاكَ الْعَجْزُ عَيْنِي
وَلَا تَقْوَى عَلَى التَّوَصِيلِ أَنْتَا	فَمَا أَقْوَى عَلَى تَحْصِيلِ عِلْمٍ
وَحَرْتُ - وَعِزَّةُ الرَّحْمَانِ - أَنْتَا	فَحَرْنَا فِي وُجُودِ الْحَقِّ عَجْزًا
إِلَى قَوْلِي إِذَا مَا قُلْتَ أَنْتَا	فَزَالَ أَنَا وَهُوَ وَالْأَنْتَ فَانظُرْ
وَلَا غَيْرِي فَحَرْتُ بِلَفْظِ أَنْتَا	فَمَنْ أَعْنِي بِأَنْتَ وَلَسْتَ عَيْنِي؟
وَلَا أَنَا عَالِمٌ مَنْ قَالَ أَنْتَا	لَأَنِّي لَا أَرَى مَدْلُولَ لَفْظِي
فَاعْرِفْ هَلْ أَنَا أَوْ أَنْتَ أَنْتَا <sup>3</sup> .	فَقُلْ لِي مَنْ أَنَا حَتَّى أَرَاهُ

وقال أيضا:

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص81.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص10.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج7، ص58-59.

لولا شهودي ما عرفتُ وجودي      فأمئن عليَّ به فأنت شهيدي  
وعلامي أني جهلتُ وجودكم      من حيث ما هو بغير مزيدي  
ودليل ما قُلتُهُ من جهلنا      من ذاتكم أني جهلتُ وجودي<sup>1</sup>.

تظهر الرجولة نتيجة تحكم الأنا في الكائن البشري، فيقف الأنا حجاباً بين الله و الإنسان، فيبتعد هذا الرجل عن الله، بالتالي فمن يعتقد أنه رجل فهو واهم لأنه «تخيل أنه غير محمول»<sup>2</sup>. وهو جاهل لأنه «لم يعرف نفسه، ومن لم يعرف نفسه جهل ربه»<sup>3</sup>. وهو ضعيف «لضعفه في العلم بالأصل الذي هو عليه»<sup>4</sup>. فنقترن الرجولة بالوهم والضعف و الجهل لتعرضها مع حقيقة الإنسان ومع الرتبة الوجودية التي يستحقها المتأخر عن وجود الحق، فالإنسانية تحتل رتبة التأخير في الوجود ويلتقي معنى التأخير بمعنى النسيء؛ الذي منه أشتق إسم النساء «وسماهن بالنساء وهو جمع لا واحد له في لفظه، ولذلك قال صلى الله عليه وسلم: «حبب إلي من دنياكم ثلاث نساء (...). ولم يقل المرأة، فراعى تأخرهن في الوجود عنه، فإن النساء هي التأخر، قال تعالى: ﴿إِنَّ مَا لِلنِّسَاءِ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ﴾ (سورة التوبة، الآية 37) والبيع بنسيئة يقول بتأخير، ولذلك ذكر النساء. فما أحبهن إلا بالمرتبة وأنهن محل الانفعال»<sup>5</sup>.

يحافظ ابن عربي على المعنى اللغوي لكلمة [نساء] الذي يحمل في دلالتها معنى التأخير وذلك «لأن (...)» وفي هذا الاسم معنى ما في النساء وهو التأخير (...).<sup>6</sup> لذا يربط ابن عربي بين إطلاق اسم النساء على الصنف البشري الذي تغلب عليه الأنوثة وبين الرتبة الوجودية للنفس الكلية التي تلي العقل الأول، و تأتي في موقع الآخر مقارنة بالأول [الذات (القلم)] فيتصل الزوج المقولاتي [أول/آخر] في سياق نظري، وكانسبة تجمع بين الله والعالم باعتباره متأخراً وصدوراً عن الأول [الذات الإلهية]؛ وباعتبار أن الذات الإلهية تحوز صفتي الأول والآخر في مصراع واحد؛ فهذا الزوج من أسماء الأفعال الإلهية المؤثرة في العالم، والموجهة لفعل الإيجاد، وذلك من منظور أن الله أول ومتقدم

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص280- 281 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص 10 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه .

<sup>4</sup> المصدر نفسه .

<sup>5</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص218 .

<sup>6</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص630 .

في وجوده بالنسبة للإنسان، وهو آخر بعد فناء الكائنات؛ فهو الجامع لـضدين (الأول/الآخر) (الظاهر/الباطن) (الرحيم/شديد العقاب)...

يقول ابن عربي:

نَفْسِي الْفِدَاءَ لِبَيْضِ خُرْدٍ عَرَبٍ      لَعَيْنٍ عِنْدَ لَثَمِ الرُّكْنِ وَالْحَجَرِ  
مَا تَسْتَدِلُّ، إِذَا مَا تَهْتَّ خَلْفَهُمْ      إِلَّا بِرِيحِهِمْ مِنْ طَيْبِ الْآثَرِ  
وَلَا دُجَابَ بِي لَيْلٍ مَا بِهِ قَمَرٌ      إِذَا ذَكَرْتُهُمْ فَسِرْتُ فِي الْقَمَرِ  
وَإِنَّمَا حِينَ أُمْسِي فِي رِكَابِهِمْ      فَالَلَّيْلُ عِنْدِي مِثْلُ الشَّمْسِ فِي الْبُكْرِ  
غَازِلَتْ مِنْ غَزَلِي مِنْهُنَّ وَاحِدَةً      حَسَنَاءَ، لَيْسَ لَهَا أُخْتُ مِنَ الْبَشَرِ  
إِنْ أَسْفَرْتُ عَنْ مُحْيَاهَا أَرَّتْكَ سَنَا      مِثْلَ الْغَزَالَةِ إِشْرَاقًا بِلَا غَبْرِ  
لِلشَّمْسِ غُرَّتْهَا، لِلَّيْلِ طُرَّتْهَا      شَمْسٌ وَلَيْلٌ مَعًا فِي أَعْجَبِ الصُّورِ  
فَنَحْنُ بِاللَّيْلِ فِي ضَوْءِ النَّهَارِ بِهَا؛      وَنَحْنُ فِي الظُّهْرِ فِي لَيْلٍ مِنَ الشَّعْرِ<sup>1</sup>.

هذا الذي قال به أيضا أبو سعيد الخراز وقيل له: بما عرفت ربك؟ فقال: بجمعه بين الضدين، لقوله تعالى: ﴿هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ وَالظَّاهِرُ وَالْبَاطِنُ﴾ من وجه واحد ولا من جهتين مختلفتين<sup>2</sup>. كما أن الإنسان آخر في رتبته الوجودية بعد الله، و به كآخر تقوم الألوهية والربوبية. وهنا يتداخل الوجودي بالمعرفي؛ لأن الألوهة لا تحقق إلا حين يعرف الإنسان الوجود الإلهي، لأن للربوبية سرا هو أنت [الإنسان] ولا يبلغ الإنسان هذه المعرفة إلا بمعرفته بنفسه، أولا استنادا إلى الحديث النبوي القائل «من عرف نفسه، عرف ربه» فيصير الآخر المتأخر في الوجود [الإنسان]، متقدما وأولا في المعرفة. وفي هذا السياق يخاطب ابن عربي الإنسان بقوله: «فإن الأول أنت ولا بد، فالأولية لك في معرفتك بربك، وأنت وهولا تجتمعان، كما أن الدليل والمدلول لا يجتمعان، فمن عرف نفسه عرف ربه، فقدمك فإنك الدليل، فأولية لك في المعرفة النظرية والكشفية (...)، فلا بد من تقدمك نظرا وكشفا»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص ص 81 - 82.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 82.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 1، ص 661.

ضَاقَ النَّطَاقُ وَضَاقَ الشَّبْرُ وَالبَاعُ  
عَنِ التَّجْلِيِّ وَأَبْصَارٌ وَأَسْمَاعٌ  
فَمَا يَرَى نَفْسَهُ إِلَّا بِهِ فَلَهُ  
فِي كُلِّ ذَاتٍ تَرَكَيبٌ وَأَطْبَاعٌ<sup>1</sup>.

وقال أيضا:

عَنِ الْإِلَهِ قَالَهُ  
لَهُ الْوُجُودُ كُلُّهُ  
فَمَا رَأَيْتَهُ سِوَى  
وَمِثْلُ ذَا أَوْ لَا تَكُنْ  
فَكُنْ بِهِ أَوْ لَا تَكُنْ  
فِي قُرْبِهِ لَمَّا دَنَا  
وَالْحُكْمُ فِيهِ حُكْمَنَا  
وَمَا بَدَا إِلَّا بِنَا  
فَأَيْتَهُ يُعِينُنَا  
فَأَيْتَهُ بِعَيْنِنَا<sup>2</sup>.

وقال أيضا:

عَلِمْتُ رَبِّي لَمَّا  
إِذْ كَانَ عَيْنٌ وَجُودِي  
عَلِمْتُ عِلْمِي بِنَفْسِي  
وَرُوحِي عَقْلًا وَحِسِي<sup>3</sup>.

يعبر اسم الآخر عن حضور الآخر في غيرية، مما يجعل الأول والآخر لا يجتمعان ولا يتحدان لأن حد الاختلاف يظل فاصلا بينهما، وفي الوقت عينه فإن كلا منهما شرط لحضور [وجود] ما يخالفه [الآخر]، إذ بغياب الإنسان تلغى المعرفة بالذات [الله] المتقدمة بالوجود، وتلغى مركزية الأنا [الألوهة]. إن جدل العلاقة بين المتقدم والمتأخر يضع المتقدم [الأول] في موقع الانفعال والقبول لتأثير المتأخر عنه الذي يعرفه بمعرفته لنفسه؛ وذلك «...» لتعلم أن الأمر دوري كروي، وأن منتهى الدائرة يرجع لنقطة ابتدائها، فينعطف الآخر على الأول ليكون الأول و الآخر، فما أرضاه إلا هو ولا أسخطه إلا هو لأنه يتعالى أن يكون مؤثرا لغيره، فافهم<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

سُبْحَانَ مَنْ هُوَ نَائِبٌ فِي خَاتَمِهِ  
فَالْفِعْلُ مُشْتَرِكٌ بظَاهِرِ حُكْمِهِ  
عَنْهُمْ وَهُمْ نَوَابُهُ فِي خَلْقِهِ  
فَالْحَسُّ يُشْهَدُ أَنَّهُ مِنْ خَلْقِهِ  
حِسًّا وَإِيمَانًا بِمُوجِبِ حَقِّهِ  
وَالكَشْفُ يُشْهَدُ أَنَّهُ مِنْ حَقِّهِ

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 284.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 286.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 308.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص 495.

وكلاهما عدلٌ وصدقٌ مُرتضى  
فيمَا يقولُ بحالِهِ وبنطقِهِ  
جاءَ الكتابُ بهُ فأيدَ قولنا  
وهو الدليلُ لنا عليهُ بصدقِهِ<sup>1</sup>.

وقال أيضا:

لَمَّا قرأتُ كتاباً ليسَ في سِرِّكَ  
إِنْ كانَ جُودُكَ قدَ عمَّ الوجودَ فما  
أنتَ الوجودُ فما في الكونِ غيرُكمُ  
فالكُلُّ أنتَ ومنكُ الأمرُ أجمَعُهُ  
بِكُلِّ حالٍ ما حلتُ عن نظركُ  
فقلْ بلى أو نعمَ الكُلُّ منَ قدركُ<sup>2</sup>.

إن النسبة بين الاسمين الأول والآخر تدل على نسبة شهودية وليس وجودية، [إذ لا يوجد تأخير زماني بين الموجد والموجودات بما أنها أسماؤه]، نسبة يعي عبرها المشاهد في رؤيته للآخر، اختلافه، فيحقق العلم بأوليته وبتميزه بفضل آخر، ويكتسي الآخر صفة الغيرية لقبول أثر مشاهدة تميزه بالانفعال عن ذات معرفة [فاعلة]، ليحتل كل مؤثر فيه موقع الآخر. وبناء على هذه العلاقة يُطلق على الله، من حيث تميزه من الموجودات، اسم الآخر. ويبرز معنى الغيرية الإلهية من خلال صفات نعت بها الله نفسه كصفة المصلي، كما يبين ابن عربي «قال تعالى وحده وكبرياؤه: ﴿وَالَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكَتُهُ﴾ (سورة الأحزاب، الآية 43) فوصف نفسه بالتأخير في الذكر عن ذكر العبد وهنا كان ذكر العبد يعطي في نفس الحق الذكر لعبده، كما يعطي السائل الإجابة عن الحق (...))»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

عقدتُ معَ اللهِ الكريمِ بأنهُ  
وما زالَ هذا حالتي وعقيدتي  
لساني كلامُ الحقِ فالقولُ قولُهُ  
عليه كلامٌ جاءَ منَ عندهُ بنا  
هو الربُّ لي في غيبتِي وشهُودي  
فمِيزني فيمَنَ وفي بعهُودي  
أنوبُ بهُ عن أمرِهِ وشهيدي  
أنا قائمٌ في قومتي وسجُودي

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 254 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 299 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج4، ص 190 .



نَزَهَتْ أَنْ أَحْظَى وَيَحْظَى بِنَاوِقْدَ  
 تَمَنَيْتُ مِنْ رَبِّي وَجُودًا مُكْمَلًا  
 أَقْسَمَ مَا بَيْنَ الْمُرَادِ حَقِيقَتَهُ  
 وَمَا وَقَعَ لِنَقْسِيمِ فِيهَا وَإِنَّهُ  
 كَمَا قَسَمَ اللَّهُ الصَّلَاةَ بِحُكْمَةٍ  
 عَلِمْتُ بِأَنِّي عَنْهُ غَيْرُ بَعِيدٍ  
 فَقَالَ: وَجُودُ الْكُونِ عَيْنٌ وَجُودِي  
 لَمْ لَيْسَ يَدْرِهَا وَبَيْنَ مُرِيدٍ  
 لِمَعْنَى يَرَاهُ النَّاطِرُونَ سَدِيدٍ  
 لَنَا بَيْنَ سَادَاتٍ وَعَبِيدٍ<sup>1</sup>.

وقال أيضا:

إِنْ كُنْتَ بِالْحَقِّ الْمُهَيْمِنِ نَاطِقًا  
 وَلَا تُأْخِذُ الْأَشْيَاءُ مِنْ غَيْرِ وَجْهَهَا  
 فَكُنْ بِغَيْرِ الْحَقِّ فِي كُلِّ حَالَةٍ  
 وَخُذْ سِرًّا هَذَا الْأَمْرَ فِي عَيْنِ غُرْبَةٍ  
 فَيَا نَائِبًا عَنْ رَبِّهِ فِي صَلَاتِهِ  
 وَمَنْ حَازَ شَيْئًا مِنْ وَجُودِ إِلَهِهِ  
 أَنَا حَقُّ أَسْمَاءِ الْإِلَهِ بِأَسْرَهَا  
 أَلَا إِنِّي الْعَبْدُ الَّذِي لَيْسَ يُرْتَجَى  
 وَإِنْ كَانَ عَبْدَ اللَّهِ حَقًّا بِذَاتِهِ  
 فَكُنْ نَاطِقًا فِي كُلِّ شَيْءٍ بِحَقِّهِ  
 فَإِنَّ وَجُودَ الْعَدْلِ فِي غَيْرِ خَلْقِهِ  
 وَلَا تَجْرِ فِي الْأَشْيَاءِ إِلَّا بِوَفْقِهِ  
 وَخُذْ نُورَهُ لِلْكَشْفِ مِنْ عَيْنِ شَرْقِهِ  
 إِذَا قَامَ بَيْنَ الْآيَتَيْنِ مِنْ أَفْقِهِ  
 فَمَا حَازَهُ إِلَّا بِأَفْضَلِ خَلْقِهِ  
 وَهَلْ تُحْزَنُ الْأَعْلَافُ إِلَّا بِحَقِّهِ  
 خُرُوجًا بَعْتَقَ مِنْ حَقِيقَةِ رَقِّهِ  
 فَإِنِّي مِمَّنْ لَا أَقُولُ بَعْتَقَهُ<sup>2</sup>.

يفسر ابن عربي الصلاة في الآية: ﴿هُوَ الَّذِي يُصَلِّي عَلَيْكُمْ وَمَلَائِكُهُ﴾ (سورة الأحزاب، الآية 43) بمعنى الذكر أي أن الله يذكر عباده بعد ذكرهم إياه: «يقول العبد الحمد لله رب العالمين (...). فيقول الله حمدي عبيدي»<sup>3</sup>. لأن رفض المصلي يفيد التأخير كما يصرح ابن عربي: «واسم الصلاة مأخوذ من المصلي وهو المتأخر الذي يلي السابقة في الحلبة (...).»<sup>4</sup>. فينفع الحق بذكر العبد له و يستجيب لدعوته، فيطلق اسم آخر عليه تعالى [لا يقترن بالانفعال].

يقول ابن عربي:

إِذَا مَا ذَكَرْتُ اللَّهَ فِي السِّرِّ وَالْجَهْرِ  
 لِيَذْكُرَنِي رَبِّي بِمَا كَانَ مِنْ ذِكْرِي

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 329 - 330 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 374 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 1، ص 313 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ص 193 .

لَأَنَا نَقَلْنَا حَدِيثًا مُعْتَمَرًا  
فَمَنْ كَوْنَهُ كَوْنِي وَمِنْ عَيْنِهِ عَيْنِي  
ولستُ بغيرِ لا و لا أنا عينُهُ  
فلو كُنْتُه عينا ما كنتُ جاهلاً  
فميرُهُ عني الذي فيه من غني  
وقال أيضا:

فما لنا منه إلا ما يكون لنا  
ما إن ذكرتك في سرِّ و في علنٍ  
ولستُ أفرحُ بالذكري على سخطٍ  
مَجَلِّي و ليسَ ينظرُهُ و ليسَ ينظرنا  
إلا رأيتُ الذي ما زال يذكرنا  
لكن على كُتبٍ إن كنتَ تعلمنا<sup>2</sup>.

إن الزوج المقولاتي [الأول/الآخر] يجسد علاقة وصلة بحيث كل طرف منها يرتبط  
بآخر، بحيث لا يأخذ معناه إلا في علاقته بالطرف الثاني. والذي يجمع بين الأطراف هو  
برزخ الخيال<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

عَجِبْتُ لِمَوْجُودِ حَوَى كُلِّ صُورَةٍ  
وَمِنْ عَالَمٍ أَدْنَى وَمِنْ عَالَمٍ عَلَا  
وَلَيْسَتْ سِوَاهُ لَا وَلَا هِيَ عَيْنُهُ  
هُوَ الْحَيُّ لَكِنْ لَا حَيَاةَ بَدَاتِهِ  
فَمَنْ هُوَ خَبَرْتِي الَّذِي قَدْ ذَكَرْتَهُ  
مِنْ الْمَلَا الْعُلُويِّ وَالْجَنِّ وَالْبَشَرِ  
وَمِنْ حَيَوَانَ كَانَ أَوْ نَبْتٍ أَوْ حَجَرٍ  
وَفِي كُلِّ شَيْءٍ شَاءَ مِنْ صُورَةٍ ظَهَرَ  
تَقُومُ كَمَا قَامَتْ بِهَا سَائِرُ الصُّورِ  
بِمَا قَدْ وَصَفْنَاهُ وَتَرَمَى بِهِ الْفِكْرُ<sup>4</sup>.

كذلك الاسم الأول والآخر ينطبقان على العالم، من حيث أن له بداية و نهاية، و  
هكذا سائر الأسماء تكون لها توجهات على الأشياء في العالم. فعندما يقع الكرب الذي ينبع  
من ملاقاتة الأضداد، من ملاقاتة عالم الأسماء من جهة، والضيق الذي يحدثه غير المؤمن  
في المؤمن من جهة أخرى، يأتي نفس الرحمان لحل هذا الكرب الوجودي<sup>5</sup>. فيأتي العالم

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 270 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 122 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 93 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 276- 277 .

<sup>5</sup> أحمد الصادقي، إشكالية العقل و الوجود في فكر ابن عربي، ص 408 .

في رتبة الآخر لأنه يفعل ويقبل آثار الحق فـ«العالم متأخر عن وجود الحق ، فإن وجوده مستفاد من وجود الحق (...))»<sup>1</sup>. ما يميز العالم من الله هو إمكانه وانفعاله وموقعه كآخر. و بانتماء الإنسان إلا العالم يقبل بدوره اسم الآخر، مما يعني أن اختلاف مراتب الوجود لا يمنع اشتراكها في اسم الآخر، وصفة الانفعال باعتبارها صفة للغيرية وركنا للفرق. و يقتضي الفرق حدوث بعد بين الذات [الأول] والآخر. فيقترن اسم الآخر بالأثوثة لما تتمتع به من قابلية الانفعال، ولكونها مبدأ للفرق والتمييز، وإلى هذا المعنى يشير ابن عربي حين يقول: إن ((...)) حواء لتفريق الذوات، إذ هي محل الفعل والبنذر<sup>2</sup>.

ولأن النكاح يكشف الأسرار فإنه يقبل حكم السر، ويدرج في علم الأسرار، كما يذكر ابن عربي، «و من سر النكاح، قال تعالى: ﴿وَلَكِنْ لَّا تُؤَدُّوهُنَّ سِرًّا﴾ (سورة البقرة، الآية 235) أي نكاحا، فإن الله يعلمه (...). فيعلم ما ينتجه النكاح في الأرحام، وهو قوله: ﴿وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ (سورة لقمان، الآية 34)، فإنه الخالق ما فيها (...). وهو اللطيف لعلمه بالسر، الخير لعلمه بما هو أخفى، ومن هذه الحضرة نصب الأدلة على معرفته (...))<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

الْفَرَجَ يَحْمِلُ فِي الْأُنْثَىٰ وَفِي الذَّكَرِ	عَلَىٰ حَقِيقَةِ لَوْحِ الْعِلْمِ وَالْقَلَمِ
فَهَذَا يَخْطُ حُرُوفَ الْجِسْمِ فِي ظُلْمٍ	وَذَا يَخْطُ حُرُوفَ الْعِلْمِ فِي هِمَمٍ
كِلَاهُمَا بَدَلٌ مِنْ ذَاتِ صَاحِبِهِ	عِنْدَ الْوُجُودِ فَلَا تَنْظُرُ إِلَى الْعَدَمِ <sup>4</sup> .

يحيل السر على الغيب الذي يمتد في الموجودات و بهذا السر/النكاح وجد العالم، و يترجمه الأمر التكويني «كن»<sup>5</sup> المتضمن في الكلام الإلهي: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (سورة النحل، الآية 40). يشترك الإنسان مع سائر الموجودات في

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 482 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 65 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 412.

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 21 .

<sup>5</sup> ((كن)) أمر وجودي يصدر عنه الوجود، فكلمة "كن" هي إشارة إلى اليمين المعبرتين، بالنسبة لابن عربي، عن صفتي الفاعلية و الانفعال، أو حضرتي الوجود و الإمكان يقول ابن عربي: «فإن الحق سبحانه قد عبر عنهما، أعني هاتين الصفتين المتكررتين؛ بفاعلية و مفعولية باليدين تارة، و الحرفين اللذين هما: كن تارة» (( بلغة الغواص ق 125، عن المعجم الصوفي ص. و ينظر كذلك: الفتوحات المكية، ج4، ص ص70-71، ن م، ج2، ص ص352-366.

الانفعال لقوله التأثير الإلهي وسماعه الأمر التكويني «كن» فتتخل الأنوثة كيانه، غير أن سمة الانفعال تغلب على النساء وعلى الطبيعة، وهذا ما يجعل ابن عربي يربط بينهما عبر نصوص كثيرة مبرزاً كيف «اشتبهت المرأة الطبيعة من كونها محلاً للانفعال فيها وليس الرجل كذلك، فإن الرجل يلقي الماء في الرحم لا غير، و الرحم محل التكوين و الانتقالات في الأطوار الخلقية خلقاً من بعد خلق إلى أن يخرج بشراً سوياً»<sup>1</sup>. تشبيه المرأة بالطبيعة يرتكز على اشتراكهما في الاستعداد للتكوين نظراً لقدرتهما على الولادة، وقبولهما أثر الغيرو تأثيره.

يقول ابن عربي:

رُوحٌ بذكرِ والأنثى طبيعته  
هَذَا فِرَاشٌ وَذَا سَقْفٌ يُظَلُّهُ  
لِلَّهِ حُكْمٌ اقْتِدَارٌ لَا يُزَايِلُهُ  
وَالْكَوْنُ عَنْ أَصْلِ شَفَعٍ لَا وَجُودَ لَهُ  
وَالرَّابِطُ الْفَرْدُ لَا يَنْفَكُ بَيْنَهُمَا  
عَقْلًا وَشَرَعًا وَتَنْزِيهًا لِمَعْرِفَةٍ  
فَكُلُّ عَيْنٍ فَمِنْ أَنْثَى وَمِنْ ذَكَرٍ  
وَالْأَمْرُ بَيْنَهُمَا يَجْرِي عَلَى قَدَرٍ  
كَمَا الْقَبُولُ لَنَا فَاسْلُكٌ عَلَى أَثَرِي  
فِي الْوَتْرِ فَاعْلَمْ وَ كُنْ مِنْهُ عَلَى حَذَرٍ  
لَوْلَاهُ مَا كَانَ مَا شَاهَدْتُ مِنْ صُورٍ  
وَلَيْسَ فِي الْعِلْمِ إِنْ أَنْصَفْتَ مِنْ خَطَرٍ<sup>2</sup>.

وقال أيضا:

أَيْهَا الْمَنْكُحُ الثُّرَيَّا سُهَيْلًا  
هِيَ شَامِيَّةٌ إِذَا مَا اسْتَهَاتَتْ  
عَمَّرَكَ اللَّهُ كَيْفَ يَلْتَقِيَانِ  
وَسُهَيْلٌ إِذَا مَا اسْتَهَلَّ يَمَانِي<sup>3</sup>.

وقال أيضا:

الْفَرَقُ فِيهِ عَسِيرٌ  
فَمَا بَدَا كَوْنُ عَيْتِي  
مِنْ الطَّبِيعَةِ بِنَا  
فِيهَا بَعْقِدِ نِكَاحٍ  
أَنَّهُ أَصْلُ لُبْسِي  
إِلَّا بَبَعْلٍ وَعُورَسٍ  
مَا بَيْنَ عَقْلٍ وَنَفْسٍ  
أَعْلَى بِحَضْرَةِ قُدْسٍ<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، ج3، ص256.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص252.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص161.

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص308.

يشمل الأمر التكويني [كن] حسب ابن عربي، قطبية الوجود الأصلية، «فقوله [تعالى] للشيء كن بالحرفين: الكاف والنون بمنزلة اليدين في خلق آدم، فأقام القول للشيء مقام المباشرة، وأقام الواو من كن (...)» وأقام الواو المحذوفة لاجتماع الساكنين مقام الجامع بين اليدين في خلق آدم، وأخفى ذكره كما خفيت الواو (...)»<sup>1</sup>. وترمز كلمة [كن] إلى مبدأ الإيجاد، وتتكون في أصلها من ثلاثة حروف: الكاف والنون والواو<sup>2</sup>. [كون]، إلا أن الواو الواقعة بين ساكنين [الكاف] و [النون] لإلتقاءهما نحوياً، أما دلالياً فيشير اختفاء الواو إلى السر-أو النكاح-الجامع بين الأنوثة والذكورة، وهو نسبة الغيب في كلمة [كن] في كل موجود نتج منها. والتي تعكس حال الموجودات الساكنة في أصلها [في أعيانها الثابتة]، والتي تقبل الحركة بفعل الواو الخفية التي تحدث الوصل بين ممكنين، ساكنين، تجمعها حركة الفاعلية، وتنقل كلمة [كن] هذا السر.

يقول ابن عربي:

بِكَلَامِ الْحَقِّ لَا قَوْلُ فَلَانٍ	إِنَّمَا قُلْتَ لَشَيْءٍ كُنْ فَكَانَ
بِإِشَارَاتٍ وَرَمَزٍ فِي بَيَانٍ	مَهْدِ الْعُذْرُ نَنَا صَاحِبَهُ
إِنَّهُ كَانَ عَنِ إِذْنِ لَكِيَانٍ	إِنَّمَا كَانَ عِزُّ أَدْبِيٍّ لَا تَقْلُ
مَا تَرَاهُ فِي جَمِيعِ الْحَدَثَانِ	يَتَعَالَى اللَّهُ فِي إِجْبَادِهِ
حُكْمُ إِمْكَانٍ لِشَخْصٍ ذِي جِنَانٍ	عَنْ شَرِيكِ غَيْرِ مَا أَثْبَتَهُ
إِذْ أَتَاهُ فِي غَمَامٍ لَا عِيَانٍ	نَظَرَ اللَّهُ إِلَيْهِ نَظْرَةً
إِنَّمَا أوردَهُ مَنْ كَانَ وَكَانَ	مَا حَدِيثِي لَمْ يَكُنْ عَنْ لَمْ يَكُنْ
وَرُقُومٍ بِيَرَاعٍ وَبِنَانٍ	بِلِسَانٍ وَمَقَالٍ وَاضِحٍ
فِي كِتَابِ بِلِسَانِ التَّرْجَمَانِ <sup>3</sup> .	وَكَمَا أوردَهُ اللَّهُ نَنَا

على هذا الأساس، يرى ابن عربي أن الأمر الإلهي بالتكوين [كن] يلخص «عين الموجود فإنه الكلمة»<sup>4</sup> الأصل، لأن الله ماله في الموجودات إلا أنوثة و ذكورة التي تتجسد في الفعل الإلهي [كن] الذي يترجم حضورهما ويجسد الوصلة بينهما [النكاح] فتجسد إحداها

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص70. وينظر كذلك: ن م، ج3، ص283 .

<sup>2</sup> الواو حرف ربط، يرمز عند ابن عربي، إلى الحقيقة المحمدية والإنسان الكامل:

Michel Chaudkiwicz ,Un Océan sans Rivage, Étudiant De Seuil, Paris,1992,P12.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص253 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص656 .

الذكورة والفاعلية أما الأخرى فتعبر عن الانفعال والأنوثة فتصور الأنوثة والذكورة في بعدهما الرمزي يضفي عليهما التجريد و الشمولية، فيسريان في الكائنات وفي العوالم المتنوعة بما فيها العالم الميتافيزيقي و الطبيعي. ولأن الاختلاف بين وجهي الموجودات متجذر، باعتباره مدى، وجوديا وعنصرا معرفيا وجاذبا جنسيا، فلا سبيل لرفضه، بل ينبغي قبوله والإبقاء عليه على نحو يجعل كل واحد من المختلفين يقيم في اختلافه ويقبل في الوقت نفسه، الآخر كما هو في اختلافه وتمايزه<sup>1</sup>. لكن حينما يصبح الإنسان عنصريا يحاول استبعاد الآخرين ويوظفهم، بل يوظف الطبيعة نفسها لحسابه، وهنا تظهر الثنائية الصلبة؛ ثنائية الأنا والآخر<sup>2</sup>. مما يكرس لفكر مبني على تراتبية وهمية؛ على اعتبار أن كل كائن حامل في ذاته لبعدي الأنوثة والذكورة في الوقت عينه، فكيف تنبني طبقة وجودية على معطى طبيعي وعرضي وسار في كل الموجودات؟ وهل تأخر الأنثى في الوجود يجعلها في رتبة دونية مقابل الذكر؟ وهل هذا يدعو إلى إقصاء أحد أطراف القطبية و مركزية الطرف الآخر، وإبقاء كل ما هو مؤنث في دائرة الظل باعتباره منفعلا ومحلا للإقصاء والرغبة، فتصبح بذلك المرأة هذا الكائن المدنس الذي يحمل عبء تأخيرها مطموسا وتابعا، تتجسد هويته من خلال علاقته بآخر [الرجل (أبا، أخا، زوجا، ابنا)]؛ بحيث تُعرف من خلال إضافتها إلى آخر يعتبر نفسه كاملا وتاما فيُنسب إليه الطرف الناقص فيكون وصيا عليه [المرأة] حتى ولو كان يتاجها [ابنها] فأنى لمخلوق حُكم عليه بالمؤبد تحت أشغال شاقة، أن يسترد هويته المصادرة سلفا حتى قبل أن يُخلق، لا لشيء إلا أنه مغاير (أنثى)، فكان لزاما عليه (أنثى) إرضاء غرور الذكر وإشباعا لمركزيته المزعومة باعتباره صاحب السلطة النافذة المسير للأمور. هذه الأنوثة التي نوقشت كحق قابل للنقاش: «كيف يمكن أن يكون المرء فارسيا!؟» أو كيف يمكن أن يكون امرأة؟ السؤال نفسه الجهل نفسه<sup>3</sup>. وفي هذا يقول أفلاطون الذي يقرر في جمهوريته الفاضلة: «أن الرجال كلاب حراسة ترعى القطيع، والنساء مثل إناث كلاب الحراسة وأن على الجنسين أن يقوموا بمهمات

<sup>1</sup> علي حرب، الحب والفناء، تأملات في المرأة والعشق والوجود، دار المناهل للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان، ط1، 1990، ص29 .

<sup>2</sup> عبد الوهاب المسيري، قضية المرأة، بين التحرير.. وتمركز حول الأنثى، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، أوت2010، ص5 .

<sup>3</sup> آني آنزيو، المرأة الأنثى بعيدا عن صفاتها، رؤية إجمالية للأنوثة من زاوية التحليل النفسي، ترجمة: طلال حرب، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط1، 1992، ص10 .

مماثلة، بدرجات متفاوتة، ولكن ينبغي أن نتذكر أن ذكور الكلاب وإناثها تتلقى نفس الإعداد والتدريب، إذ كنا سنعرض على المرأة مهام مماثلة للمهام التي يقوم بها الرجل، ينبغي أن تأخذ النساء بنصيب من التعليم والتدريب على فنون الحرب مثل الرجال تماما، وأن ننشئن نشأة مماثلة لنشأة الرجال من حيث التربية البدنية و الموسيقية، ونجردهن من كل مشاعر الرقة، والضعف والخصائص الأنثوية عموما، كالشعور بالخجل، و الشعور بالحب تجاه رجل معين، ومشاعر الأمومة، وعلى ذلك فالأطفال والنساء ملك مُشاع للدولة، ولا أسرة في تلك الجمهورية الفاضلة، يقول: (( طالما لكل من نساء وأطفال و منازل وغير ذلك من الأشياء التي يمتلكها الأفراد ملكية خاصة...))<sup>1</sup>. في حين يقول أرسطو أن بعض الناس أحرار بالطبيعة، وبعضهم عبيد بالطبيعة، وعموما فحالة الرق نافعة وعادلة للثنتين معا، أما المرأة فهي مرتبة في وسطين الحر والعبد<sup>2</sup>. والعبيد والنساء كلاهما يتساويان في أنهما موجودان لإرضاء الرجل وخدمته؛ بحيث تكون العلاقة بين الإناث والذكور في الأسرة غير متكافئة دائما، والعلاقة التي تربط الزوج بزوجته هي نفس العلاقة التي تربط العبد بسيده، لأن الذكور بطبيعتهم هم الأصلح للسيادة<sup>3</sup>. ويبالغ في ذلك: (( إن الانحراف هو أن يجيء النسل أنثى بدلا من أن يكون ذكرا، وإن كان ذلك يمثل ضرورة طبيعية لأن فئة الحيوانات التي تنقسم إلى جنسين لا بد أن تبقى<sup>4</sup>. فيصرح بأنه ينبغي أن ننظر إلى الأنثى على أنها تشوه خلقي أو أنها موجود مشوه إن صح التعبير<sup>5</sup>. لكن ما الذي جعل العرب يعودون للتقليل من شأن المرأة بعد أن كرمها الله في كتابه الكريم وعاشت أزهى عصورها مع بعثة الرسول-صلى الله عليه وسلم- وكيف تشكل مفهوم المرأة عند المجتمع واختلف مفهومه الحقيقي الذي جاء في القرآن؟ وهل للدين دور في إضفاء المشروعية على دونية المرأة وإقصائها من مركز الفعل باعتبارها كائنا ناقصا. فهل سيكون من الممكن تصور المرأة بدون صفة النقصان لأن الصفة الخاصة بالرجل تنقصها، وهي الصفة الوحيدة الممكنة؟ المرأة هي النسخة السلبية للرجل.

<sup>1</sup> إمام عبد الفتاح، أفلاطون والمرأة، مكتبة مدبولي، ط1، 1996، ص70.

<sup>2</sup> إمام عبد الفتاح، أرسطو والمرأة، مكتبة مدبولي، ط1، 1996، ص76.

<sup>3</sup> ينظر: جنان التميمي، مفهوم المرأة بين نص التنزيل و لتأويل المفسرين، شبكة اللغويات العربية، 2009، ص ص

11-12.

<sup>4</sup> إمام عبد الفتاح، أرسطو والمرأة، ص70.

<sup>5</sup> المصدر نفسه.

ولأن «علم التشريح هو القدر» فهل سيكون قدر من تكون امرأة حرمان من الوجود و الكينونة، إنسانية هزيلة<sup>1</sup>.

إن الدين في حياتنا يلعب دور سيف أمي في أيد عمياء تتطلق متفتحة باسم الله لتقتل من آخر الأماكن التي يتوقع خروجها منها: المسجد<sup>2</sup>، جريمة ترتكب بحق البنات باسم الأنوثة. فهل إنبنى فكر عربي على تكريس التراتبية بين الجنسين أم أنه جعل من المفاهيم الماضوية نقطة انطلاق لتقويض التراتبية.

---

<sup>1</sup> أني آنزيو، المرأة الأنثى بعيدا عن صفاتها، ص5.

<sup>2</sup> محمد فكري الجزار، معجم الوأد، النزعة الذكورية في المعجم العربي، إيتراك للطباعة و النشر و التوزيع، ط1، 2002، ص12 .



## نفي التراتبية:

انبثقت أحكام الإسلام الخاصة بالمرأة من الشريعة و تشبعاتها، وهو مجال أخذ مقاليد الفقهاء، واعتبروا أنفسهم أصحاب الفصل فيه. حيث انشغل الفقهاء في تناول لمسألة المرأة، بإضفاء مشروعية دينية على وضعية النساء الدونية جاعلين من الرجل السيد، وكأن الأمر مُعطى طبيعي وإلهي، موقف انعكس في إعادة إنتاج هيمنة الرجل على المرأة، بتأويل النص الديني بما يخدم هذه الهيمنة، وبذلك اعتبر ركنا لتكريس السيطرة الذكورية والأبوية، وعلى خلق التمايز و التراتبية بين الجنسين، من خلال اعتبار النساء جنسا ضعيفا وناقصا دينا وعقلا<sup>1</sup>. في حين إنبنى تصور ابن عربي على قطبية الوجود و على التماثل بين المرأة والرجل على المستوى الإنساني، يعكس هذا الاختلاف بين خطاب ابن عربي وبعض التوجهات الفقهية تباينا في تصورات كل منهما للوجود و الإنسان، و يعبر بدرجة كبيرة عن تقابل نظرتي كل منهما إلى الجنس، حيث يسمو ابن عربي بالجنس إلى مستوى رمزي وكلي، وتقف نظرة الفقهاء عند عتبة الجنس الطبيعي في مباشرته. و على أساس منظورهم الحسي للجنس، ميز الفقهاء في الإنسان بين امرأة و رجل تمييزا شيدوا عليه تصورهم للمجتمع، وفصلوا بين عالمين متقابلين: عالم أول يتمثل بالبيت الذي خُصص للإنجاب والعاطفة والمرأة، وعالم ثانٍ يمتد و اسعا خارج البيت ويعج بالمصالح والحروب...، الفارس فيها هو الرجل. وألصقوا معالم هذا التقسيم بالدين ليجعلوه مرجعية لمنحهم المرجعية اللازمة للسيادة وبذلك تصبح المرأة أسيرة الفوقية التي تملّي وتطلب الطاعة<sup>2</sup>. فمركز هذا الخلل الاجتماعي هو الذهنية البدوية التي لم تزل قارة في اللاوعي العربي، توجه السلوك وتضبطه حركة الفكر، وتتحكم-عموما- بالوعي. ولا شيء يمكنه أن يفضح هذه الذهنية ويكشف مجموع تعقيداتها والتباساتها من وضعية المرأة فيها. هذه الوضعية الدونية و المتخلفة والتي يستمد منها الرجل فوقيته/سلطته كذات، و وحدانيته ككينونة<sup>3</sup>. مما أدى بالرجل إلى إقصاء المرأة من الحياة العامة دون سند شرعي. فيبين ابن عربي عن طريق الرمز والإيحاء والتصريح، أنواع الضغوط التي تمارس على المرأة

<sup>1</sup> ينظر: رحال بوبريكة، بركة النساء، الدين بصيغة المؤنث، إفريقيا الشرق، 2010، ص ص 11-12 .

<sup>2</sup> ينظر: مصطفى حجازي، الإنسان المهذور، دراسة تحريرية نفسية اجتماعية، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء-

المغرب، ط1، 2005، ص 57.

<sup>3</sup> محمد فكري الجزار، معجم الوأد، ص ص 12-13.

لتنبيهها عما لم يمنعه الدين عنها وذلك ما يشرحه في قوله: «أباح الله لإتيان المساجد، فرأى بعض الناس أن النبي صلى الله عليه وسلم لو رأى ما أحدثت النساء بعده لمنع النساء [من] المساجد كما منعت نساء بني إسرائيل، فرأوا أن الله لم يعلم مثل هذا [قد] يقع من عباده، إذ كان من المشرع سبحانه لا غيره. فرجحوا نظرهم على حكم الله حتى أن بعضهم كان يغار على امرأته أن تخرج إلى المسجد، وكان قويا في استعمال إيمانه، وكانت النساء تحب إتيان المسجد للصلاة، وكانت ذات جمال فائق، ويمنعه الخبر الوارد في تحريم منع النساء من إتيان المساجد، فيجد في ذلك شدة، فلو قدر أن يرد الله الحكم لهذا الشخص في هذه المسألة لرجح نظرهم على حكم الله ومنع النساء المساجد، والجائز كالواقع، فما زال يحتال عليها حتى امتنعت من نفسها من إتيان المسجد، فسُر بذلك، فلو استحكم في سلطان الإيمان لما وجد حرجا في قلبه»<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي:

تعجبت من تكليف ما هو خالقٌ      له، وأنا: لا تجلّ لي فأراه  
 فيا ليت شعري من يكون مكلفاً      وما ثم إلا الله: ليس سواه  
 رمزت المعاني في قريضتي فموهتُ      أغاليط لفظي، فاحتمي بحماه<sup>2</sup>.

فقد تشكلت صورة المرأة في قطاع هام من الثقافة العربية في صورة كائن شيطاني متبرج باعث على القلق والخوف يشطب ويحجب وتسقط عليه كل المخاوف، ومما رسخ هذا الاعتقاد نصوص كثيرة في الحديث وفي كتب الفقه التي تُدين المرأة وتحذر من الاغترار بها وتحثُّ على إقصائها والحذر منها<sup>3</sup>. وبهذا تكرر لفكرة محاصرة النساء داخل بيت الزوجية [دون نص ديني يبرز هذا المنع]؛ الذي يعبر عن أحوال مزاجية ذكورية [غير مقننة بسند عقلي أو ديني]. هذا وقد منح الدين الحق في مزاوله مختلف الأنشطة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية...، وأعلاها الإمامة بشقيها الديني والمدني. لكن مسألة الإمامة أثارت الخلاف بين المسلمين، ويعرض ابن عربي تباين وجهات النظر «فمن الناس من أجاز إمامة المرأة على الإطلاق بالرجال وبالنساء و به أقول، ومنهم من منع إمامتها

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص741.

<sup>2</sup> ابن عربي، التنزلات الموصلية، تحقيق: عبد الرحمن حسن محمود، عالم الفكر، 1986، ص ص123-124.

<sup>3</sup> صوفية السحيري، الجسد والمجتمع، دراسة أنثروبولوجية لبعض الاعتقادات و التصورات حول الجسد، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت-لبنان، ط1، 2008، ص 41.

على الإطلاق، ومنهم من أجاز إمامتها بالنساء دون الرجال (الاعتبار في ذلك)<sup>1</sup>: شهد الرسول صلى الله عليه وسلم بالكمال للنساء كما شهد لبعض الرجال<sup>2</sup> وإن كانوا أكثر من النساء في الكمال وهو النبوة<sup>3</sup>، والنبوة إمامة، فصحت إمامة المرأة والأصل إجازة إمامتها، فمن ادعى منع ذلك من غير دليل فلا يسمع له ولا نص للمانع في ذلك، وحقته في منع ذلك يدخل معه فيها ويشرك فتسقط الحجة، فيبقى الأصل بإجازة إمامتها<sup>4</sup>. اشتراك المرأة والرجل في الإنسانية، وفيما يترتب عنها من معرفة وأحكام وقيم، يجعل المرأة تحقق الكمال مثل قرينها الرجل.

يقول ابن عربي:

لَيْسَتْ جَارِيَةٌ مِنْ يَدِنَا      خَرَقَةً نَالَتْ بِهَا عَيْنَ الْكَمَالِ  
 خَرَقَةً دِينِيَّةً عَلْوِيَّةً      أَحَقَّتْهَا بِمَقَامَاتِ الرِّجَالِ  
 وَكَذَلِكَ اللَّهُ قَدْ أَلْبَسَهَا      ثَوْبَ عِزٍّ وَقَبُولٍ وَجَمَالِ<sup>5</sup>.

تضاربت الآراء حول إمامة المرأة في غياب سند شرعي يؤكد هذا الإقصاء، أما ابن عربي فوضع هاتاه المسألة بين حلين، إذ يصرح من جهة بصحة إمامة المرأة و يفصح من جهة ثانية عن جوازها فقط. هذا التعارض الظاهر في خطاب ابن عربي تفسره نظرية التي يتقاطع عبرها الإنساني بالأنثوي و الذكوري فمن جهة الانتماء إلى الإنسانية تتساوى المرأة والرجل وتصح إمامة المرأة بالنساء والرجال بشكل مطلق، ومن جهة تجسيد المرأة للانفعال والأنوثة تصير إمامتها في حكم الجائز لأن الإمامة فاعلية، تضع المرأة في مقام الرجولة، وتكتسب صفات ذكورية، تعبر عن نفسها بالجبروت والشدة و الغلظة، فإنها تتغرب عن ذاتها وعن أنوثتها. برغم أنها تنتج من نوع المعرفة المحصلة: «وقد شهد رسول الله بالكمال لمريم وآسية، فلما اعتبر الله هذا في المرأة جهل لها أصلا في التشريع من حيث لم تقصد، فطافت من الصفا والمروة هاجر أم إسماعيل عليه السلام وهرولت في بطن الوادي سبع مرات تنظر إلى من يقبل من أجل الماء لعطشٍ قام بابنها

<sup>1</sup> يقصد ابن عربي المعنى الباطني للحكم.

<sup>2</sup> الحديث: ((كمل من الرجال كثير ولم يكمل من النساء إلا مريم وآسية)) رواه البخاري، الأنبياء، 32، 46، فضائل أصحاب النبي، 30، الأئمة، 35، مسلم بن الحجاج، فضائل الصحابة، 70، الترمذي، الأئمة، 31، بن ماجه، الأئمة، 14.

<sup>3</sup> المقصود الولاية التي يعتبرها نبوة عامة أما النبوة الخاصة فقد ختمها النبي محمد صلى الله عليه وسلم.

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 447.

<sup>5</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 56.

إسماعيل، فخافت عليه من الهلاك والحديث مشهور، فجعلها الله؛ أعني هاجر، من السعي بين الصفا و المروة وقرره شرعا في مناسك الحج<sup>1</sup>. النموذج الأخير من النساء [هاجر] أن المرأة تصون نفسها ما لم تتغرب عن موطن الأنوثة<sup>2</sup> ((...)) ومن تغرب عن موطن الأنوثة من تشبيها بالرجل فإن ذلك يقدح من أنوثتها<sup>3</sup> ((...)). محاكاة المرأة للرجل يعتبر قدحا في أنوثتها أما تشبه الرجل بالمرأة، متى تخلق بصفات اللطف والرحمة والمحبة، فيشكل تحقيقا لإنسانيته ومعرفة بأصله الباطن فيه والظاهر في المرأة، وذلك للسر الذي وضعه الله فيها.

يقول ابن عربي:

يا آل عمران إن الله فضلكم	بمأراه الذي كفلها
أتى إليها وفي محرابها طبق	خذها إليكم فإن الله أطلعكم
فكان يحي حصورا مثلها وبها	فاستفرغت طاقة الإنسان حالتها
لقد نظرت إليها وهي سافرة	فانظر إليها وسلمها لخالقها
بمريم بنت عمران التي كملت	من العناية فيما فيه قد كفلت
فقال : ماذا فقالت: رتبة عجلت	لتسألوه فإن النفس ما بخلت
لهمة من أبيه عنده حصلت	هذي مقاتتها لو أنها سئلت
فما به فصلت به لها ووصلت	فإن نفسك تجزى بالذي عملت <sup>3</sup> .

يقف ابن عربي موقفا معارضا للمذاهب التي حرمت ولوج المرأة مجال الفعل [الديني والسياسي] مشبعة نصا آخر يقول: (( لن يفلح قوم ولو أمرهم إلى امرأة))، في حين يأتي القصة القرآني بقصة بلقيس ملكة سبأ التي كانت تعبد الشمس من دون الله ، وقد كانت من قوم كافرين. وذكر الله صفات تدل على راحة عقلها. فكانت لبينة حيث وصفت كتاب سليمان لقولها كريم : ﴿ قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُوْاْ إِنِّي الْكَاثِبُ كَرِيمٌ ﴾ لما سداة رأيها ومشاورتها لأهلها الذين أثاروا وهم أصحاب البأس والقوة ما تشير له وتأمربه : ﴿ قَالُوا نَحْنُ أَوْلُوا قُوَّةً وَأُولُواْ بِأْسٍ شَدِيدٍ وَالْأَمْرُ إِلَيْكِ فَانظُرِي مَاذَا تَأْمُرِينَ ﴾ فبذلوا لها السمع والطاعة، وعلمت أن صاحب هذا الكتاب لا يُغالَب، ولا يُمانع، ولا يُخالف، ولا

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص708.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص353.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص132 .

يُخادع، ثم كان رأيها هو الصواب، حينما أكدت أن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وأيدها الله بقوله: ﴿وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ﴾<sup>1</sup> فلم يذكر القرآن أي صفة تقلل من شأنها حتى وهي كافرة، بل كانت كند لسليمان عليه السلام، وقد أيدها الله بقوله، وهداها إلى سواء السبيل، وقد ذكر الثعابي وغيره، أن سليمان لما تزوجها أقرها على مملكة اليمن وردها إليه...<sup>2</sup>.  
يقول ابن عربي:

**لو أن بلقيسَ رأتُ رفرفها ما خطرَ العرشُ ولا الصرحُ ببأ<sup>3</sup>.**

ثم إن القول بعدم أهلية المرأة يتناقض مع أحاديث نبوية أخرى إذ ينفي التكافؤ بين شقي الإنسانية، الذكر و الأنثى، في حيث يثبت الحديث الشريف: ((النساء شقائق الرجال)) التكافؤ والمساواة بينهما، وعلى اعتبار أن الإنسان حد جامع الطرفين، ما يحق للواحد يحق للآخر. والقول: ((لن يفلح قوم ولوا أمرهم إلى امرأة يتعارض مع الخبر الذي يفصح عن تحبيب النساء للنبي وهو يقول: ((حبب إلي من الدنيا: النساء والطيب وجعلت قرة عيني في الصلاة...)). ولأن الحب قبول بإرادة المحبوب، ووصل في غاية التمازج، فلا يمكن أن يجمع بين رجل كامل وامرأة ناقصة، لأن الحب ميل وافتقار، وافتقار الكامل لمن ينزل عن مرتبته ينطق بنقص مزدوج: نقص يظهر في احتياج الكامل لآخر، ونقص ثان يتمثل في ميل الكامل وانجذابه نحو طرف ناقص. وقد ذهب الفقهاء أن الأنثى وحدها الموسومة بالنقص؛ فيقول القرطبي: ((والعرب تكنى عن المرأة بالنعجة والشاة لما هي عليه من السكون والمعجزة وضعف الجانب، وقد يكنى عنها بالبقرة والحجرة والناقة لأن الكل مركوب))<sup>4</sup>. كما يقول ابن كثير على سبيل المثال: ((الأنثى ناقصة الظاهر والباطن في الصورة والمعنى<sup>5</sup>. ويقول السعدي: الأنثى ناقصة في وصفها وفي بيانها<sup>6</sup>. إلا أن الشنقيطي

<sup>1</sup> ينقل الطبري في تفسيره: ((حدثنا القاسم قال: ثنا الحسين قال: ثني حجاج عن ابن جريح قال: قال ابن عباس: قالت إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها و جعلوا أعزة أهلها أذلة قال ابن العباس: يقول الله و كذلك يفعلون)).

<sup>2</sup> ينظر: إسماعيل بن عمر ابن كثير، البداية والنهاية، مكتبة المعارف، بيروت، ج2، ص24.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص40.

<sup>4</sup> أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، دار الشعب، القاهرة، ج15، ص172.

<sup>5</sup> ابن كثير، تفسير القرآن، دار الفكر، 1401هـ، ج4، ص126.

<sup>6</sup> عبد الرحمان بن ناصر السعدي، تيسير الكريم الرحمان في تفسير كلام المنان، مؤسسة الرسالة، ابن عثمين، بيروت،

2000م، ج4، ص764 .

يذهب إلى أبعد من ذلك فيقول إن الأنوثة نقص خلقي طبيعي<sup>1</sup>. في حين يذهب ابن عربي لفض النزاع حول إمامة المرأة مصرحا بأنه: ((...)) لو لم يرد إقوال النبي صلى الله عليه وسلم في هذه المسألة ((إن النساء شقائق الرجال)) لكان في غينية<sup>2</sup>. يقول ابن عربي:

جَمَعَ الإِنَاثَ إِلَى الذُّكُورِ كَلَامَهُ      بِأَخْصِّ أَوْصَافِ الثَّنَاءِ وَقِيدَا  
 إِنَّ الأُنُوثَةَ عَارِضٌ مُتَحَقِّقٌ      مِثْلَ الذُّكُورَةِ لَا تَكُنْ مُتْرَدِّدَا  
 الحَدُّ يَجْمَعُنَا إِذَا أَنْصَفْتَنِي      هُنَّ الشَّقَائِقُ لَا تُجِبُّ مَنْ فَنَدَا  
 لَا تَحْجِبَنَّ بِالأَنْفَعَالِ فَإِنَّهُ      قَدْ كَانَ عَيْسَى قَبْلَهَا وَمُؤِيدَا<sup>3</sup>.

اعتراف كثير من أهل العرفان [المتصوفة] بحق المرأة في آداء مهمة الإمامة و بأهليتها لارتقاء مراتب الولاية- كأسمى مستويات التعبير الإنساني بالنسبة إلى التصوف- سمح لهذه التجربة بجلب النساء، كالرجال، لينخرطن في سبيل فتح لهن أبوابه. ويترجم عن هذا الطريق حينما يقول: ((وما من صفة للرجال إلا للنساء فيها مشرب))<sup>4</sup> وبذلك يلغي التمييز والتفضيل على أساس الجنس، يحن أولياء الله كما يشهد ابن عربي: ((ما من طبقة ذكرناها إلا وقد رأينا منهم جماعة من رجال ونساء بإشبيلية وتلمسان ومكة وبمواضع كثيرة)) فيافعا قدم ابن عربي لنفسه شيء، امرأة من العارفات بإشبيلية... لها حال مع الله هي فاطمة بنت مثنى القرطبي فكانت له أما روحيا ونور أمه الترابية<sup>5</sup>، فامتداد حضور النساء كالرجل على مقامات الولاية كافة، ولا يقتصر على منازل أو طبقات دنيا بل يشمل خاصة الخاصة كما هو شأن الأوتاد<sup>6</sup>. الذي يقول إني عربي في حقهم: ((كل ما نذكره من هؤلاء

<sup>1</sup> محمد الأمين ابن محمد بن مختار الحبكي، أضواء التبيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر للطباعة والنشر، مكتبة البحوث والدراسات، بيروت، 1995، ج1، ص 103 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 89 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 143 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 35 .

<sup>5</sup> ينظر: سعاد الحكيم، المرأة وولية و أنثى. قراءة في نص ابن عربي، مجلة التراث العربي، مجلة فصلية تصدر عن اتحاد العرب، دمشق، ربيع الآخر، 1421هـ، يوليو-2000م، السنة العشرون، العدد: 80 [20-10-2003]، ص 38 على الموقع الإلكتروني: <http://www.aw-dam.org/trath/80/trath004.htm>

<sup>6</sup> هناك أربعة أوتاد، يقول ابن عربي: ((اثنان منهم الإمامان و واحد منهم القطب الذي هو موضع نظر الحق من العالم)) ابن عربي، الفتوحات المكية، ج2، ص5، و لهم أعلى مراتب الولاية. و ينظر بهذا الخصوص، نفسه: ص ص7-8 .

الرجال باسم الرجال فقد يكون منهم النساء، لكن يغلب ذكر الرجال (...))<sup>1</sup> و الأمر نفسه يتعلق بأهل الإمداد<sup>2</sup> الذين يكونون منهم رضي الله عنه رجل واحد وقد تكون امرأة في كل زمان)) آيته: ﴿ وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ ﴾ (سورة الأنعام، الآية 18) له الاستطاعة على كل شيء سوى الله، شهم شجاع، مقدم، كبير الدعوى بحق (...))<sup>3</sup>، فتنذوق النساء كالرجال كل الأحوال ويحللن في المقامات كافة لأنها: (...)) يشتركان في جميع المراتب حتى في القطبية))<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

أَحَبُّ بِلَادِ اللَّهِ لِي بَعْدَ طَيْبَةِ      وَمَكَّةَ وَالْأَقْصَى، مَدِينَةَ بَغْدَانَ  
وَمَالِي لَا أَهْوَى السَّلَامَ، وَلِي بِهَا      إِمَامٌ هَدَى دِينِي وَعَقْدِي وَإِيمَانِي  
وَقَدْ سَكَنْتَهَا مِنْ بَنِيَاتِ فَارَسٍ      لَطِيفَةٌ إِيْمَاءٍ مَرِيضَةٌ أَجْفَانِ  
تُحْيِي مَنْ أَمَاتَتْ بِلَحْظِهَا      فَجَاءَتْ بِحُسْنٍ بَعْدَ حُسْنٍ وَإِحْسَانٍ<sup>5</sup>.

فكان أحب موطن إليه بعد الموطن كلها موطن الإمام الخليفة على الأنام الذي هو مرتبة القطب. فحضور المرأة في جميع مراتب التصوف ومنازله ومقاماته يعكس تصورا ينظر إلى إنسانية المرأة والرجل وليتسامى عن عرضيتها والحيوان فيهما. ومن هذا المنظور فسر ابن عربي مخاطبة الله للنساء والرجال معا: ((واعلم أن الله تعالى قد وصف أقواما من النساء والرجال بصفات أذكرها إن شاء الله، إذ كان الزمان لا يخلو من رجال ونساء قائمين بهذا الوصف، مثل قوله تعالى: ﴿ إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْقَنِينَ وَالْقَنَاتِ وَالصَّادِقِينَ وَالصَّادِقَاتِ (...) وَالذَّكْرِينَ اللَّهُ كَثِيرًا وَالذَّكْرَاتِ... ﴾ ثم قال: ﴿ أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَأَجْرًا عَظِيمًا ﴾ (سورة الأحزاب، الآية 35) فأعد لهم المغفرة قبل وقوع الذنب المقدر عليهم، عناية منه (...))<sup>6</sup>. حرص الخطاب الإلهي على الدقة في ذكر صفات النساء إلى جانب الرجال يشكل دليلا على أنه يساوي بين الإنسانية باعتبارها صورة للرحمان، وصورة للرحمان لا يلحقها النقص أو الدنس إذ لا يصدر عن

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ص 7. وينظر: ن م، ص 15-18 .

<sup>2</sup> أهل الإمداد: ثلاثة أنفس لكل منها آية، ص ص 13-14 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 14 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 89 .

<sup>5</sup> ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص 163 .

<sup>6</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 3، ص 23 .

الكامل [الله] إلا الكمال، والمرأة كالرجل كاملة في روحها وجسدها وليست عرورة، على عكس ما فسره رجال الدين فنظروا على المرأة على أنها عورة، وفتنة كما ورد في كتاب أحمد التيجاني:

«ما تركت بعدي فتنة أضر على الرجال من النساء»، المرأة تقبل وتدبر في صورة شيطان<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي:

وزاحمَنِّي عِنْدَ اسْتِلاَمِي أُوَانِسُ      أَتَيْنَ إِلَيَّ التِّطَوَّافِ مُعْتَجِرَاتِ  
حَسْرَنَ عَنَ أَنْوَارِ الشُّمُوسِ وَقُلْنَ لِي      تَوَرَّعَ فَمَوْتُ النَّفْسِ فِي اللَّحْظَاتِ  
وَكَمْ قَدْ قَتَلْنَا، بِالْمُحْصَبِ مِنْ مَنِّي،      نَفُوسًا أَبِيَّاتٍ لَدَى الْجَمَرَاتِ  
وَمِنْ سَرْحَةِ الْوَادِي وَأَعْلَامِ رَامَةٍ      وَجَمْعٍ، وَعِنْدَ النَّفْرِ مِنْ عَرَفَاتِ  
أَلَمْ تَدْرِي أَنَّ الْحُسْنَ يَسْلُبُ مَنْ لَهُ      عَفَافٌ، فَيُدْعَى سَالِبَ الْحَسَنَاتِ<sup>2</sup>.

فما يبئس الشيطان من ولي قط إلا أتاه من قبل المرأة<sup>3</sup> من هنا ارتسمت النظرة التي صورت الأنوثة على أنها دنس يذهب العفاف، فكان جسد المرأة عورة ويجب تغطيته كي لا يفتن الرجال في حالة انشغالهم بمصالحهم العامة (الخارج)، وبأن يفتنهم بالمقدار الذي يلائم رغباتهم، لذا فرض النقاب والخمار والحجاب خوفا على الرجال من فتنة غير منتظمة وفي هذا نورد قول لأبو حامد الغزالي: «فإذا خرجت [المرأة] فينبغي أن تغض بصرها عن الرجال ولسنا نقول في وجه الرجل في حقها عورة كوجه المرأة في حقه بل كوجه الصبي الأمرد في حق الرجل، فيحرم النظر عند خوف الفتنة فقط، فإن لم تكن فتنة فلا، إذ لم يزل الرجال على مر الزمان مكشوفي الوجوه والنساء يخرجن منتقبات. ولو كانت وجوه الرجال عورة في حق النساء لأمروا بالنتقيب أو منعهن من الخروج إلا لضرورة». ومن ثم تم استغلال الشرع لتبرير حجاب المرأة ومعه ضعف النازع الأخلاقي لدى الرجال في سياق الدفاع عن وجه الحيوانية في الإنسان، وباسم الدين فرض الحجاب على المرأة مع أنه لا يشكل مقوم من مقومات الدين وأصلا من أصوله ولا يستجيب

<sup>1</sup> أحمد التيجاني، تحفة العروس و متعة النفوس، تحقيق: جلال العطية، لندن، 1992، ص 31 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 36. و ينظر كذلك البخاري، صحيح البخاري، طبعة السلطان عبد الحميد 2، القاهرة، 1315هـ،

ج 7، ص 8.

<sup>3</sup> أحمد التيجاني، تحفة العروس و متعة النفوس، ص 32 .



لخاصية خفية أو ظاهرة في المرأة، بل أملت شروط بشرية متغيرة، فلو كان الستر أصلاً لما قيل لها في الإحرام لا تستري وجهك، ألا ترى آية الحجاب ما نزلت ابتداء وإنما نزلت باستدعاء بعض المخلوقين هي وغيرها وكثير من أحكام الشرع نزلت لأسباب كونية لولا تلك الأسباب ما أنزل الله فيها ما أنزل، ولذلك يفرق أهل الله بين الحكم الإلهي ابتداءً والحكم الإلهي إذا كان مطلوباً لبعض عباد الله، فيكون ذلك الطلب سبباً لنزول ذلك الحكم (...). فالمحقق يأخذ الحكم الإلهي المنزل ابتداءً بغير الوجه الذي يأخذ به الحكم الإلهي الذي لم ينزل ابتداءً، تميز أكثر التيارات الفكرية الإسلامية (علم الكلام، التصوف، الفكر الشيعي، الفلسفة) في الكلام الإلهي بين آيات محكمات، لا تقبل التأويل كالأيات الخاصة بالعقيدة، وبين متشابهات تتعلق بأحكام كونية، وتقبل التأويل لتعدد معانيها (الظاهر/الباطن) ولاقترانها بأحوال بشرية متغيرة فلم تعد أحكام هذه الآيات قطعية. وفي سياق ظواهر اندثرت ورد القول الإلهي: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأزْوَاجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ<sup>1</sup> وَنِسَاءَ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلِيبِهِنَّ ذَلِكَ أُذْنِي<sup>2</sup> أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذِنَنَّ﴾ (سورة الأحزاب، الآية 59). وقد نزلت هذه الآية بفعل شروط تاريخية، التي تتمثل في الحروب والاسترقاق، هذا الذي تطلب التمييز بين [المسلمات/الكافرات] وبين [الحرائر/الإماء] وكانت الغاية من ذلك اختباء [الحرائر] من المسلمات خلق الحجاب لكي لا يعرفن دفعا للأذى<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

مِنْ كُلِّ ثَانِيَةٍ بِجِيدٍ أَغْيَدِ	مِنْ كُلِّ فَاتِكَةٍ بِطَرْفِ أَحْوَرِ
يَهْوِي الْحِسَانَ بِرَاشِقٍ وَمُهْنَدِ	تَهْوِي فَتَقْصِدُ كُلَّ قَلْبِ هَائِمِ
بِالنَّدِ وَالْمِسْكِ الْفَتِيْقِ مُقْرَمَدِ	تَعْطُو بِرُخْصِ كَالدَمَقْسِ مِنْعَمِ
يُعْزِي لِمَقْلَتِهَا سِوَاهُ الْإِثْمَدِ	تَرْنُو إِذَا لَحَظَتْ بِمَقْلَةٍ شَادِنِ،
بِالْتِيَةِ وَالْحُسْنِ الْبَدِيْعِ مُقْلَدِ	بِالْعُنْجِ، وَالسَّحْرِ الْقَتْلِ مَكْحَلِ
وَلَا تَفِ لِلذِّي وَعَدَتْ بِصَدْقِ الْمَوْعِدِ	هَيْفَاءَ مَا تَهْوَى الذِّي أَهْوَى
لِتُخْفِيْفَ مِنْ يَقْفُو بِذَلِكَ الْأَسْوَدِ <sup>3</sup> .	سَحَبَتْ غَدِيرَتَهَا شُجَاعًا أَسْوَدًا،

<sup>1</sup> يرد في تفسير ابن كثير، أوجز التفاسير، ص 426: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَمَّا تَدْخُلُوا بُيُوتَ آلِ...﴾ (سورة الأحزاب،

الآية 53) هي آية الحجاب وتتكلم على بيت النبي وأهله ونسائه. ويشير إلى قداسة المحجوب وكذا لصفته الميتاإنسانية .

<sup>2</sup> ابن كثير، أوجز التفاسير، ص 426 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص ص 67-68 .

ولأن الحجاب جاء لإحداث الفرق بين «الحرائر» و«الإماء» من النساء [تعلق بظرف تاريخي تغطي عليه العبودية]، فإن أحكام الفقهاء قد تباينت بشأنه، وقضى بحجاب المرأة الحرة وسفور المرأة الغير حرة [الأمة] ومنه ما ورد في موسوعة الفقه المالكي بخصوص اللباس في الصلاة: «وَأَقْلُ مَا يَجْرِيءُ الْمَرْأَةَ الْحُرَّةَ مَا يُوَارِيهَا، كُلُّهَا، إِلَّا وَجْهَهَا وَكَفِيهَا، وَإِحْرَامَهَا فِي ذَلِكَ فِي حَجِّهَا وَعَمْرَتِهَا وَمَا سِوَى ذَلِكَ فَهُوَ عَوْرَةٌ. وَعَوْرَةُ الْأُمَّةِ كَعَوْرَةِ الرَّجُلِ إِلَّا أَنَّهُ يَكْرَهُ النَّظَرَ مَا تَحْتَ ثِيَابِهَا لِغَيْرِ سَيِّدِهَا وَتَأْمَلُ ثَدْيَهَا وَصَدْرَهَا وَمَا يَدْعُو إِلَى الْفِتْنَةِ مِنْهَا، وَيَسْتَحِبُّ لَهَا كَشْفَ رَأْسِهَا (...) وَيَكْرَهُ كَشْفَ جَسَدِهَا، وَكُلُّ مَنْ كَانَ فِيهِ شَعْبَةٌ مِنَ الرَّقِّ فَهِيَ كَالْأُمَّةِ، وَیَسْنَحِبُ لِأُمِّ الْوَلَدِ وَالْمَكَاتِبَةِ أَنْ تَتَّهِيَ كَهَيْئَةِ الْحَرَائِرِ»<sup>1</sup> من منطلق أن جسد المرأة الحرة عورة بخلاف جسد الثانية التي نظر إلى العورة فيه كالعورة في الرجل. وبذلك فإن اللباس الذي يحجب المرأة ينطلق بمعنيين: الأول طبيعي يصرح باختلاف جسدها عن الآخر [الرجل]، والثاني اجتماعي يعبر انتماء المرأة إلى فئة [الحرائر] تسترقهن الوظائف الحيوانية، فتصير الأمة في عرف الفقهاء أكثر تحرراً من عبء جسدها عن الحرة، غير أن هذه النظرة الثنائية المبنية على تمييز جنسي [المرأة/ الرجل]، واجتماعي [الحرة/ الأمة]، لا تجد مسوغاً لها في فكر ابن عربي، حيث أنها لا يفرق بين شقي الإنسانية [ذكر/ أنثى] لأنه اختلاف ينطق بالخضوع للطبيعي ويحط من إنسانية الإنسان وكما لا يفرق بين إنسان وآخر [الحر/ العبد].

يقول ابن عربي:

صَفِيَتْ إِلَى حُكْمِ الصَّفَا عَنْ حَقِيقَتِي      فَمَا أَنَا مِنْ عَرَبٍ فَصَاحٍ وَلَا فُرسٍ  
أَقَمْتُ أُنَاجِي بِالْمَقَامِ مُهَيِّمًا      تَعَالَى عَنِ التَّحْدِيدِ بِالْفَصْلِ وَالْجِنْسِ<sup>2</sup>.

ينطلق ابن عربي من مبدأ التماثل، وكذا المساواة بين البشر لكيلا يفرق بين الرجل والمرأة أو بين «الأمة» و«الحرة». إذ يرفض ابن عربي العبودية كصلة بين إنسان وآخر، ويعتبر أن الحديث عن حجاب النساء ينطوي على معان باطنية ولا يقتصر على المعنى الظاهر والشاسع، لذلك يصرح: «(...) لو كان الستر [للمرأة] أصلاً لما قيل لها في الإحرام لا تستري وجهك (...)»<sup>3</sup> ومن هنا كان إلحاح الدين على سفور وجه المرأة دليلاً على أن

<sup>1</sup> موسوعة الفقه المالكي، إعداد: خالد عبد الرحمن العك، دار الحكمة، بيروت، 1993، ج1، ص465 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص31.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص742.

الحجاب لا يخصها كحكم أصلي وقطعي. ويمكن فك رمزية هذا القول بالوقوف عند معنى وجه، الذي يعرفه ابن عربي مستندا إلى المرجعية اللغوية و يفصح: ((...)) يقال وجه الشيء ووجه المسألة ووجه الحكم ويريد بهذا الوجه حقيقة المسمى وعينه وذاته<sup>1</sup>. يدل الوجه على حقيقة الشيء، لذلك يمثل ((...)) الوجه أشرف ما في ظاهر الإنسان، لكونه حضرة جميع القوى الباطنية والظاهرة، ووجه كل شيء ذاته (...))، وهو محل الإقبال على الله دون غيره من الجهات، فهي الجهة العظمى. ترتسم على الوجه حقيقة الذات [الجانب الباطن من الإنسان]، فيصير الوجه حضرة لجميع القوى، لذا اعتبره ابن عربي برزخا بين الباطن والظاهر مطلقا عليه نعت الجهة العظمى، فيتجلى من خلاله الغيب ويظل المحجوب من خلاله؛ فالوجه يعكس ما يخفيه الإنسان ويعتبره عورة؛ فيعرض الوجه الإسرار الباطنية من خلال انتصاب الأنف وانفراج ثلاثي من خلال شقوق الفم والعينين. وبما أنه مرآة عاكسة للسر الخفي فعبيره تتجلى صورة الجمال.

يقول ابن عربي:

سِرُّ بِهِ بِسِرِّ بِهِ لِسِرِّ بِهِ	فَاللَّهِى تَفْتَحُ بِالْحَمْدِ اللَّهَّآ
إِنهَآ مِنْ فَتِيَاتِ عَرَبٍ	مِنْ نَبَاتِ الْفَرْسِ أَصْلًا إِنهَآ
نَظَمَ الْحُسْنَ مِنْ الدَّرِّ لَهَا	أَشْنَبًا أبيضَ صَافِي كَالْمَهَا
رَابِئِي مِنْهَا سُفُورٌ رَاعِنِي	عِنْدَهُ مِنْهَا جَمَالٌ وَبِهَآ
فَأَنَا ذُو الْمَوْتَتَيْنِ مِنْهُمَا	هَكَذَا مِنْهَا جَمَالٌ وَبِهَآ
قَلْتُ: مَا بَالُ سُفُورِ رَاعِنِي	مَوْعِدُ الْأَقْوَامِ إِشْرَاقُ الْمَهَا
قَلْتُ: إِنِّي فِي حِمَى مِنْ فَاحِمٍ	سَائِرًا فَلتُرْسَلِيهَ عِنْدَهَا <sup>2</sup> .

العلاقة بين الوجه والفرج تجد أصلها في علاقة الجلي بالخفي (الظاهر/الباطن)؛ حيث أن الذي يظهر ما هو إلا الباطن المتجلي [السر الذي ينكشف (الوجه)] فيشكل عند ابن عربي الجهة العظمى لإحالاته على السر الإلهي<sup>3</sup>. لذلك فإن الوجه، بمعناه الرمزي، يجد تعبيره، عند ابن عربي، في الاستعداد [وجه خاص] ويشير الوجه الحسي (مصدر المشاهدة وموضعها) إلى هذه الرمزية عبر اشتراك الوجه والفرج [العورة] في إحداث إقبال وميل

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص339 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص ص165-166 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص407 .

ينطقان برغبة تعبر عن ذاتها بحضور قطبية الأنوثة والذكورة. فيعود أصل الميل كما يرى ابن عربي؛ إلى انفصال وجهي القطبية في الإنسان البدئي [آدم] مما أدى إلى امتلاك محل الأنوثة في الرجل بالميل إلى المرأة<sup>1</sup> [تعمير الموضع بالحنين إلى المرأة] لكن لا يقصد بالميل الشهوة الطبيعية، لأن الإنسان يحمل ميلا لإدراك المعاني والكمال هو المعرفة بالحق، وهو ما يسميه ابن عربي ميل الإرادة مقابل ميل الشهوة<sup>2</sup>. وتتجاوز معنى الميل والعورة حدود الجنسين الطبيعي ليدل على الرغبة باعتبارها حركة توجه الذات نحو الآخر<sup>3</sup>، وكل انفتاح أكان ماديا أو معنويا أو رمزيا يعبر عن تواصل يوجه الميل نحو الغير.

يقول ابن عربي:

وَفَيْتُ لَكُمْ	بِالْعَهْدِ أَوْ مَاتَا
وَكَانَ لَكُمْ	ذَآكَ الَّذِي كَانَا
وَمَا قُتُّكُمْ	صِدْقًا وَإِيمَانًا
رَجَوْتُ وَصَالًا	وَالنَّوَى بَرْدِي
طَلَبْتُ اتِّصَالَ	قَالَ يَا بَعْدِي
فَأَشَدَّتْ حَالًا	لِلَّذِي عِنْدِي
حِينَ رَجَوْتُ الْوَصْلَ مِنْكُمْ أَحِينَ	أُعَذَّبُ بِالصَّدِّ <sup>4</sup> .

وقد تضاربت الآراء حول مسألة مقدار العورة من المرأة ((فمن قائل أنها كلها عورة ما خلا الوجه والكفين ومن قائل بذلك وزاد أن قدميها ليستا بعورة ومن قائل أنها كلها عورة، وأما مذهبنا فليست العورة في المرأة أيضا<sup>5</sup> إلى السوءتين كما قال تعالى:

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص190 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص192.

<sup>3</sup> الميل عند ابن عربي يقترن بالزوجية مما يدفعه للربط بينه وبين العدل؛ الذي لا يقوم إلا بحضور قطبية [طرفين] : (( فاعلم أن العدل هو الميل، يقال عدل عن الطريق ، إذا مال عنه ، و عدل إليه إذا مال إليه و سمي الميل إلى الحق عدلا كما سمي عن الحق جورا بمعنى أن الله خلق الخلق بالعدل))، ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص60.

<sup>4</sup> يعتبر أن العورة في الرجل والمرأة ، السوءتان. المصدر نفسه، ج1، ص ص 407-408 .

<sup>5</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 108 .

﴿وَطَفِئًا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ﴾ (سورة الأعراف، الآية 22) فسوى بين آدم و حواء في ستر السوءتين وهما العورتان (...))<sup>1</sup> يدحض ابن عربي الإدعاءات أن المرأة عورة اعتماداً على الكلام الإلهي الذي سوى بين آدم وحواء [لم يميز بين سوءة آدم و سوءة حواء] لكي يفهم أن جسد المرأة كجسد الرجل لا دنس يمسها ولا نقص يعترئها. فيكون بذلك التماثل بين شقي الإنسانية [ذكر/أنثى] وبين طبقة المجتمع [حرائر/ إماء]. هذا الذي يعينه ابن عربي في معرض حديثه عن لباس المرأة في الصلاة: «اتفق الجمهور على الدرع والخمار، فإن صلت مكشوفة فمن قائل إنها تعيد في الوقت [أو] بعده [ومن] قائل تعيد في الوقت، وأما المرأة المملوكة فمن قائل أنها تصلي مكشوفة الرأس و القدمين، ومن قائل بوجوب تغطية رأسها، ومن قائل باستحباب تغطية رأسها. اعتبار النفس<sup>2</sup> في ذلك: ذلاً فرق بين المملوكة والحررة، فإن الكل ملك الله، فلا حرية عن الله، فإذا أضيفت الحرية إلى الخلق فهو خروجهم عن رق الغير لا عن رق الحق، أي ليس لمخلوق على قلوبهم سبيل ولا حكم، فهذا معنى الحرية في الطريق»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

وَحَقُّهُ أَنْ يَكُونَ رَبًّا	حَقِيقَتِي أَنْ أَكُونَ عَبْدًا
كَنتَ لَهُ فِي المِثَالِ قَلْبًا	إِنْ كَانَ لِي فِي الشُّهُودِ مِثْلًا
بِالْوَجْدِ يُؤَلِّينِي مِنْهُ قُرْبًا	مَا زَالَ إِنْ زِدْتَ مِنْهُ بُعْدًا
يَكُونُ لِي الصَّادِقَ المُحِبًّا <sup>4</sup> .	أَوْ كَنتَ ذَا لَوَعَةٍ مَعْنَى

تتشارك المرأة والرجل من خوض تجربة الحرية، التي تعني في المرجعية الصوفي التحرر من استرقاق العباد بعضهم لبعض فكلهم عباد الواحد الصمد، من خلال التخلص مما يكبل الإنسان ويمنعه من معانقة المطلق، وتخلص روح التجربة الإنسانية في تساميتها عن الحس والعابر؛ لأنها تتعالى على الفروق الطبقيّة [الحر/عبد] والجنسيّة [الرجل/المرأة]

يقول ابن عربي:

تَرَى جَمِيعَ النَّاسِ عِبِيدَ عَبِيدِكَ	يَا طَالِبَ التَّحَقُّقِ أَنْظِرْ وَجُودَكَ
--	---

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 408 .

<sup>2</sup> يقصد بالنفس الأصل الذي وجد منه الإنسان ﴿ خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ﴾.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 408 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 361 .

البحرُ الأخضرُ  
الدرُّ الأزهرُ  
ياقوتِي الأصفرُ

مع دُرٍّ أكْهَبُ  
عَنْبَرِكِ الأشهبُ  
تَعْمَلُ لِي مَرْكَبُ

ومِسْكَ أَذْقَرُ  
اللُّهُ أَكْبَرُ  
وقَالَ وَعَزُّ

وأطْلُبُ وافتشُ  
لَعَلَّ تَنْعَشُ  
أَعْمَى أو أَعْمَشُ

دَبْرَ حَيَاتِكِ  
عَلَى صِفَاتِكِ  
سِيرِي لَذَاتِكِ

قَعَدْتُ فِي سَاحِلِ  
أرمتُ لِي أمَاجِهَ  
فَقُلْتُ لَا تَفْعَلْ

وارم فيه تَطَلَّعْ إِلَى مُحِيدِكَ

أرْمَاتِ لِي فَالْحِينِ  
فَقُلْتُ أَوْفِينِي  
قَالَتْ نَعَمْ إِنْ كَانَ

مِنْ عُوْدِكَ الفَوَاحِ وَخُذْ نَزِيدَكَ

زَبْرَجَدُكَ أَخْضَرَ  
وَدُرْيَاقُ الأَكْبَرُ  
فأَنَا وَالمَطْلُوبُ

لَمَنْ تَرُونِي قُلْ إِلَيْكَ نَزِيدَكَ

وامشِي عَلَى السَّاحِلِ  
ياقوتِي الأَحْمَرُ  
فإنْ لَقِيتُ إنْسَانَ

وقَالَ: لِمَنْ تَطْلُبُ فَقُلْ لِسَيِّدِكَ

يا طَالِبَ الصَّنْعَةِ  
وانظُرْ إِلَى الإِخْسِيرِ  
تَجِدُهُ مِنْ ذَاتِكَ

مربع التركيب على وجودك<sup>1</sup>.

يفتح ابن عربي نافذة على المعنى الباطني للحكم الشرعي في تغطية المرأة لرأسها في الصلاة، و يبين أن لذلك دلالات عميقة رمزية لا يبلغها من وقت على ظاهر الفعل، ويقول: (...)) الاعتبار في تغطية الرأس هنا، واعلم أن المرأة لما كانت في الاعتبار النفس، والرأس من الرياسة، والنفس تحب الظهور في العالم برياستها لحجابها عن رياسة سيدها وطلب شفافها على أمثالها، ولهذا قيل آخر ما يخرج من قلوب الصديقين حب الرياسة،

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص202 .

أمرت النفس أن تغطي رأسها أي تستر رياستها (...). فهذا أمرت النفس المملوكة أن تغطي رأسها في الصلاة<sup>1</sup>. وبذلك يبين ابن عربي أن حجاب الرأس يحيل إلى تغطية ما في النفس البشرية من حب الرياسة والمُلك، وبذلك ينكشف المعنى الباطن لتغطية المرأة رأسها؛ لأن النفس تدل على الأوثنة<sup>2</sup> في كل إنسان. ومن ثم فإن القول الخاص بالحجاب [حجاب المرأة] يخاطب النساء والرجال على حد سواء لاشتراكهم في النفس التي تحب الظهور والغلبة والملك، وتستعبد لها الرياسة، فيحثها الخطاب الإلهي على تغطية هذا الميل والتوجه حول مركزية الأنا والسلطة التي تجرّها نحو السعي إلى البروز والتغلب على أقرانها، لذا يأمرها عزاً وعلا بستر هذا الميل فيها والتصرف على طبيعتها، فإنها تعلقت بالرياسة إلا إذا احتجبت عنها حقيقتها، أما النفس التي تألف مقامها ومقام ربها [العبودية]، ولا تطلب الرياسة ولا الشدة والغلبة والطغيان، فإنها تحتجب بحجاب الرحمة والذلة لله [مقام التواضع]. وبهذا فالآية تُخاطب في حقيقتها نفوس الرجال المحبين للجبروت والتسلط وإقصاء الآخر من دائرة الفعل [تعظيم الأنا]، فيأمرهم الله عزوجل بتغطية ما بنفوسهم، وطلب حجاب العبودية، في هذا يقول ابن عربي: «وأنا أسأل الحجاب الذي هو كمال العبودية (...).»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

حَقَائِقُ الْقُرْبِ رُؤْيَا الْمَلِكِ  
وَهُوَ حِجَابُ الْمُهِمِنِ الْمَلِكِ  
إِذَا انْجَلَى عَنْكَ غَيْهَبُ النَّفْسِ  
وَهَبَ عُرْفٌ مِنْ رَوْضَةِ الْقُدْسِ

فَأَنْتَ أَلْحَانٌ عَلَى الْأَوْثَانِ  
بِأَلْحَانٍ وَلِضْمِ تَثْنِ

يَا أَيُّهَا الطَّائِفُ الَّذِي طَرَقَا  
لَيْتَ النَّوَى لِلْمُحِبِّ مَا خُلِقَا  
فَهُوَ إِذَا مَا حَبِيبُهُ انْتَرَحَا

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص408 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص507 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج2، ص230 .

يروض طرفاً لأنّه جمحاً

هُبُوا جَفَنِي

عَسَى يُدْنِي

فِيَا إِخْوَانَ

كَرَى السُّلْوَانَ

لِلَّهِ عَبْدٌ مَشَى عَلَى عَجَلٍ

لِقَابِ قَوْسَيْنِ مَشَى مُقْتَبِلٍ

يَشُقُّ جُنْحَ الظَّلامِ فِي طَلْقِهِ

مُرْتَدِيًا ثَوْبَ مَحَبَّتِي غَسَقِهِ

مِنَ الدَّجَنِ

يِرْعَمْنِي

عَلَى كَتْمَانَ

لَعَلَّ المَانَ

نَادَنِي الحَقُّ مِنْ طَوَى خَلْدِي

وَلَمْ يُعْرَجْ فِيهِ عَلَى الجَسَدِ

يَا فَرِحَةَ القَلْبِ بِالمَنَاجَاتِ

وَحَسْرَةَ النَفْسِ بِالغِيَابَاتِ<sup>1</sup>.

ينطوي اللباس، كحجاب، على العبودية إضافة إلى الستر والتقوى؛ فتناول ابن عربي لهذه المسألة لا يقتصر على الدلالة المباشرة والحسية، بل غالباً من يحمل معاني باطنية استشفها ابن عربي من الناموس الإلهي كما يذكر: «قال تعالى: ﴿يَبْنِيْءَ آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُورِي سَوْءَاتِكُمْ وَرِيشًا﴾ وَلِبَاسُ التَّقْوَى ذَلِكَ خَيْرٌ ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ يَذَكَّرُونَ﴾ (سورة الأعراف، الآية 26)، فالضروري من اللباس الظاهر ما يستر السوءات وهو لباس التقوى، من الوقاية، والريش ما يزيد على ذلك مما يقع به الزينة التي هي زينة الله التي أخرجها لعباده من خزائن غيوبه وجعلها خالصة للمؤمنين في الحياة الدنيا ويوم القيامة، فلا يُحاسَبون عليها (...). ثم أنزل في قلوب العباد لباس التقوى، وهو خير لباس»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

عُرِّي مِنَ التَّقْوَى إِذَا كُنْتُ كَاسِيَا

لِبَاسِي لِبَاسِ المُتَّقِينَ وَإِنِّي

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 198-199 .

<sup>2</sup> ابن عربي، كتاب نسب الخرقه، تقديم و تحقيق: كلود عداس، دار الزرقاء، مراكش، 2000، ص ص 19-20 .



فلو كان توفيقٌ أُجبتُ المُناديَا  
وراح وَخَلَى القلبَ في الحالِ خاليَا  
أجاب فؤادي صوتَه إذ دعانيَا<sup>1</sup>.

دعائي مُنادي الحق من بين أضلعي  
ولما رأى تركَ الإجابة لم يَقم  
ولو غير داعي الحق نادى الحُسنَ  
وقال أيضا:

ألبستُ بنتي سَفَري  
ألبستها ثوبَ تَقَى  
وقلتُ لها يا بنتُ اسلُكي  
خِرقةَ أهلِ الأدبِ  
من كُلِّ خلقٍ مُعجِبِ  
طريقتي ومذهبي<sup>2</sup>.

فتشكل مكارم الأخلاق و التقوى سترًا باطنيا للإنسان وزينة له بما أنها تسمو به نحو إنسانيته وتقربه من ربه. كما يحيل اللباس، في سياقات أخرى، على المناسبة التي هي أصل المحبة؛ فالمحبة تشاكل وتشابه<sup>3</sup>، وذلك اعتمادا على الكلام الموجه للنساء و الرجال والقائل: ﴿ هُنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ ﴾ (سورة البقرة، الآية 187)، وتقوم هذه زمن النكاح متى تلبس كل طرف بالآخر وأحاط به كما يفعل اللباس عندما: ((...)) يحيط بالملبوس به ويستره )) ليصير اللباس ظاهرا والملبوس باطنا، وتلتقي هذه الدلالة بطبيعة العلاقة الرابطة بين الأنوثة والذكورة، فحين تظهر الأنوثة في النساء فإنها تستر ذكورتها الباطنية، وعندما تغلب الذكورة على الرجال تحجب أنوثتهن، فيستر الظاهر [اللباس]

الباطن [الملبوس] ويتخذ اللباس طابع حجاب رمزي، وفي هذا يقول ابن عربي:

إذا ما التقينا للوداعِ حَسِبتنا  
فنحنُ إن كُنَّا مَتْنِي شُخُوصُنَا  
وما ذاكِ إلا منْ نُحولي ونُورُهُ  
لدى الضمِّ و التعتيقِ حَرَفًا مُشَدِّدًا  
فما تنظرُ الأبصارُ إلا مُوحَّدًا  
فلولا أنيني ما رأتُ لي مشهدًا<sup>4</sup>.

إذن ينطوي اللباس، كحجاب على معاني الستر، والتقوى، والمناسبة و العبودية، هذا وبالإضافة إلى إشارته إلى مقام الولاية، فإن دلالاته تتسع لتقترن بالوجود الميتافيزيقي حيث تقي الحجب القدسية الكون من تسرب الأنوار الأصلية المحرقة.  
يقول ابن عربي:

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 60 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 58 .

<sup>3</sup> علي حرب، الحب والفناء، ص 87 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 72 .

إِلا وَذَكَرْتُكَ يُسَلِّينِي وَيُطْرِبُنِي  
القربُ مِنْهُ على التَّحْقِيقِ يَحْجُبُنِي<sup>1</sup>.

ما إِنْ ذَكَرْتُكَ فِي سِرِّ وَفِي عِلْنٍ  
وَلَيْسَ يَحْجُبُنِي بِالْبُعْدِ عَنْهُ بَلَى

يقول ابن عربي:

فِي خَدِّهِ لَاحٌ لَنَا مُنْتَقِبًا  
كَانَ عَذَابًا، فَلهَذَا احْتَجَبَا<sup>2</sup>.

يا قَمْرًا فِي شَفَقِ مَنْ خَفَرٍ  
لو أَنَّهُ يُسْفِرُ عَن بُرْقَعِهِ

وقال أيضا:

إِلا عِيونُ أَبْصَرْتَهُ كَمالًا  
كُنْتُ الحِجَابَ لَهُ فَكُنْتُ حِجَالًا  
فِي سِتْرِهِ عَمَّنْ يُرِيدُ فَشالًا  
هُوَ عَيْنُهُ فَاتَى الحِجَابُ زوالًا  
عَن سِتْرِ عَلَيْهِ وَكانَ ذاكَ ظِلالًا<sup>3</sup>.

لا يَشْهَدُ البَدْرُ المَنِيرُ هِلالًا  
لَمَّا بَدَأَ لِلعَيْنِ خَلْفَ حِجَابِهِ  
وَرَأى الَّذِي عاينَتْهُ مِنْ حِكمةٍ  
لنَراهِ حَتى لا نَشْكُ بِأَنَّهُ  
فَعَلِمْتُ أَنَّ الأَمْرَ لا يَنْفَكُ

إن تكرر اللحظة البدئية عبر الفرق في اللباس بين المرأة والرجل خلال زمن يحرم فيه الوصل بينهما [الحج] إعادة لمشهد الشوق الميتافيزيقي [لحظة الإيجاد] وهي اللحظة التي شهدت دوران الأسماء في بساطتها [لباس الرجل غير مخيط (بسيط)] والأشياء (الممكنات) في تركيبها [لباس المرأة زمن الحج مخيط دال على التركيب]. فيسموان عن الإنسان [لغياب الوصل] لينتميا إلى مطلق يرمز إلى قطبية بواسطة اللباس، باعتباره بنية رمزية تتغير وتحبل بدلالات تعكس تعقد العلاقات البشرية في سيرورتها. لكن هناك من يربط اللباس بدونية المرأة ويسر على جعل العلامات الأنثوية مرادفا للشهوة الحيوانية، مبررا دعواه بالدين، دعوى تدنس أجسادهن [النساء] وباعتبار أن الصوت يمثل جزءا من جسد رآه البعض دنسا لطهارة الرجل وسببا لانفعال غرائزه، حرمت المرأة من التصرف حتى بصوتها. فمنعت من الأذان والخطب الدينية والسياسية دون ما مبرر شرعي. حتى عندما تسير النساء إلى المساجد وجب عليهن الصمت خوفا من إيقاظ الحيوان القابع في أعماق الرجل وفقد طهارته، وإن عولن التعبير، في حال سهو الإمام مثلا، يلجأ إلى التصفيق بدعوى أن أصواتهن حرام. في حين يفند ابن عربي كل هذه الإدعاءات مستندا إلى الكلام

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 251.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 39.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 287.

الإلهي: ﴿فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا﴾ (سورة الأحزاب، الآية 32)، ليؤكد أن « هذه الآية إباحة كلام النساء للرجال على وصف خاص (...) فالعارف (...) إن كان صحيحا قويا فلا يبالي بما وقعت المناجاة، فيستوي عنده الرجال والنساء»<sup>1</sup>. فينهاهن الله تعالى عن التصرف كمجرد إناث يظهرن الانكسار و الخضوع، و يأمرهن بالتعبير والكلام ﴿وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا...﴾ (سورة الأحزاب، الآية 32). إذ بالكلام يتميز الإنسان من الحيوان، ومن خلاله يتوارى الجنسي والحيواني أمام الإنساني، لذلك يستوي عند العارف النساء والرجال لأنه لا ينظر إلى جنس أو شهوة (فإن طهارة القلب الحضور مع الله ولا يبالي متعلق الشهوة من حرام وحلال (...))<sup>2</sup>.

يطغى على الكامل [الإنسان الكامل] علمه، ويكون به «صحيحا قويا»<sup>3</sup>، بخلاف الإنسان الحيوان الذي يلحقه الأذى لمجرد حضور المرأة أو سماع صوتها فيحملها أوزار ضعفه ويحكم عليها بالصمت لأن «في قلبه مرض»، وتكمن عوارض المرض في رأيت الرجل ذاته ذكرا، وليس إنسانا على الدوام، والمرأة مجرد أنثى [شهوة ومحلا للإفشاء]، ومن علامات المرض حيازة الرجل السيادة لمجرد كونه ذكرا، وإضفاء القدوسية على قضيب يرفعه إلى برج عال يأهله، ويجعل منه نموذجا مطلقا لكل وجود وأساسا للسيطرة والقهر. لذا لا بد من فتح ملف المرأة والرجل معا، والتأكيد على أن أهلية الرجل ليست في ذكورته وإنما في اكتمال صفات الرجولة فيها<sup>4</sup> [الرجولة مقام يشترك فيه الذكر والأنثى] ويستحق من خلالها الخلافة، خلافة لم تقتصر على ذكورة ولا على أنوثة؛ بل تجمع كائنا واحدا، الجزء المذكر فيه خلقه الله تعالى بيده، والمؤنث بعثه كاملا من الجسم الأول، ومن هذا قال ابن عربي: «فاستخرج من ضلع آدم القيصري حواء، فقصرت [المرأة] بذلك عن درجة الرجل»<sup>5</sup> وهو النقص الذي ورد ذكره في القرآن الكريم وهو قوله تعالى: ﴿...وَالرِّجَالُ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ...﴾ (سورة البقرة، الآية 228) فلفظ الدرجة حامل لمعاني تشمل الرفعة و العلو و ترانبية في المنازل والدرجة باعتبارها حركة تصاعدية [تنقل الموجودات إلى رتبة علوية]، لا تقتصر على حركة وجودية، فقد تتعلق برتبة معرفية كما

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص486 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص355 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص486 .

<sup>4</sup> سعاد الحكيم، المرأة ولية وأنثى، ص38 .

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج2، ص248 .

هو شأنها عند ابن عربي حينما يربطها بتعقل الرجولة ذاتها، ويقول: «(…) عَقْل [الرجل] عن الله قبل عقل المرأة لأنه تقدمها في الوجود الأمر الإلهي لا يتكرر، فالمشهد الذي حصل للمتقدم لا سبيل أن يحصل لمتأخر لما قلنا أنه تعالى لا يتجلى في صورة مرتين ولا لشخصين في صورة واحدة للتوسع الإلهي، وهذه هي الدرجة التي يزيد بها الرجل على المرأة(…)»<sup>1</sup>.

قال ابن عربي:

أظهرَ العقلَ النفيسَ      نفسَ غيبِ المُتمنى  
فهوَ المَلِكُ الرَّئيسُ      وهيَ مُلْكٌ ليسَ يَفنى  
وَجَدَ الجِسمَ الخَسيسَ      أحرُفًا جَاءتْ لِمَعنى<sup>2</sup>.

يقول أيضا:

العقلُ أفقرُ خلقِ اللهِ فاعتبرُوا      فإنه خُلفَ بابِ الفكرِ مطروحُ  
إنَّ العقولَ قيودٌ إنْ وثقتَ بها      خسرتَ فافهم فقولِي فيه تلويح<sup>3</sup>.

فبشهادة الرجل لنفسه في صورة غيرية [الآخر/المرأة] يعي ذاته [الأنا] فيكتسب بفضل هذا الوعي، درجة معرفية يرى فيها «أنا» في رتبة الفاعلية والتقدم باعتبار أن القدم من الأصل اللغوي نفسه لقدم، والقدم كالرجل عضو المشي والقيام والحركة. فتميز هذه المعرفة [معرفة الرجل أناه من خلال الآخر] بين الرجل والمرأة و تتدخل بينهما درجة تحيل على الاختلاف فينوع الكشف [الفاعلية/الانفعال] الذي يحققه كل منهما مما يكسر التماثل بينهما ويفضي إلى كون «(…) المرأة لا تماثل الرجل أبدا فإن الله يقول ﴿وَلِلرَّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ﴾ (سورة البقرة، الآية 228) فليست له بكفو<sup>4</sup>، فإن المنفعل ما هو كفو لفاعله «(…)»<sup>5</sup> بغياب المثلية بين المرأة والرجل تبرز الدرجة [درجة الاختلاف]، مما يؤدي إلى تباين رتبنا الأنا والآخر دونما تفاضل بينهما [المرأة/الرجل]، لأن الدرجة تقترن بالحركة فإنها لا تتعلق بالأعيان والحقائق بل تلحق المراتب وتفرق بين النسب والعلاقات.

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 679 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 86 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 356 .

<sup>4</sup> يعرف ابن عربي الكفاءة بأن «الكفاءة [هي] المثل» أو المثلية، ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3،

ص 182.

<sup>5</sup> المصدر نفسه .

ومن هذا يدرج ابن عربي المثلية بين الموجودات ضمن تصور يرى أن المظاهر الكونية تجليا لله وآثار لأسمائه الكثير و المتقابلة [جلال/جمال]، ومن ثم « لا تصح مفاضلة بين الأسماء الإلهية (...)»، فمعقول «فضلنا بعض النبيين على بعض»<sup>1</sup> أي أعطينا هذا ما لم نعطي هذا، وأعطينا هذا أيضا ما لم نعط من فضله (...)»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

إِنِّي أَرَى صُورًا فِيمَا يَرَى الْبَصْرُ  
وَلَسْتُ أَنْكُرُ مَا أَبْصَرْتُ مِنْ صُورٍ  
فَمَا مَحَلُّ الَّذِي أُدْرِكْتُ مِنْ صُورٍ  
وَأَنْظُرُ بِخَاتِمَةِ الْحَشْرِ الَّتِي وَرَدْتُ  
فِي كُلِّ جِسْمٍ صَقِيلٍ مَا بِهِ صُورٌ  
وَالْجِسْمُ خَالٌ كَذَا أُعْطَانِي النَّظْرُ  
إِلَّا الْخِيَالُ وَمِنْ أَزْمَانِنَا السَّحَرُ  
أَسْمَاؤُهُ فَنَزَهَتْ بِذِكْرِهَا الصُّورُ<sup>3</sup>.

وقال أيضا:

مَا إِنْ عَلِمْتُ بِأَمْرٍ فِيهِ مِنْ عَدَدٍ  
عَيْنُ تَوْحِدٍ وَالْأَسْمَاءُ تَكَثَّرُهَا  
لَمَّا عَلِمْتُ بِهِذَا وَاتَّصَفْتُ بِهِ  
خَبَرُونِي عَنْ أَمْرٍ لَا تَشْبِيهِ لَهُ  
إِنَّ الْغَنِيَّ الَّذِي غِنَاهُ عَنْ عَرْضٍ  
وَلَيْسَ فِي الْكَوْنِ إِلَّا مَنْ تَكُونُ لَهُ  
يُقَالُ فِيهِ غَنِيٌّ لَا إِفْتِقَارَ لَهُ  
وَذَلِكَ الْحَكْمُ سَارِي إِنْ عَلِمْتُ بِهِ  
إِنَّ الْوُجُودَ الَّذِي تَدْرِي بِهِ بَلَدٌ  
أَقُولُ فِيهِ مَقَالًا لَا أَقُولُ بِهِ  
هُوَ الْوُجُودُ الَّذِي الْأَعْيَانُ صُورَتُهُ  
إِلَّا وَقَامَتْ بِهِ حَقِيقَةُ الْأَحَدِ  
وَالْكَفْرُ لَا يَنْتَهِي فِيهَا إِلَى أَمَدٍ  
عَلِمْتُ أَنَّ وَجُودَ الْفَرْدِ فِي الْعَدَدِ  
وَمَا هُوَ اللَّهُ ذُو الْآلَاءِ وَالْعَدَدِ  
هُوَ الْفَقِيرُ إِلَى الْآلَاتِ وَالْعَدَدِ  
هَذِي الصِّفَاتُ فَمَا فِي الْكَوْنِ مِنْ أَحَدٍ  
وَذَلِكَ الْحُكْمُ فِي الْأَدْنَى وَفِي الْبُعْدِ  
فِي كُلِّ ذِي رُوحٍ أَوْ فِي كُلِّ ذِي جَسَدٍ  
وَإِنَّهُ وَاحِدٌ فِي سَاكِنِي الْبَلَدِ  
حَتَّى أَعَايِنَهُ فِي كُلِّ مُسْتَنَدٍ  
وَإِنَّ صَاحِبَهُ مُشْتَرِكُ النَّكَدِ<sup>4</sup>.

من هذا فالاختلاف لا يؤدي إلى تفاضل بين الموجودات بقدر ما يحدث تعددا ضروريا لحفظ الوجود [التصالب بين الأنا والآخر] من خلال اكتمال الأنا بالآخر فكل

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص60 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج2، ص61 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديون ابن عربي، ص64 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديون ابن عربي، ص277 .

يحوز صفات تنقص نظيره، مما يؤدي إلى التجاذب بين قطبي الوجود [الذكورة/ الأنوثة] فعمر الله الموضوع من آدم الذي خلقت منه حواء بالحنين إليها، فهو نقص وجب تكملته و فراغ لا بد من ملأه. يترجم هذا بالتوجه والشوق للاكتمال عبر معانقة الآخر، فتجمع المتناقضات [(أنوثة /آخر)/(ذكورة/ الأنا)]، في تناغم يلحقها بالوجود الحق [(الظاهر/ الباطن)/(الأول/ الآخر)] من غير تضاد و تنافر لتؤسس لاختلاف بين متناسبين باعتبار أن المحبة و التجاذب، تشاكل و تشابه، وفي ذلك يقول ابن عربي: «فظهرت بصورته فحن إليها حنين الشيء إلى نفسه، وحنن إليه حنين الشيء إلى وطنه، فحببت إليه النساء فإن الله أحب من خلقه على صورته... فمن هناك وقعت المناسبة. والصورة أعظم مناسبة وأجلها وأكملها»<sup>1</sup>. فالصورة إذا قوام المناسبة بمعنى أنه لا تتشأ نسبة تؤلف شيئين، إلا إذا كان أحدهما صورة عن الآخر، ومنه فالاختلاف بين المرأة والرجل من غير تنافر. كما يرى ابن عربي: فإن «(...) عدم المناظرة بين المتناسبين (...) هو أن أوجد الواحد على خلاف ما أوجد الآخر لا على ضده، فكل ضد خلاف وما كل خلاف ضد»<sup>2</sup>. وقد دفعت هذه النظرة المبنية على التناغم بين الكائنات، بإعادة سبك للمفاهيم الماضوية والشائعة، وخاصة ما يتعلق منها بالصلة للدرجة الفاصلة بين المرأة والرجل والتي تكرر بأن الأفضلية في المقام ستؤول للرجل لسبقه الوجودي. يقول ابن عربي: «(...) فمن جعل الدرجة كون حواء وجدت من آدم فلم يكن لها ظهور إلا به، فله عليها درجة السببية فلا تلحقه فيها أبداً، وهذه قضية في عين ويقابلها بمريم في وجود عيسى، فإن الدرجة ما هي سبب ظهورها [حواء] عنه [آدم] وإنما المرأة محل الانفعال والرجل ليس كذلك، ومحل الانفعال لا يكون له رتبة أن يفعل (...)»<sup>3</sup>. وبذلك يتهدم النسق البنائي للدرجة الفاصلة، التي فسرت بأسبقية الوجود وحُسمت بأفضلية المقام للذكر [آدم] على حساب حواء [المنبعث عنه] هذه القضية تُفند إذا ما قُورنت بصدور عيسى عن مريم فتتكسر الحجة [الرجل سبب ظهور المرأة وسابق لها في الوجود]، مما يؤكد أن المقصود من الدرجة هو الاختلاف بين الفعل [الرجل] والانفعال [المرأة].

يقول ابن عربي:

<sup>1</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص-ص 215- 217 .

<sup>2</sup> ابن عربي، كتاب بالأسفار عن نتائج الأسفار، ص 42 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص471 .

يُغْذِي بِهِ الرَّحْمَانُ جِسْمًا مُرَوِّحًا      كما قد يُغْذِي مِنْهُ رُوحًا مُجَسَّمًا  
فَقُلْتُ وَمَنْ غَذَّاهَا مِنْ سَمَائِهِ      فَقِيلَ لَنَا عَيْسَى الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَا  
لَهُ الْإِمْتِزَاجُ الصَّرْفُ مِنْ رُوحِ كَاتِبٍ      بَدِيوَانِهِ لَمَّا تَحَلَّى بِأَدَمَا  
فَرَوِّحَنَ أَجْسَامًا وَجَسَّمَ أَنْفُسًا      وَكَانَ لَهُ التَّحْكِيمُ أَيَّانَ يَمَّمَا  
فَلَمْ أَرَى سَبِيحًا كَانَ يَشْبَهُ جَدَّهُ      سِوَاهُ كَمَا قَالَ الْمُهَيِّمُنُ مُعَلَّمَا<sup>1</sup>.

لقد فسر ابن عربي مسألة بدء الجسوم الإنسانية، جاعلا خلق آدم وانبعث حواء من جسمه منطلقا خلص من خلاله إلى كيفية خلق عيسى عليه السلام ومن ثم البرهنة عن براءة جنسها [مريم] من كل التهم التي ألصقت بها. ولم يقف ابن عربي عند التشخيص في مسألة خلق آدم وحواء وعيسى، بل خلص إلى استنتاج عن الأنواع من الجسوم الإنسانية وهي: آدم وحواء، وعيسى وسائر الناس. ولأن فلسفته دوما في خدمة الحقيقة الدينية فلقد بنى نظريته هذه على تأويل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى﴾ (سورة الحجرات، الآية 13) معتبرا هذه الآية من «جوامع الكلم» ومن «فصل الخطاب» الذي أوتي محمد صلى الله عليه وسلم.<sup>2</sup> فذهب أن هذه الآية تظهر وتبطن أنواع الجسوم الإنسانية الأربعة بكيفيات خلق مختلفة كل واحدة عن الأخرى لتعكس القدرة المطلقة على الخلق والمشية الإلهية في التصرف في الكون. وقد أولها على نحو ينطلق من الوحدات الصغرى ليصل إلى كلمات الآية التي تنطق به البنية الكبرى صراحة [الآية ككل]. وقد جاء تأويله المنطلق من الباطن إلى الظاهر كما يلي:

﴿إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ﴾: بمعنى آدم من خلق الله مباشرة وسواه بيده.

﴿مَنْ ذَكَرٌ﴾: خلق حواء من آدم، أي جزء من كل.

﴿وَأُنْثَى﴾: خلق عيسى من مريم عليها السلام.

﴿مَنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى﴾: خلق سائر الناس بطريقة التوالد والتناسل.<sup>3</sup>

يقول ابن عربي:

نشأت حقيقة باطن الإنسان      ملكاً قوياً ظاهراً السلطان  
ثم استوت في عرش آدم ذاته      مثل استواء العرش بالرحمان

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 274.

<sup>2</sup> ساعد خميسي، ابن عربي المسافر العائد، منشورات الاختلاف، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط1، 2010، ص200.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج2، ص247-248.

فَبَدَتْ حَقِيقَةُ جِسْمِهِ فِي عَيْنِهَا      وَبِهَا انْتَهَى مُلْكُ الْوُجُودِ الثَّانِي  
 وَبَدَّتْ مَعَارِفُ عِلْمِهِ فِي لَفْظِهِ      عِنْدَ الْكِرَامِ وَحَامِلِ الشَّنَانِ  
 فَتَضَارَعَتْ لِعُلُومِهِ أَحْلَامُهُمْ      وَتَكَبَّرَ الْمَلْعُونُ مِنْ شَيْطَانٍ<sup>1</sup>.

وكذلك تفسيره لقوله تعالى: ﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ﴾ (سورة آل عمران، الآية 59) أرادنا أن نفهم من هذا التشبيه برهان على براءة مريم، فكما خلق آدم من دون اجتماع الجنسين خلق عيسى كذلك من دون اجتماعهما، ثم إن ضم هذا إلى فكرة خلق حواء من آدم، وهو ليس محلا للولادة [صمد] يزيد برهان براءة مريم ((فظهور عيسى من مريم بلا أب، كظهور حواء من غير أم))<sup>2</sup> خلق سائر الناس من أب وأم ليكمل الدائرة، و تكتمل الاحتمالات الممكنة في الخلق لتدل على قدرة مطلقة الخالق.

ويقول أيضا:

إِنَّ الْفُرُوعَ لَهَا أَصْلٌ يُؤَلِّدُهَا      وَهِيَ الْأَصُولُ لِمَنْ أَيْضًا تُوَلِّدُهُ  
 الْحَقُّ أَصْلٌ وَجُودِي ثُمَّ مَعْرِفَتِي      أَصْلٌ لِعِلْمِي بِهِ أَوْ كُنْتَ تَشْهَدُهُ<sup>3</sup>.

وقال أيضا:

لَوْلَا التَّهَمُّمُ بِالسَّبَاقِ لَمَّا أَتَى      مُتَأَخِّرًا مِنْ أَجْلِ مَنْ هُوَ خَاتِمُ  
 مِنْ أَجْلِ مَنْ هُوَ رَابِعٌ لثَلَاثَةٍ      جَارٍ وَذَاكَ وَهُوَ الْإِلَهُ الْقَاسِمُ<sup>4</sup>.

إن الدرجة المقصودة تترجم مبدأ الاختلاف بين نسبتي الفاعلية والانفعال، فإنها تحضر بحضور الاختلاف [الله/العالم] (الله/الإنسان) (العالم/الإنسان) (الذكر/الأنثى)) فلا تقتصر على الزوج الإنساني [الذكر/الأنثى]، وتمتد لتشمل الموجودات في رتبها المتباينة وبحكم انتماء الإنسان إلى عالم الممكنات؛ يتميز بالانفعال يفقد درجته في فاعلية الرب (([ف] كما نزلت المرأة عن درجة الرجل بقوله [تعالى]: ﴿وَالرِّجَالُ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ﴾ (سورة البقرة، الآية 228) نزل المخلوق على الصورة عن درجة من أنشأه على صورته مع كونه على صورته. فبتلك الدرجة التي تميز بها عنه، بها كان غنيا عن العالمين وفاعلا أول، فإن

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ص 234 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 249 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 432 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ص 76 .



الصورة فاعل ثان، فما له الأولية التي للحق فتميزت الأعيان بالمراتب (...).<sup>1</sup> يشمل هذا الاختلاف، ومعه درجة الفاعلية، الموجودات كافة، يفرق بين فاعلية الرب وانفعال العالم فـ (...) العالم منفعل عن الله، فما هو كفوؤ الله وحواء منفعة عن آدم فله عليها درجة الفاعلية، فليست له بكفوؤ من هذا الوجه»<sup>2</sup>. فتشكل الدرجة، كتعبير عن الاختلاف، ركنا لقيام الموجودات بفضل حركة تجعل الموجودات تتأرجح من موقع إلى آخر.

يقول ابن عربي:

وَأَنَا الَّذِي أَتَى وَلَسْتُ بِآتِي	إِنِّي الْعَمَاءُ وَلَا عَمَاءَ لِدَاتِي
فَلِمَنْ أَنَا أَوْ مَنْ يَكُونُ الْآتِي	إِنْ كَانَ مَنْ تَبْغِيهِ عَيْنٌ وَجُودُنَا
عَيْنٌ تَرَى فِي النَّفْيِ وَالْإِثْبَاتِ	مَا فِي الْوُجُودِ سِوَى الْوُجُودِ وَإِنَّهُ
فِيهَا تَرَاهَا وَهِيَ عَيْنُ الذَّاتِ	مَا تُبْصِرُ الْأَشْيَاءَ إِلَّا عَيْنُهَا
عِلْمٌ قَرِيبٌ عِنْدَ كُلِّ مَوَاتٍ	عَيْنُ الْجَهُولِ هُوَ الْعَلِيمُ وَإِنَّ ذَا
فَالْأَمْرُ بَيْنَ أَبَوَّةٍ وَبَنَاتٍ	عَيْنُ التَّوَلَّدِ النِّكَاحَ مُحَقِّقٌ
الوَاحِدُ الْمَعْقُولُ فِي الْآيَاتِ	وَالْأَمْرُ كَالْأَعْدَادِ يُنْشِئُ عَيْنُهَا
أَكْوَانَهَا بِشَهَادَةِ الْإِثْبَاتِ	تُعْطِيهِ الْقَابَا وَيُعْطِيهَا بِهِ
فَإِذَا يُسَافِرُ فَهُوَ فِي الْأَمْوَاتِ	هُوَ وَاحِدٌ مَا لَمْ يَحْدِ بِسِيرِهِ
أَلْقَابَ أَعْدَادٍ وَعَيْنَ ثَبَاتٍ	لَوْلَا التَّنْقُلُ لَمْ نَكُنْ نَدْرِي بِهِ
بِوُجُودِهِ فِيهَا وَذَكَرُ سِمَاتٍ	هُوَ عَيْنُهَا لَا غَيْرُهَا فَتَكَثَّرَتْ
قَدْ وُلِدَتْهُ ذَا مِنْ أَعْجَبِ الْآيَاتِ	الْبِنْتُ يَغْشَاهَا أَبُوهَا وَهِيَ
خَرَمٌ وَلَا قَطْعٌ وَلَا آفَاتٍ <sup>3</sup> .	سَنَدُ الْوُجُودِ مُعَنَّ مَا فِيهِ مِنْ

وعندما يُعترف للرجل بدرجة الفاعلية بالنسبة للمرأة، فإن صدوره عن عناصر الطبيعة [التراب، الماء، الهواء، النار] ينزع هذه الدرجة لتضاف إلى العالم. ويصير «العالم أفضل من الإنسان لأنه لأنه يزيد عليه درجة السببية لأنه عنه تولد، قال تعالى: ﴿وَالرَّجَالُ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ﴾ (سورة البقرة، الآية 228)، لأن حواء صدرت من آدم فلم تنزل الدرجة تصحبه عليها في الذكورة على الأنوثة، وإن كانت الأم سببا في وجود الابن، فابنها يزيد

<sup>1</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص219 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص182.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص248 .

عليها درجة الذكورة لأنه أشبه أباه من جميع الوجوه، فوجب على الإنسان تعظيم أبويه فأمه العالم بأسره وأبوه معروف غير منكور (...).<sup>1</sup> فتحيل الأبوة في هذا السياق على الأسماء الإلهية المؤثرة في العالم والأمومة تكمن في العالم [الممكنات].

يقول ابن عربي:

أنا ابنُ آباءِ أرواحٍ مُطهِّرةٍ	وأُمَّهَاتِ نَفُوسٍ عُنُصُريَاتٍ
ما بينَ رُوحٍ وجِسمٍ كانَ مَظْهَرُنَا	عِنْدَ اجْتِمَاعِ بَتَعْنِيقٍ وَلِذَاتِ
ما كُنْتُ عَن وَاحِدٍ حَتَّى أُوحِّدَهُ	بل عن جماعةِ آباءٍ وأُمَّاتٍ
هُم لِّلإِلهِ إِذَا حَقَّقْتَ شَأْنَهُم	كصانِعِ صنَعِ الأَشْيَاءِ بِالآلاتِ
فَنِسْبَةُ الصَّنْعِ لِلنَّجَّارِ لَيْسَ لَهَا	كَذَلِكَ أوجدنا رَبُّ البَرِيَّاتِ
فِيصْدُقُ الشَّخْصُ فِي توحيدِ مُوجِدِهِ	ويصدقُ الشَّخْصُ فِي اثباتِ وَعَلَاتِ
إِنِّي وُلِدْتُ وَحيدَ العَيْنِ مُنفردًا	ويصدقُ الشَّخْصُ فِي إثباتِ عَلَاتِ <sup>2</sup> .

تفضيل العالم عن الإنسان لا يمس وجه إنسانية الكائن البشري، بل يخص رتب الوجود حيث تطفو نسبتا الفاعلية والانفعال. فيحظى العالم بدرجة الفاعلية [مؤثر] ويحظى الإنسان برتبة الانفعال [مؤثر فيه] فيفقد الرجل درجته أمام الطبيعة. ولكن في الوقت عينه يقبل العالم الطبيعي [مؤثر فيه] آثار الأسماء الإلهية [مؤثر] التي تتقدمه. ويتصف بانفعال يشترك فيه مع المرأة والأنوثة<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

الفرقُ فِيهِ عَسِيرٌ	لأنَّهُ أصلُ لُبْسِي
فَمَا بَدَا كَوْنُ عَيْنِي	إِلَّا بِبِعْلِ وَعُرسِ
فِيهَا بِعقدِ نِكَاحِ	أعلى بِحضرةِ قُدسِ
فَنَحْنُ أَهلُ المَعَالِي	ونحنُ أَهلُ التَّأْسِي
لَكِن بِأَسْماءِ رَبِّي	ما بينَ عرشِ وَكُرسِي <sup>4</sup> .

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص11. الأبوة في هذا السياق ترجع للأسماء الإلهية المؤثرة في الممكنات [العالم].

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [الهيئة المصرية]، ج2، ص708.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص90.

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص308.

إن صدور الإنسان عن الطبيعة يجعله يحل في موقع برزخ [مذكر بين مؤنثين] بين أنوثة الطبيعية [صدر عنها] وأنوثة المرأة [صدرت عنه]. فيقوم الرجل كواسطة بين مؤنثين. فيحوز الفاعلية [المرأة] كما يحوز الانفعال الذي يشار إليه برمزية خلق آدم من تراب [الطبيعة]، هذا الذي يبرزه ابن عربي بقوله: «(...) فإن الرجل الذي هو آدم نسبتة إلى ما خلق منه هو التراب نسبة حواء إليه، ولم تمنع هذه النسبة الترابية لآدم عن الكمال الذي شهد له به»<sup>1</sup>. ولم تمنع هذه النسبة الترابية لآدم عن الكمال الذي شهد له به»<sup>2</sup>.  
يقول ابن عربي:

وَمِنْ مُتَحَلِّ بِالصِّفَاتِ الَّتِي حَدَا      بِأَجْسَادِهَا عَادَى الْمَنِيَّةَ لِلْبَلَى  
وَمِنْ مُتَحَلِّ طَالِبِ الْأُنْسِ بِالذِّي      تَأَزَّرَ بِالْجِسْمِ التَّرَابِيِّ وَارْتَدَى<sup>3</sup>.

وقال أيضا:

إِنَّ الطَّبِيعَةَ أَعْطَتْ فِي عَنَاصِرِهَا      أَحْكَامَهَا بِالذِّي فِيهَا مِنْ أَسْمَاءِ  
يُبْسُ التُّرَابِ إِلَى بُرْدِ الْمِيَاهِ إِلَى      تَسْخِينِ نَارٍ إِلَى تَرْطِيبِ أَهْوَاءِ  
لَأَجْلِ ذَا كَانَ خَلَقَ النَّاسَ مِنْ حَمًا      وَمِنْ هَوَاءٍ وَمِنْ نَارٍ وَمِنْ مَاءِ  
فَتَلَكَّ أَرْبَعَةً أَعْطَتْكَ أَرْبَعَةً      دَمًا وَبَلْغَمًا فِي صَفْرًا وَسُودَاءِ  
أَعْوَانُهُمْ مِثْلَ جَذْبٍ وَدَفْعٍ أَدَى      عَنَّا وَهَضْمٍ وَإِمْسَاكٍ لِأَدْوَاءِ<sup>4</sup>.

وباعتبار أن التراب جزء مكون للإنسان فإن الانفعال يندمج في الكيان البشري؛ لأن التراب يمثل أكثر عناصر الطبيعة انفعالا لحركته نحو السفلى . إلا أن الأصل الترابي والجامد لآدم [الرجل] لم يمنع تحقيقه للكمال<sup>5</sup>.

يقول ابن عربي:

إِنَّ الْعَنَاصِرَ فِي الْإِنْسَانِ مُودَعَةٌ      نَارٌ وَنُورٌ وَطِينٌ فِيهِ مَسْنُونٌ  
بِمَا تَسْتَرَتْ عَنْ صَلْصَالِ مَمْلَكَتِي      أَخْفَانٍ عَنْ عِلْمِهِ فِي عَيْنِهِ الطِّينُ  
فَكَانَ يَحْجُبُهُ عَنِّي وَعَنْ صِفَتِي      غَيْمٌ الْعَمَى وَأَنَا فِي الْغَيْمِ مَخْزُونٌ<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ص 308.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص708 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 69 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ص303 .

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص708 .

<sup>6</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 32 .

وبالتالي فوجه الانفعال لا يشوبه نقص واستنادا إلى هذا كانت هذه الدرجة التي للرجال [فاعل] على النساء [منفعل] ليست، حسب ابن عربي، من جهة الإنسانية التي هي حقيقة جامعة لرجل والمرأة إنما لكون آدم خلقه الله من تراب وبيده ثم نفخ فيه من روحه، وحواء منبعثة من آدم ذاتا واحدة. وفي فكر ابن عربي أسبقية آدم على حواء وإن تعطي درجة للرجال على النساء فليس فيها تفضيلا للذكر على الأنثى، لأن التفاضل سيعود بالضرورة للمرأة، أولا لأن النظر إليها كآخر كائن ظهر\* يمنحها صفة التركيب والتسامي عن السابق، وثانيا لأن المرأة/حواء، وكما يقول ابن عربي: «خلقت كاملة على صورتها من حي نائم»<sup>1</sup>، والظهور بالصورة كاملة تنبض بالحياة، أرقى من خلق الذكر البشري من تراب جامد، ثم إن الأفضلية في المقام ستؤول لأنثى لا للرجل بحكم أن آدم له مقام «الفردية» وحواء لها «الوحدانية»<sup>2</sup> و«الفردية»<sup>3</sup>. مقام يرمز للخلافة لاحتواء الطاقات والأسماء الإلهية المتضادة لكون الإله خلقه بيده رمز الجلال والجمال والغفران والعقاب...بينما الوحدانية<sup>4</sup>. مظهر الأحدية، الصادرة عن الذات الكريمة، وهي المعبرة عن التجليات الإلهية، والمعبرة في جوهرها عن الإنسان الكامل. و معرفة الوحدانية هي أول أوجه المعرفة عند الصوفية<sup>5</sup>.

يقول ابن عربي:

يا حادي العيسِ بسِلْعِ عَرَجٍ،	وقِفْ على البانةِ بالمدرَجِ
ونادِهِم مُستعطفًا، مُستطَفًّا،	يا سادتي! هل عندكم من فرَجِ
برامةٍ، بين النَّقا وحاجرٍ،	جاريةٍ مقصورةً في هودجِ
يا حُسْنها من طفلةٍ غُرَّتْها	تُضيءُ للطَّارقِ مثلَ السُّرْجِ
لؤلؤةٍ مكنونةٍ في صدفٍ،	من شعرٍ مثلِ سوادِ السَّبْجِ

\* باعتبار أن حواء آخر وجه تجلى في الإنسان؛ و الإنسان هو آخر الموجودات و أسماها.

<sup>1</sup> ابن عربي، كتاب الألف، ضمن كتاب رسائل ابن عربي، تقديم: محمود محمود غراب، ضبط محمد شهاب الدين العربي، دار صادر، بيروت، 1997، ص 8 .

<sup>2</sup> ابن عربي، كتاب الألف، ص ص 7-8.

<sup>3</sup> عبد القادر العيد روسي، النور السافر، دار الكتب العلمية، بيروت، 1405هـ/1985، ص 159 .

<sup>4</sup> عبد الرحمان ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، دار القلم، بيروت، ط5، 1984، ص 471 .

<sup>5</sup> السلمي، طبقات الصوفية يليه ذكر النسوة المتعبدات الصوفيات، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية، 1988، ص 324.

لَوْلَوْ غَوَّصْتُهَا الْفِكْرُ، فَمَا  
يَحْسِبُهَا نَاطِرُهَا ظَبْيَ نَقَا،  
كَأَنَّهَا شَمْسٌ ضُحِيَ فِي حَمَلٍ،  
إِنْ حَسَرْتُ بُرْقَعَهَا، أَوْ أَسْفَرْتُ  
تَنَفَّكَ فِي أَغْوَارِ تَلَكِ اللَّجَجِ  
مِنْ جِيدِهَا، وَحُسْنِ ذَاكَ الْغَنَجِ  
قَاطِعَةً أَقْصَى مَعَالِي الدَّرَجِ  
أَزْرَتِ بِأَنْوَارِ الصَّبَاحِ الْأَبْلَجِ<sup>1</sup>.

فكان المقصود بالجارية معرفة ذاتية أهدية[الوحدانية(المرأة) مظهر الأهدية] صادرة عن الذات الكريمة. فكان تجليها في مقام الغرة والكبرياء. ثم إن الفردية في آدم لخلافته ولأن الله خلقه على صورته، ولأنه يحتاج إلى آخر، فالفرد عند ابن عربي عدد يطلب وجود المثل والزوج. وهنا يستدل ابن عربي بما جاء في القرآن الكريم عندما قال تعالى: ﴿وَزَكَرِيَّا إِذْ نَادَى رَبَّهُ رَبِّ لَا تَذَرْنِي فَرْدًا وَأَنْتَ خَيْرُ الْوَارِثِينَ﴾ (سورة الأنبياء، الآية 89) مؤولا معنى قول ((لا تذرني فردا)) إلى طلب الرفيق أو الزوج-الزوج من حيث العدد-أو الفرد الثاني ليقوى به وليرثه، واستجاب له الله وألحق فرديته بفرد ثان وهو يحي عليه السلام<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

تَوَلَّدْتُ عَنِّي وَعَنْ وَاحِدٍ  
فَلَوْلَا قَبُولِي وَأَسْمَاؤُهُ  
فِيَا مَنْ هُوَ النِّعْتُ فِي عَيْنِهِ  
أَنَا وَاحِدٌ وَاجِدٌ كَوْنَكُمْ  
فَسُمِّيتَ بِالْغَائِبِ الشَّاهِدِ  
لَمَّا كُنْتَ عَنِّي وَعَنْ وَاحِدٍ  
وَمَنْ نَعْتُهُ لَيْسَ بِالزَّائِدِ  
وَلَسْتُ لِعَيْنِي بِالْفَاقِدِ<sup>3</sup>.

وقال أيضا:

يَا آلَ عِمْرَانَ إِنَّ اللَّهَ فَضَلَكُمْ  
بِمَا رَأَاهُ الَّذِي لَلَّهِ كَفَلَهَا  
أَتَى إِلَيْهَا وَفِي مِحْرَابِهَا طَبِقٌ  
خَذَهَا إِلَيْكُمْ فَإِنَّ اللَّهَ أَطْلَعَكُمْ  
فَكَانَ يَحْيَى حَصُورًا مِثْلَهَا وَبِهَا  
فَاسْتَفْرَغَتْ طَاقَةَ الْإِنْسَانِ حَالَتَهَا  
بِمَرِيَمَ بِنْتَ عِمْرَانَ الَّتِي كَمَلَتْ  
مِنَ الْعِنَايَةِ فِيمَا فِيهِ قَدْ كَفَلَتْ  
فَقَالَ: مَاذَا فَقَالَتْ: رُبَّةٌ عَجَلَتْ  
لِتَسْأَلُوهُ فَإِنَّ النَّفْسَ مَا بَخَلَتْ  
لِهِمَّةٍ مِنْ أَبِيهِ عِنْدَهُ حَصَلَتْ  
هَذِي مَقَالَتَهَا لَوْ أَنَّهَا سُئِلَتْ

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص ص 55-56.

<sup>2</sup> ساعد خميسي، ابن عربي المسافر العائد، ص 176.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 96-97.

لَقَدْ نَظَرْتُ إِلَيْهَا وَهِيَ سَافِرَةٌ      فَمَا بِهِ فُصِّلَتْ بِهِ لَهَا وَصِلَتْ  
فَانظُرْ إِلَيْهَا وَسَلِّمْهَا لِخَالِقِهَا      فَإِنَّ نَفْسَكَ تُجْزَى بِالَّذِي عَمَلْتَ<sup>1</sup>.

فكان يحي الفرد الثاني الذي ألحقت به فردية زكريا، بينما الوجدانية لحواء. ويكون للثاني رتبة دون الواحد وله صفة العدد، لأنه أول الأعداد، بينما الواحد ليس عددا، ثم إن وحدانيتها وقيمة أنوثنها تكمن في أنها محل التجليات، ورمز للكمال من حيث ما ترمز له الأنوثة في فلسفة ابن عربي الصوفية.

يقول ابن عربي:

أَلْبَسْتُ جَارِيَةً ثَوْبًا مِنَ الْخَفْرِ      فِي النُّومِ مَا بَيْنَ الْبَيْتِ وَالْحَجَرِ  
وَقَبَلْتُهُ فَقَبَلَهَا مُقْبَلُهَا      وَغَبْتُ فِيهِ عَنِ الْإِحْسَاسِ بِالْبَشْرِ  
وَاسْتَصْرَخْتُ فِي ثَنِيَاتِ الطَّوَافِ وَقَدْ      حَسَّرَنَ عَنِ أَوْجِهِ مِنْ أَحْسَنِ الصُّورِ  
هَذَا إِمَامٌ نَبِيلٌ بَيْنَ أَظْهَرِنَا      هَذَا قَتِيلُ الْهَوَى وَاللَّثَمِ وَالنَّظَرِ  
قَالَتْ لَهَا قَبْلَيْهِ الْأُمُّ ثَانِيَةً      عَسَاهُ يَحْيَى كَمِثْلِ النَّفْخِ فِي الصُّورِ  
فَالنَّفْخُ يُخْرِجُ أَرْوَاحَ الْوَرَى وَبِهِ      يَحْيَى إِذَا دُعِيَ لِلنَّشْرِ مِنْ حَفْرِ  
فَعَاوَدْتُ فَأَزَالَتْ حُكْمَ غَاشِيَتِي      وَأَدْبَرْتُ وَأَنَا مِنْهَا عَلَى الْأَثْرِ  
أَقْبِلُ الْأَرْضَ إِجْلَالًا لِمَاطَاتِهَا      حِبَالَهُ وَأَنَا مِنْهُ عَلَى حَذْرِ  
مَنْ أَجَلَ تَقْيِيدَهُ بِصُورَةِ امْرَأَةٍ      عِنْدَ التَّجْلِيِّ فَقُلْتُ النِّقْصَ مِنْ بَصْرِ  
وَنِسْوَةَ كُنُجُومٍ فِي مَطَالِعِهَا      وَأَنْتَ مِنْهُنَّ عَيْنُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ  
يَا حُسْنَهَا غَادَةٌ كَالشَّمْسِ طَالِعَةٌ      تَسْبِي الْعُقُولَ بِذَاكَ الْغُنْجِ وَالْحَوَرِ<sup>2</sup>.

وبإعطاء ابن عربي المرأة مقام «الوجدانية» يكون قد قدم المرأة على الرجل في القرب من الذات الإلهية. وقرب الرجل من الصفات والأسماء لخلافته ولأنه خلق أولا، ثم إن الخلق باليدين يرمز للثنائيات واختلاف السبل وتعددتها بينما انبعاث حواء دفعة واحدة من آدم رمز وحدة وكمال. إلا أن كثيرا ما يسمها الناس بالنقص والضعف، لأنه غالبا ما تقاس قوة الإنسان بصلابته بنيته الجسدية وشدة عضلاته وعنف قبضته، لتحسب القوة للرجال ويلصق بالضعف بالنساء. وهو منظور يتعلق وسط فهم حسي للكائن البشري معطلا قدرته على التسامي نحو الكلي والرمزي، تساميا يدفعه إلى إدراك سر الحياة و

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ص 132 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 56 .

مكمن قوتها. وهذا ما يكشفه ابن عربي حين يقول: «وليس في العالم المخلوق أعظم قوة من المرأة لسرلا يعرفه إلا من عرف لما وجد العالم وبأي حركة أو جده الحق تعالى، و أنه على مقدمتين، فإنه نتيجة، والناكح طالب والطالب مفتقر، والمنكوح مطلوب والمطلوب له عزة الافتقار إليه والشهوة غالبية. فقد بان لك محل المرأة من الموجودات ومن الذي ينظر إليها من الحضرة الإلهية وبما إذا كانت ظاهرة القوة. وقد نبه إلى ما يخصها من قوة في قوله «تعالى» في حق عائشة وحفصة: ﴿وَإِنْ تَظْهَرَا عَلَيْهِ...﴾ أي تعاوننا عليه: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَىٰ هُ﴾ أي ناصره، ﴿وَجِبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ بَعْدَ ذَلِكَ ظَهِيرٌ﴾ (سورة التحريم، الآية 4)، هذا كله في مقاواة امرأتين، وما ذكر إلا الأقوياء الذي لهم الشدة والقوة، فإن صالح المؤمنين يفعل بالهمة وهو أقوى الفعل (...). فمن يستعان عليه فهو فيما يستعان فيه أقوى مما يُستعان به فكل ملك خلقه الله من أنفاس الناس هو أقوى الملائكة، فإنه من نفس الأقوى (...).<sup>1</sup> إن تجسيد المرأة للقابلية والانفعال يجعلها تتمتع بقوة خاصة تستقيها مما تحمله من قدرة على الخلق والجود. وقد نبه الكلام الإلهي على قوة المرأة حينما أعلن أن مواجهة امرأتين يقتضي الأقوياء الأشداء [كما ورد في الآية]. وفي هذا اعتراف بأن المرأة ليست محل الضعف واستكانة بل هي قوة خالصة غير معطن عنها لما تحمله من أسرار الغيب. ومن هذه الأسرار الدور الخلاق للأنوثة في ظهور الممكنات، إذ لم تتكون الموجودات إلا بفضل قبول الممكنات الأنثوية لآثار الأسماء الإلهية. وبهذا و بحسب رأي ابن عربي فالمرأة تتمتع بقوة فذة نظرا لحملها لوائح التكوين.<sup>2</sup> ولأنها أصل لحفظ الحياة البشرية والروحية، ولكون حضورها يفتق الاختلاف [صورة غيرية] والمعرفة بالذات [الأنثى] في مقابل [الآخر]. هاته الغيرية بين الذات [رجل] والآخر [المرأة]- والتي عقلها من خلال المرأة- توظف فيه الانجذاب إليها [آخر] وتثير فيه الرغبة والحب؛ فيعرف باطنه في حنينه وافتقاره إليها ويدفعه عشقها إلى الانحناء أمامها [وهو يخال نفسه القوي الشديد]، وفي ذلك قوتها التي لا تقارع.

يقول ابن عربي:

عَجِبْتُ مِنْ أَنْتَى يُقَاوِمُ مَكْرَهَا      بِخَيْرِ عِبَادِ اللَّهِ نَاصِرُهُ الْأَعْلَى  
وَجِبْرِيلُ أَيْضًا نَاصِرٌ مِنْ بَعْدِهِ      مَلَائِكَةُ بِالْعَوْنِ مِنْ عِنْدِهِ تُتْرَى

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 220.

<sup>2</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص 220.

وَمِنْ صُلْحَاءِ الْمُؤْمِنِينَ عِصَابَةٌ  
 وَمَا ذَاكَ إِلَّا عَن وُجُودٍ تَحَقَّقَتْ  
 وَقَدْ صَحَّ عِنْدَ النَّاسِ أَنَّ وُجُودَهَا  
 وَإِنْ شِئْتَ أَنْ تَبْقَى بِهَا مُتَمَتِّعًا  
 فَمَا أُمُّهَا إِلَّا الطَّبِيعَةُ وَحَدَّهَا  
 لَقَدْ أَيْدَى الرَّحْمَانُ بِالرُّوحِ رُوحَهُ  
 فَإِنْ كُنْتَ تَدْرِي مَا أَشْرَتْ بِهِ فَقَدْ  
 سَمِعْنَاهُ قُرْآنًا بآذَانِنَا يُتْلَى  
 بِهِ الْمَرْأَةُ الدُّنْيَا وَمَرْتَبَةٌ عَلِيًّا  
 مِنَ النَّفْسِ فِي الْقُرْآنِ وَالضَّلْعِ الْعَوَجَا  
 فَمَعُوجُهَا يَبْقَى وَرَاحَتُكُمْ تَفْنَى  
 فَكَانَتْ كَعِيسَى حِينَ أَحْيَى بِهَا الْمَوْتَى  
 وَهَذِي تَوَلَاهَا الْإِلَهُ وَمَا تَتَى  
 أُبْنِتُ لَكُمْ عَنْهَا وَعَنْ سِرِّهَا الْأَخْفَى<sup>1</sup>.

ولإثبات قوة المرأة يذهب ابن عربي إلى إبراز دعامة شرعية أخرى لإثباتها [قوة المرأة]، وذلك بأن إعطاء الذكر مثل حض الأنثيين لا يفضل الذكر عن الأنثى بل يقوي الضعيف، والقوي يكتفي بالقليل لأنه في غنى عن الزيادة، فوحدانية المرأة تكفيها قسمة واحدة كمقامها في الوحدانية، بينما لأن الذكر في مقام الفردية، وهو ما يقابله في الأعداد العدد اثنان، يأخذ القسمتين، فالميراث للأنثى واحد بأحديتها لا تعدد فيه. ويبقى حسب ابن عربي الحل نفسه في جل الاحتمالات الرياضية الممكنة في نظام المواريث<sup>2</sup>. يقول في هذا الشأن: ((أشار الحق بوحدانية المرأة و فردانية الرجل وقوة المرأة وضعف الرجل، بصورة الميراث، فأعطى الأكثر للأضعف كي يقوى من جهة الضعف ومن جهة النشء. فإن الوحداني لا يقبل إلا مثله، فأعطى قسما واحدا. والفرد إنما هو عين اثنين فهو ناظر لما هو عنه، فأخذ قسمتين فمن الوجهين معا للمرأة والرجل الثلثين إذ لم يكن سواهما ففهم، فإن الحكم ينتقل بانتقال الزائد والناقص ويصير على صورة وضع المسألة فإن الحكم أبدا إنما هو الموطن))<sup>3</sup>. فالتقسيم الغير متكافئ للإرث بين المرأة و الرجل حجة على قوة المرأة، باعتبار أن قوتها نابعة من كونها محل الانفعال و الإمكان و ذلك من حيث هي تجل للأنوثة الكلية، أما بوصفها إنسانا وشقيقة للرجل فإن التمايز يلغى ومن ضمنه حصولها على نصف حظ الرجل في الميراث اعتمادا على وحدة الإنسان المخلوق من نفس واحدة.<sup>4</sup> إلى جانب هذا يفسر منح الله ضعف ما يعطيه للمرأة عل أنه تعويض عن

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 155 .

<sup>2</sup> ساعد خميسي، ابن عربي المسافر العائد، ص 177 .

<sup>3</sup> ابن عربي، كتاب الألف، ص 9 .

<sup>4</sup> نزهة براضة، الأنوثة في فكر ابن عربي، [هامش رقم 655]، ص 224 .



ضعفه المزدوج؛ إذ أن الرجل ضعيف بفعل رجولته التي تخرجه عن أصله وأنوئته، وهو ضعيف أيضا بغياب سرالتكوين فيه [ الرحم]، في حين تحبل المرأة بقوة خالصة لأنها تحمل التكوين في ذاتها كخاصية جوهرية تجعلها تتطوي على سر الوجود.

يقول ابن عربي:

بذات الأضا والمأزمين وبارق  
 بروق سُيوفٍ من بروقٍ مباسمٍ،  
 فإن حوربوا سلّوا سُيوفَ لحاظهم،  
 فنالوا، ونلنا لذتين تساويا،  
 وذي سلمٍ والأبرقين لطارق  
 نوافح مسكٍ ما أبيضت لناشِق  
 وإن سلّموا هدّوا عقودَ المضايق  
 فمكّ لمعشوق، ومكّ لعاشِق<sup>1</sup>.

وكما فسر ابن عربي حصة الأنثى في الميراث المساوية لنصف حصة الرجل لأنها الأقوى والأغنى فتأخذ الأقل، فسر كذلك مساواة إقامة المرأتين في الشهادة مقام الرجل الواحد مستعملا ما ورد في النص القرآني من عبارة «النسيان» للدلالة على تبريره، لأن ابن عربي برر ما أقره الشرع ولم يؤول محتوى النص الشرعي إلى أمر آخر، وهو ما يثبت مرة أخرى جمعه بين الظاهر والباطن، فيقول: ﴿ أن تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى ﴾ (سورة البقرة، الآية 282)، والتذكر لا يكون إلا عن نسيان، فقد أخبر الله تعالى عن آدم أنه نسي: ﴿ وَلَقَدْ عَاهَدْنَا إِلَىٰ آدَمَ مِن قَبْلِ فَنَسَىٰ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا ﴾ (سورة طه، الآية 115) وقال صلى الله عليه وسلم: ((فنسي آدم فنسيت ذريته))<sup>2</sup>. فنسيان بني آدم ذريته عن نسيان آدم، كما نحن ذريته، وهو وصف إلهي منه صدر في العالم. قال تعالى: ﴿فَنَسُوا اللَّهَ فَنَسِيَهُمْ﴾ (سورة التوبة، الآية 67)، على أن الحق ما وصف إحدى المرأتين إلا بالحيرة، وينسب النسيان الكامل للرجل، فقال [تعالى]: ﴿فَنَسَىٰ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عَزْمًا﴾ (سورة طه، الآية 115)، فقد يمكن أن ينسى الرجل الشهادة رأسا ولا يتذكرها ولا يمكن أن تنسى إحدى المرأتين وهي المُذكرة لا على التعيين، فتذكر التي ضلت عما شهدت فيه، فإن خبر الله صدق بلا شك، وهو قد أخبر في هذه الآية أن إحداهما تذكر الأخرى، فلا بد أن تكون الواحدة لا تضل عن الشهادة ولا تنسى، فقد اتصفت المرأة الواحدة في الشهادة، بإخبار

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص ص 121-122.

<sup>2</sup> حديث: ((فنسي آدم فنسيت ذريته)) رواه الترمذي.

الحق عنها، بصفة إلهية، وهو قول موسى الذي حكى عنه في القرآن ﴿ثُمَّ يَضِلُّ رَبِّي وَ لَا يَنْسَى﴾ (سورة طه، الآية 52)»<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي:

والليلُ يَسْتُرُ مَا فِي الْغَيْبِ مِنْ عَجَبٍ      وَالشَّمْسُ تُظْهِرُ مَا الظُّلْمَاءُ تَسْتُرُهُ  
وَالشَّخْصُ إِنْ كَانَ أَنْتَى لَيْسَ يُذَكِّرُهُ      حَتَّى إِذَا جَاءَتْ الأُخْرَى تُذَكِّرُهُ  
وَالجُودُ أَصْلٌ وَضِدُّ الجُودِ لَيْسَ بِذِي      أَصْلٍ لَكِنْ عَيْنُ الجُودِ تُظْهِرُهُ<sup>2</sup>.

بناءً على الكلام الإلهي، يكشف ابن عربي أن الرجل مجبول على النسيان، أما المرأة فقد تضل أو تحتار لكنها لا تنسى الشهادة كلها؛ وإذا احتارت المرأة فإن الأخرى [المذكورة] تحفظ شهادة كاملة لا يكرها نسيان. مما يعني أن شهادة امرأتين مقابلة شهادة الرجل الواحد إشارة رمزية إلى تجسيد المرأة لصفة من صفات الألوهية على الأرض، وهي التذكر وحفظ الذاكرة، وفي ذلك قوتها للسر الكامن فيها. لكن المرأة تحتل في أحوال معينة موقع شاهدين عدلين. فتتكسر بذلك القاعدة [شهادة امرأتين مقابل رجل واحد]، و «(...) تقوم المرأة في بعض المواطن مقام رجلين إذ لا يقطع الحاكم بالحكم إلا بشهادة رجلين، فقامت المرأة في بعض المواطن مقامها وهو قبول الحاكم قولها في حيض العدة وقبول الزوج قولها في أن هذا ولده مع الاحتمال المتطرف إلى ذلك، وقبول قولها إنها حائض، فقد تنزلت هاهنا منزلة شاهدين عدلين كما تنزل الرجل في شهادة الدين منزلة امرأتين، فتداخلا في الحكم»<sup>3</sup>، إن حلول المرأة مقام شاهدين يخرق المتعارف عليه، حيث يستند الشرع إلى شهادة امرأة واحدة في قضايا تخص أصل الإنسان وجوهره [إثبات نسب المولود، الحيض، العدة]، ويرجع حكم الشهادة إلى عرفه [رجل بامرأتين] في الأحوال العادية متى تعلق الأمر بقضايا عامة عقود التجارة - كذب والإرث... فيجعل هذا التعارض [امرأة/رجل] (امرأتين/رجل) إلى جعل المسألة قابلة للتأويل والاجتهاد. ويتسع مجال الاجتهاد في فكر ابن عربي من خلال القرآن و السنة، إلى أن الأنوثة قوة خالصة لأنها تجل للحقيقة الباطنية للإنسان، أما إذا صرح الكلام الإلهي بالدرجة وقال ﴿وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ﴾، غير أن ابن عربي يذهب إلى أن هذه الدرجة قد عوضت بتفضيل المرأة و

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص ص89-90.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج2، ص655.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص89.

تميزها من الرجل، منها أن كلمة المرأة تزيد عن الكلمة الدالة على الرجل وهي «المرء» بحرفين لهما رمزية ألوهية فالزيادة لها معنى تعوض تلك الدرجة<sup>1</sup>. ثم إن الأصل اللغوي لاسم المرأة يشق من المرء، ويعني المرء: الإطعام والغذاء؛ والغذاء زيادة و فضل يمدان الكائن بحياة تظل باطنية مثل الأنوثة السارية في الكائنات. ونظراً إلى غياب الأنوثة هذا، لم يصرح الكلام الإلهي بالزيادة في درجة المرأة وجعلها من عالم الغيب يدركها العارف بالله، وأظهر درجة الذكورة لما تحمله من قيومية.

يقول ابن عربي:

طَلَعَتْ بَيْنَ أُنْرُعَاتٍ وَبَصْرَى،	بُنْتُ عَشْرٍ وَأَرْبَعٍ لِي بَدْرًا
قَد تَعَالَتْ عَلَى الزَّمَانِ جَلَالًا،	وَتَسَامَتْ عَلَيْهِ فَخْرًا وَكِبْرًا
كُلُّ بَدْرٍ إِذَا تَنَاهَى كَمَالًا	جَاءَهُ نَقْصُهُ لِيَكْمُلَ شَهْرًا
غَيْرَ هَذِي، فَمَا لَهَا حَرَكَاتٌ	فِي بُرُوجٍ، فَمَا تُشْفَعُ وَتَرَا
حَقَّةً أودعت عبيراً ونشراً،	رَوْضَةً أَنْبَتَتْ ربيعاً وزهراً
انتهى الحسنُ فيها أقصى مداه،	ما لوسع الإمكان مثلك أُخْرَى <sup>2</sup> .

ينتظر ابن عربي إلى مقام القيومية في معرض حديثه عن مقام السهر، ويصرح: «هذا المقام يسمى مقام القيومية، واختلف أصحابنا هل يتخلق به أم لا، ولقيت أبا عبد الله بن جنيد من شيوخ الطائفة من أهل قبرفيق من أعمال رندة، وكان معتزلي المذهب، فرأيته يمنع من التخلق بالقيومية، فرددته عن ذلك من مذهبه، فـ (...) رجعت إلى قولنا و أنبت له معنى قوله تعالى: ﴿الرِّجَالُ قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾ (سورة النساء، الآية 34)، فقد أنبت لهم درجة في القيومية (...) فيتحيل من لامعرفة له بالحقائق أنها [القيومية] من خصائص الحق ولا فرق بينها وبين سائر الأسماء الإلهية كلها في التخلق بها على ما تعطيه حقيقة الخلق كما هي لله بحسب ما تعطيه ذاته (...) وآياته من كتاب الله تعالى سيدة آي القرآن: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَمَّا تَأْخُذُهُ سِنَةٌ وَلَنَوْمٌ﴾ (سورة البقرة، الآية 255)»<sup>3</sup>. يشير ابن عربي حول تضارب الآراء حول القيومية، وحول نسبتها إلى الحق أم للخلق أم لكليهما. ويؤكد هذا الاختلاف أن الآية: ﴿الرِّجَالُ قَوْمُونَ عَلَى النِّسَاءِ﴾ (سورة النساء،

<sup>1</sup> عبد القادر عيد روسي، النور السافر، ص 159.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 83.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 182.

الآية 34) تدرج ضمن الآيات المتشابهات القابلة للتأويل والاجتهاد، وقد دفع الاجتهاد ابن عربي لمعالجة صفة «القيومية» عبر تشعبها اللغوي والدلالي في صلتها مع الميتافيزيقي والروحي والبشري. منطلقاً من اللغة كأحد الأركان التي يركز عليه فكره؛ فالقيومية تشتق من أصل «قوم» ومنه القيام المناقض للجلوس، ومن معاينة العزم والمحافظة والإصلاح و الوقوف والثبات<sup>1</sup>. ويركز ابن عربي، في بعض السياقات على الربط بين القيوامية، و القيام كحركة عمودية باعتبار «(...) القيام هو الحركة المستقيمة (...)»<sup>2</sup> غير أنها [القيومية] لا تحيل على معنى واحد للقيام بل تنتوع دلالاتها. وللتوضيح أولاً نبحت عن المعنى القيام عند العرب و من خلال الآيات القرآنية، يقول الله تعالى: ﴿وَمَنْ أَهْلُ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِطَارٍ يُؤَدُّهُ إِلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بَدِينَارٍ لَأُؤَدَّهُ إِلَيْكَ إِلَّا مَا دُمْتَ عَلَيْهِ قَائِمًا﴾ (سورة آل عمران، الآية 75) ﴿لَيْسُوا سَوَاءً مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتَّبِعُونَ آيَاتِ اللَّهِ أَتَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ﴾ (سورة آل عمران، الآية 113)، ﴿وَطَهَّرَ بَيْتِي لِلطَّائِفِينَ وَالْقَائِمِينَ وَالرُّكَّعِ السُّجُودِ﴾ (سورة الحج، الآية 26)، ﴿وَالَّذِينَ هُمْ بِشَهَادَتِهِمْ قَائِمُونَ﴾ (سورة المعارج، الآية 33) وفي كل هذه الآيات نجد أن معنى القيام بها يدل على مجهود ومشقة، وليتحقق [القيام] يحتاج الموجود إلى قوة، وفي ذلك يقول ابن عربي: «(...) نتيجة قوة في المحل وسبب قوى المحل الغذاء، وكان بالليل لمناسبة الغيب، فإن القوة في الغذاء غيب غير محسوس [كـ] إنتاج القوة على الغذاء»<sup>3</sup>. فينظر القيام بفضل غذاء يتوفر بالكسب وتحصيل الرزق، باعتبار أن الغذاء هو من تقوم به نشأة الموجود عندما يتحول إلى قوة وحياة ساريتين فيه، فيصير رزقا وجزءاً من الموجود، وليس ما يدخر<sup>4</sup>، والرزق نوعان محسوس ومعنوي، وكل إنسان يرزق حسب مقامه، إذ يرزق الإنسان الحيوان كالكائنات الطبيعية، أما رزق الكامل فهو ما يتغذى به من علوم الفكر والكشف<sup>5</sup>. فمتى مُدَّ الجسدُ بالقوة حدث القيام<sup>6</sup>، لأن القوة تزود بالحركة وتحفظ «قوام النشأة»<sup>7</sup> فيتصف الجسم بقيومية تتولد بفعل قوة

<sup>1</sup> ابن منظور، لسان العرب، ص 3781 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 1، ص 414 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 1، ص 605 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج 4، ص 114 .

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 357 .

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص 507 .

<sup>7</sup> المصدر نفسه، ص 433 .

خارجية[خارج الجسد]. مما يسقط عن القيومية حقيقة ذاتية أو صفة جوهرية[باطنية في المرء(ذاتية)] فتتعلق بالإنسان أو الحيوان على السواء، وذلك لأن((القيومية له تعالى[ذاتية] وقيومية العبد إنما هي بإمداد ما يتغذى به، ولهذا قال صلى الله عليه وسلم «حسب ابن آدم لقيمات يُقمن صلبه»<sup>1</sup> فجعل القيومية للغذاء وإن كان هو [تعالى] القائم بها»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

قَدْ صَحَّ أَنَّ الْغَنَى لِلَّهِ وَالْكَرَمَ	فَمَا أَبَالِي إِذَا مَا حَلَّ بِي عَدَمًا
لَيْسَ التَّعْجُبُ مِنْ تَأْتِيرِ قُدْرَتِهِ	عَجِبْتُ إِذْ أَثَرْتُ فِي جُودِهِ الْهَمُّ
لَيْسَ الْكَرِيمُ الَّذِي مِنْ لَغْتِهِ الْكَرْمُ	إِنَّ الْكَرِيمَ الَّذِي مِنْ ذَاتِهِ الْكَرْمُ <sup>3</sup> .

يحمل الغذاء القوة من الطبيعة إلى الجسد يغذي بدوره النفس الجزئية((المديرة لجسم [الإنسان] وقواه(...)) والتي هي ولد جسمه الطبيعي، فهو أمها والروحي الإلهي أبوها(...)) [و] الجسم المسوى نفخ فيه من الروح نفسا، فالجسم أم المنفوخ منه أب(...))<sup>4</sup>. فيقوم فيقوم الجسد وتتقوى الحياة فيه بعطاء أنثوي تمنحه الطبيعة من طريق الغذاء، وعطاء ذكوري يأتي من جهة تأثير الروح.

يقول ابن عربي:

الْقَصْدُ فِي عِلْمِ الْأُمُورِ كَمَا جَرَتْ	مَا الْقَصْدُ فِي حَمَلٍ وَلَا جَوَزَاءِ
إِنَّ الطَّبِيعَةَ كَالْعَرُوسِ إِذَا انْجَلَتْ	وَالْبَعْلُ مَنْ تَدْرِيهِ بِالْإِمَاءِ
عَنْهَا تَوْلَدَتِ الْجُسُومُ بِأَسْرَهَا	وَتَعَاقَبَ الْإِصْبَاحُ وَالْإِمْسَاءُ
فَهِيَ الْأَمِيمَةُ لِلْكَثِيفِ وَرُوحَهُ	وَهُوَ لَهَا لِلنَّشَاءِ كَالْأَبْنَاءِ
وَهُمُ الشَّقَائِقُ يُنْسَبُونَ إِلَيْهِمَا	بِالْفِعْلِ لَا بِالتَّحَامِ النَّائِي
مَنْ دَانَ بِالْإِحْصَاءِ دَانَ بِكُلِّ مَا	دَلَّتْ عَلَيْهِ حَقَائِقُ الْإِحْصَاءِ <sup>5</sup> .

<sup>1</sup> يرد الحديث في مصادر الرواة في صيغة:((يحسب ابن آدم أكالات يقمن صلبه))، رواه الترمذي، الزهد47.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص660 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص360 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص575 .

<sup>5</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص109 .

يصدر العقل [الروح الجزئي]<sup>1</sup> عن العقل الأول أو القلم الأعلى والكاتب<sup>2</sup> [الروح الكلي] ويتعلق بعالم الأمر. وبتخلل الأرواح للممكنات والصور والقوالب<sup>3</sup> تقوم الأجسام من الناحية العلوية [لذكورية]، وتسري الحركة النابعة من الروح الكلي [العقل الأول] باعتباره أول الأبناء، وفي الروح الجزئي [العقل] ثم في الجسد لتحدث قيامه الروحي، ومن هذا تتحو قيومية الجسد ناحيتين: ناحية حسية وأخرى روحية؛ إذ أن «(...) القيومية (...)» في الإنسان من حيث جسميته بحكم العرض، وروحه المدبر هو الذي كان يقيمه ويقعده، فإن شغل الروح الإنساني المدبر عن تدبيره بما يتلقاه من الوارد الإلهي من العلوم الإلهية لم يبق للجسم ما يحفظ عليه قيامه ولا قعوده، فرجع إلى أصله وهو لصوقه بالأرض المعبر عنه بالاضطجاع<sup>4</sup>. تتصف القيومية الإنسانية، بشقيها الحسي والروحي بالعرضية [لأنها مشروطة بقوة غذاء حسي وروحي (الذكر، الصلاة...)]. غير أن العرضي هنا يعني ما يختلف عن الحال الأصلي للممكنات قبل ظهورها، ويقصد به الحركة التي تصير سببا لقيام الموجودات والإنسان. فيمتزج في هذا السياق معنى القيومية بالحركة الأصلية التي حدث بفضلها تجلي الكون، باعتبار أنها حركة شرطية لظهور الموجودات بما أنه «عن القيومية يقوم كل شيء»<sup>5</sup> فتتحكم في استقامة الحركة في ظاهر الوجود وفي هذا يقول ابن عربي إن «(...) ما في الكون إلا استقامة فإن موجهه وهو الله تعالى على صراط مستقيم من كونه ربا (...)»<sup>6</sup> فتتعلق الاستقامة والقيومية بالذات الإلهية [ربوبية الحق] لأنها [الاستقامة والقيومية] تصدران عن تأثير الأسماء الإلهية في العوالم والممكنات بإحداث حركة تنقل الموجودات من حال عدمها وثبوتها إلى إمكانها وقيامها [الظهور]، ويستمد الشيء قوة القيام من اسم يحكمه ويصير به ربا، فيخرجه إلى عوالم المعرفة والإيجاد. ونظرا لتعلق الحركة بعالم الأمر فإنها تخص أسماء الجلال الحاملة لمعاني الملك والتكبر والعلو والشدة والعظمة... والتي تجلى بها الكون.

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص565 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص294 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج4، ص62 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص211.

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص211. ج2، ص122 .

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ص218 .

يقول ابن عربي:

لِلْمُسْتَقِيمِ وَلايَةٍ مَخْصُوصَةٌ  
لِلْمُسْتَقِيمِ نَزَلَتْ أرواحُهُ  
الاستقامة نَزَلَتْ أرواحُهُ  
هي نَعْتُهُ سُبْحَانَهُ فِي قِصَّةِ  
شَمَلَتْ جَمِيعَ الكَوْنِ فِي تَخْصِيصِهَا  
بِالطَّيِّبِ المَكُونِ فِي تَخْصِيصِهَا  
مِنْهَا مَنَازِلَ لَمْ تَتَلَّ بِخُصُوصِهَا  
قَدْ قالها فَنَظَرُهُ فِي مَنُوصِصِهَا.<sup>1</sup>

ترتبط الاستقامة والقيومية بالله باعتبار أنها صفة ذاتية للربوبية، ومن هذا المنظور يتكلم ابن عربي عن حال الركوع في الصلاة: ((...)) فيقول العارف بعد تسبيحه ربه العظيم (...): ((اللهم لك ركعت، أي من أجل عزك وعلوك في كبريائك خضعت تعصيماً لك، يقول: لقيومتك التي لا تنبغي إلا لك، فإنني لما قمت بين يديك لم أقم إلا امتثالاً لأمرك حيث قلت: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ﴾ (سورة البقرة، الآية 238)، فقامت وأنا أخضع في ركوعي من خاطر ربما خطر لي في حال قيامي، أي قمت لنفسي، فاعترف بين ركوعي بركوعي))<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

أَلَا فَارِجِعْ إِلَى أَصْلِ الوُجُودِ  
لَقَدْ مَنَّ الإِلهُ عَلَيَّ فُؤادِي  
سُجُودُ القَلْبِ إِنْ فَكَّرْتَ فِيهِ  
إِلَى الأَبَدِ الَّذِي مَا فِيهِ حَدٌّ  
جَهَلْتِ وَمَا جَدَّدْتَ سَبِيلَ كَوْنِي  
صَعَّدْتُ بِهِ إِلَى شَرَفِ المَعَالِي  
وَنَدَانِي وَقَدْ خَلَفْتُ قَوْمِي  
وَأَثَرْتُ الجُنَّابَ جُنَّابَ رَبِّي  
وَأَعْلَمَنِي أَنَّ المُهَيْمِنَ أَنَّ جَدِّي  
سِوَى جَدِّ الإِلهِ فَقَدْ تَعَالَى  
لِمَا تَدْرِيهِ مِنْ كَرَمِ وَجُودِ  
بِمَا أَعْطَاهُ فِي حَالِ السُّجُودِ  
عَلَى تَحْقِيقِ يُوْذُنِ بالشُّهُودِ  
تَعَالَى عَنِ مُصَاحِبَةِ الحُدُودِ  
فَإِنَّ الأَصْلَ فِيَّ مِنَ الصَّعِيدِ  
فَأَنْزَلَنِي إِلَى سَعْدِ السُّعُودِ  
وَرَأَيْتِي بِالمُقَرَّبِ وَالبَعِيدِ  
فَأَلْحَقَنِي بِمَنْزِلَةِ العَبِيدِ  
مِنْ أَكْرَمِ مَا يَكُونُ مِنَ الجُدُودِ  
عَنِ الكُفُوِّ المُصَاحِبِ وَالوَلِيدِ.<sup>3</sup>

إذا ما تخلق ما سوى الرب بالقيومية؛ فإنه ينسلخ عن أصله لجهله بذاته، ويبتعد عن الحضرة الإلهية، كما فعل إبليس برفضه التنازل عن صفة القيومية لكونه مخلوقاً من

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ص 616 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج 1، ص ص 232-233 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 397 .

عنصر النار؛ التي تتميز بالتحرك نحو العلو مما يرمز إلى الذكورة، لذلك تشبث بقيامه [رفضه السجود]، ورأى ذاته أفضل من الغير [الأنا المتعالية]، وأبى الانحراف عن القيام والانتصاب، فسار في طريق الخطيئة حين رفض التخلص من صفتي الذكورة و القيومية، لذلك كان ((أعصى الخلائق (...))، وغاية جهله أنه رأى نفسه خير من آدم لكونه من نار لاعتقاده أنه أفضل العناصر، وغاية معصيته أنه أمر بالسجود لآدم فتكبر في نفسه عن السجود لآدم (...)) وأبى<sup>1</sup>.

قال ابن عربي:

إِنَّ الْمُهَيَّمِينَ بِالْأَسْمَاءِ نَعْرَفُهُ	وَالْإِسْمُ يُظْهِرُهُ لِصَاحِبِ الرَّصَدِ
لِذَلِكَ قَالَ لَهُمْ سَمُوهُمْ فَإِذَا	سَمَوْهُمْ بَانَ مِنْ أَسْمَائِهِمْ رَشْدِي
فَوَاحِدُ الْعَيْنِ مَجْهُولٌ بِلاَ صِفَةٍ	فَاعْمَلْ عَلَيْهِ فَإِنَّ النَّاسَ فِي حَيْدِ
عَزَّ الَّذِي رُمَتْ مِنْهُ إِنْ تَحْصَلَهُ	لَوْ لَمْ يَكُنْ فِيهِ إِلَّا الْوَصْفُ بِالْجَسَدِ
لَوْ أَنَّ إبليسَ عَلامٌ بِخالقِهِ	كَانَ الْإِلَهُ لَهُ مِنْ أَعْظَمِ الْعَدَدِ
لَوْ أَنَّ آدَمَ لَمْ يَخْذُلْ طَبِيعَتَهُ	مَا كَانَ فِي الْمَلَأِ الذُّرِيِّ مِنْ لَدَدٍ <sup>2</sup> .

امتناع إبليس عن السجود، ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ ﴿٣٠﴾ إِلَّا إبليسَ أَبَى أَنْ يَكُونَ مَعَ السَّاجِدِينَ﴾ (سورة الحجر، الآيتان 30-31). عصيان إبليس لربه ينبع من تشبثه بصفات تغذيها القيومية كمركزية الأنا والتكبر، كذلك الإنسان إذا وثق بما يعتقد قيوميته غرق في الوهم، فوقف حجابا بينه وبين معرفة ذاته، لأن ((الإنسان من حيث قيوميته التي يعتقد في نفسه هو طلسم على نفسه، وبتلك القيومية إستخدم فكره وجميع قواه لأنه يعتقد أنه رب في ذاته، وفي ملكه مالك، ثم رأى الحق قد كلفه واستعمله فزاد تحقيقا في قيوميته<sup>3</sup>). تتحول القيومية إلى طلسم يطمس حقيقة الإنسان [الانفعال/الأنوثة] فيحجبه طغيان أنانية الذات، باعتبار أنها من منظور ابن عربي؛ خاصية تلتقي عندها القيومية والذكورة والرجولة، ويتولد عنها الاستعلاء و الجبروت. فيتوهم صاحب هذا المقام - أكان امرأة أو رجلا- أنه ربٌ ومَلِك. ويقترن انسلاخ الإنسان من القيومية بنزع حجابها و الانخراط في حاله الأصلي لحظة السجود في الصلاة حيث تسقط عنه رفعتة المتوهمة، إذ

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 95.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص294.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 233.



يقال للمصلي: ((...)) أسجد أي تطأاً عن رفعتك واخضع من شموخك بأن تنظر إلى أصلك فتعرف حقيقتك فإنك ما تعاليت حتى غاب عنك أصلك ((...))<sup>1</sup>.  
يقول ابن عربي:

فَكَانَ يَحْجُبُهُ عَنِّي وَعَنْ صِفَتِي	غَيْمُ الْعَمَى وَأَنَا فِي الْغَيْبِ مَخْزُونٌ
فَعِنْدَمَا قُمْتُ فِيهِ صَارَ مُفْتَخِرًا	يَمْشِي الْهُوَيْنَا وَفِي أَعْطَافِهِ لَيْنٌ
لَمَّا سَرَى الْقَلْبُ لِلْأَعْلَى وَجَازَ عَلَيَّ	عَدْنٌ وَغَازَلَنَّهُ حُورٌ بِهَا عَيْنٌ
غَضَّ الْجُفُونَ وَلَمْ يُثْنِ الْعِنَانَ لَهَا	لَمَّا مَضَى عَنِ هَوَاهُ الْقَرِضُ وَالْدَيْنُ
فَعِنْدَمَا قَامَ فَوْقَ الْعَرْشِ بَايَعَهُ	اللَّوْحُ وَالْقَلَمُ وَالْعَلَامُ وَالنُّونُ
فَلَوْ تَرَاهُ وَقَدْ أَخْفَى حَقِيقَتَهُ	لَهُ فُؤَيْقٌ اسْتَوَاءَ الْحَقِّ تَمْكِينٌ
فَإِنْ تَجَلَّى عَلَيَّ كَوْنٌ بِحِكْمَتِهِ	لَهُ عَلَا ظَهْرُ ذَاكَ الْكَوْنِ تَعْيِينٌ
فَلَا يَزَالُ لِمَرْحِ الْمُلْقِيَاتِ بِهِ	يَقُولُ لِلْكَائِنَاتِ فِي الْوَرَى كُونُوا
فَكُلُّ قَلْبٍ سَهَا عَنْ سِرِّ حِكْمَتِهِ	فَكُلُّ كَوْنٍ فَذَاكَ الْقَلْبُ مَغْبُونٌ <sup>2</sup> .

إن انخراط الإنسان في حاله الأصلي لحظة السجود يكشف عن الطبيعة الأصلية للكائنات، فمن خلاله يحاكي المصلي الممكنات وهي في عالم الغيب حيث تكون ساجدة، مائلة قبل انتمائها للوجود، وانتقالها إلى حال القيام [الظهور]. ولأن ظهور الموجودات يقتضي الحركة فإن ((الساكن مأمور من الله بتغيير حاله من سكون إلى قيام ((...))<sup>3</sup>، وبتجلي الحركة المستقيمة والقيومية، تغيب الاستدارة والانحراف باعتبارهما الأصل في باطن الموجودات دون أن تفارقها، لأنها صفات كامنة في الأشياء، ولأن ((...)) الله ما خلق الذي خلق من الموجودات خلقاً خطياً من غير أن يكون فيه ميل إلى الاستدارة أو مستديراً في عالم الأجسام والمعاني ((...))<sup>4</sup>. يستخدم ابن عربي لفظ الاستقامة بداليتين: يقصد بالأولى الحركة العمودية المنتصبة، ويعني بالثانية اكتمال النشأة في الأشياء، واستقامة استدرتها<sup>5</sup> متى وافقت طبيعتها وسارت حسب الغاية التي وجدت من أجلها. وتوضح هذه الفكرة

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ج2، ص 102.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 32-33.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص 182.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج3، ص 119.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ص 65.

بضرب ابن عربي مثالا بالقوس أن «اعوجاج القوس استقامة لما أريد له»<sup>1</sup>؛ إذ لا يستقيم القوس إلا بانحرافه، فغياب الاعوجاج يبطل فعله [الغاية التي وجد من أجلها]، وفي هذا السياق يستعمل ابن عربي عبارة الاستقامة ليتكلم على الميل والانحراف والاستدارة؛ هذا الذي يفسره التركيب الذاتي للموجود من استقامة واستدارة في الوقت عينه، لأن ظهور الكائنات ينتج من وصل بين أسماء إلهية تعطي الاستقامة وممكنات (أشياء) ترتسم فيها الاستدارة. ويظل هذا القران قائما، متجددا، في أعماق الكائنات، يحفظ وجودها. مما يعني أن قيام الممكنات، وارتدائها صفة الاستقامة، لا يزيل عنها الاستدارة والميل الأصليين. يحذر ابن عربي من النظرة الأحادية [التي ترى في الحركة قياما وانتصابا عموديين] منطلقا من نظرتة التركيبية للموجودات [استقامة/استدارة] فيقول: «وقد نبهتك على الطريق الموصلة إلى علم الصلاح الذي أغفل الناس طريقه (...)»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

الكَوْنُ كَوْرٌ عَمَامَةٌ عَمَّتْ بِهِ رَأْسَ الْوُجُودِ وَنَحْنُ دَاخِلٌ دَاخِلَ عَمَّتِهِ<sup>3</sup>.

وقال أيضا:

وَأَحْسِنْ عَلَيَّ كَالضُّلُوعِ الَّتِي قَدِ انْحَنَتْ خَوْفًا عَلَى الْقَلْبِ  
عَاصِمَتُهُ مِنْ كُلِّ سُوءٍ كَمَا قَدِ عَصَمَ السَّاعِدُ بِالْقَلْبِ<sup>4</sup>.

تكمن الاستدارة من باطن الممكنات<sup>5</sup> باعتبار أنها تنتمي إلى وجود يشبهه ابن عربي بالدائرة، التي تنقسم إلى نصفين، نصفها الأعلى غيب ونصفها الأدنى ظاهر وشهادة<sup>6</sup>. وينطوي القول بدائرية الوجود على حضور كل من النقطة كأصل [للدائرة] و المحيط كفرع والخطوط كعلاقات<sup>7</sup> ونسب. وتحل النقطة (كصورة تمثيلية) على عين الوجود المشتغل على حقائق الممكنات في كمونها وسط رحم مجرد (العماء)، ويشير المحيط إلى عالم الشهادة، أما الخطوط فإنها تتبع من النقطة وتصب في المحيط وتقوم

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ج2، ص218 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج3، ص56 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص286 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص253 .

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص663 .

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ج3، ص544. وينظر كذلك: ن م، ج4، ص236 .

<sup>7</sup> الخطوط ترمز إلى العالم الظاهر وهي الأسماء الإلهية، المصدر نفسه، ج3، ص451 .

كنسب وعلاقات (في إشارتها إلى الأسماء الحسنى) تجمع بين الأصل والفرع وبين القيام والميل. فبما في هذه الخطوط من حركة مستقيمة [عمودية] تدل على الذكورة، وبما تحمله من انحراف و ميل وإمكان ترمز إلى سريان الأنوثة في الأشياء<sup>1</sup>. وإذا كانت الاستدارة تطبع المحيط (الفرع) فلأنها امتداد لهيئة الاستدارة الباطنية في النقطة [الأصل]، مما يجعل القيام والقيومية يبرزان من الاستدارة ويلمح ابن عربي إلى هذا المعنى في خضم كلامه على العلة في الفكر الفلسفي: ((المرض ميل، ألا ترى أن القائلين بحكم العقل كيف جعلوا موجد العالم علة<sup>2</sup> العلل، والعلة تناقض القيومية، فلنقل إنما وقع الوجود بقيومية العلة، فإنه لكل أمر قيمومية، فافهم، فقيومية الألوهية تطلب المألوه بلا شك))<sup>3</sup>.  
 شك<sup>3</sup>. تحتل العلة مركزا محوريا في فكر أحادي عقلائي [مركزية الذكورة] تهيمن عليه نظرة [الثنائية] [الإمكان الأنوثة، وبرغم من الإقصاء إلا أن ابن عربي يرى أنها اعتراف الفلسفة بمركزية العلة، المؤنثة لغويا، إقرارا منها بأن الميل الأنثوي أصل للوجود.

يقول ابن عربي:

مَرَضِي مِنْ مَرِيضَةِ الْأَجْفَانِ      عَلَّاتِي بِذِكْرِهَا عَلَّاتِي  
 هَفَّتِ الْوُرُقُ بِالرِّيَاضِ وَنَاحَتْ      شَجُورَ هَذَا الْحَمَامِ مِمَّا شَجَانِي<sup>4</sup>.

إن اعتبار الميل الأنثوي أصلا للوجود مما يسمح بقول ابن عربي أن ظهور الكون يعود إلى حركة قيام تصيب العلة، وهو يطلق عليه «قيومية العلة» الدالة على وجه الربوبية من حيث اسم الله القيوم، الذي يملك صفتي الفاعلية والربوبية لانتمائه إلى أسماء الأفعال، ولا ينفصل عن الاسم الإلهي الحي، ويفسر ابن عربي التلازم بين الاسمين الإلهيين يكون «القيوم أخو الحي الملازم له، قال تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ (سورة آل عمران، الآية 2) وقال أيضا: ﴿عَنْتَ الْوَجُوهُ لِلْحَيِّ الْقَيُّومِ﴾ (سورة طه، الآية 111). فما جاء اسم الحي إلا والقيوم معه، فتدبر هذا الباب فإنه يحتوي على أسرار الإلهية<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> نزهة براضة، الأنوثة في فكر ابن عربي، ص 209 .

<sup>2</sup> العلة هي السبب ولغويا لها في المعاني والمرض، ورأي المريض يعني أنه ينحرف عن الصواب، ابن منظور، لسان العرب، ص 3080 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 122 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ترجمان الأشواق، ص 155 .

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، مصدر سابق، [دار صادر]، ج 2، ص 219 .

يقول ابن عربي:

إِذَا جَاءَتْ الْأَسْمَاءُ يَقْدُمُهَا اللَّهُ  
أَلَا إِنَّهُ الرَّحْمَانُ فِي عَرْشِهِ اسْتَوَى  
لَقَدْ قَامَ بِالْقَيْوَمِ عَالٍ وَسَافِلٍ  
وَلَا حَيُّ إِلَّا مَنْ تَكُونُ حَيَاتُهُ  
فَعَظِمَهُ بِالذِّكْرِ وَقُلُّهُ هُوَ اللَّهُ  
وَلَوْ كَانَ أَلْفَ أَسْمَاءٍ فَذَلِكَ هُوَ اللَّهُ  
إِلَيْهِ التَّحَاءُ الْخَلْقِ سُبْحَانَهُ اللَّهُ  
هَوِيَّتُهُ وَالْحَيُّ سُبْحَانَهُ اللَّهُ<sup>1</sup>.

الرابط المقدس بين الاسمين الإلهيين الحي والقيوم يستند إلى كونهما منبعين لظهور الوجود وحفظه وتجده إذ أن ((...)) (الحي صفة شرطية في وجود ماله من الأسماء، [و] القيوم على كل ما سواه بما كسب)<sup>2</sup>. يقترن الاسم الإلهي الحي بالمطلق ويتمتع بالإحاطة والشمولية والانتساع لأنه شرط لازم لوجود في كليته، بينما الاسم الإلهي القيوم - بحكم انتسائه إلى أسماء الأفعال - قائم على سواه ويدبر [يؤثر] أشياء الكون، في اختلافه عنها، ليقيمها بالحركة. فيتعلق بالكون، على خلاف الاسم الإلهي الحي [صفة الحياة] الذي يدل على ((...)) هويته [تعالى].. [و] لا تعلق له بالكون وليس القيوم كذلك<sup>3</sup> لا تفارق الهوية الإلهية [الاسم الإلهي الحي] الغيب لصلتها بصفات الذات، أما الهوية الكونية [الاسم الإلهي القيوم] فتجد أصلها في اسم الله كدلالة على الألوهة، ومنها تسري هويته تعالى [حياة (الحي)] في كل شيء. فلا تقوم أسماء ولا كائنات إلا بحياة بدئية سارية في الموجودات<sup>4</sup> تختلف أشكال تحقق الحياة<sup>5</sup> وتتنوع لترجع إلى كونها واحدة في كل عين من حيث أنها أنها أصل للوجود و يشترط لقيامه و نبع لأنفاسه، فالحياة ((...)) شرط في كل متنفس ((...)) فتوحيد الحياة توحيد الكل، فإنه ما ثم إلا حي، فإنه ما سمي إلا الحق ((...))<sup>6</sup> الحق ((...))<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ص 580 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 172 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 580 .

<sup>4</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص 138.

<sup>5</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص 382. وينظر كذلك: ن. م، ج2، ص 430 .

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ص 419.

يقول ابن عربي:

للهِ نَفْسٌ وَلِلرَّحْمَانِ أَنْفَاسٌ  
وَلِلْمَوَافِقِ فِيمَا قُتِلَتْهُ طَرْبٌ  
وَلِلْمَنَازِلِ فِيهَا قُتِلَتْ إِبِلَاسٌ  
وَفَرَحَةٌ وَسُرُورٌ فِيهِ إِبِنَاسٌ<sup>1</sup>.

وقال أيضا:

وَقَالُوا الشُّمُوسُ بَدَارِ الْفُلْكِ  
إِذَا قَامَ عَرْشٌ عَلَى سَاقِهِ  
وَهَلْ مَنَزِلُ الشَّمْسِ إِلَّا الْفُلْكَ  
فَلَمْ يَبْقَى إِلَّا اسْتِوَاءُ الْمُلْكِ  
إِذَا خَلَصَ الْقَلْبُ مِنْ جِهْلِهِ  
فَمَا هُوَ إِلَّا نُزُولُ الْمُلْكِ<sup>2</sup>.

تلقتي تجليات الحياة، وتتجمع في الرحمة، إن «بالحياة رحم [تعالى] العالم، فالحياة فلك الرحمة التي وسعت كل شيء (...). فلو رفعت نسبة الحياة إليه ارتفعت هذه النسب [الإلهية] كلها، فهي الرحمة الذاتية التي وسعت جميع الأسماء (...).»<sup>3</sup>. تحيط الحياة بالأشياء والأسماء لذا يرى ابن عربي في الحياة عين الرحمة التي بفضل سريانها في الموجودات تحفظ الوجود [تسع كل شيء]، فارحم [يتمتع باستدارة هي في ذاتها رحمة] امتداد للرحمة الإلهية لأنه يحفظ الموجود [الجنين] إلى أن تكتمل فيه قوة الحياة، فيتحرك نحو الظهور و ينتفس، ونفسه هو في ذاته حركة وفاعلية<sup>4</sup>. فبذلك، فإن الحركة كفاعلية وذكورة، تنبثق من من باطن الحياة، ويطلق ابن عربي على هذه الحركة اسم النفخ. الذي يقترن بخروج الهواء مع التنفس من بطن رحم الحياة<sup>5</sup> تمثل الحياة شرطا وأصلا للقيام، وكل ما يتعلق بالحياة تطبعه الأنوثة، فصفة الإمكان في الأعيان الثابتة تدل على حضور الحياة والأنوثة، والعالم ينتفس هواء يغلب عليه الانفعال<sup>6</sup>، والرحم هي سر الأنوثة [تمنح الحياة الحياة المادية وتغذيها]، والغذاء يجلب من الطبيعة تشترك مع الأنوثة والقدرة على الولادة. فيستمد القيام و القيومية قوتها من الخصب الحياة الأنثوية.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 410 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 123 .

<sup>3</sup> ابن عربي ، الفتوحات المكية ، [دار صادر]، ج2، ص 107 .

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج1، ص 55 .

<sup>5</sup> ابن عربي ، الفتوحات المكية ، [دار صادر]، ج2، ص 451 .

<sup>6</sup> المصدر نفسه، ص 449 .

يقول ابن عربي:

وَلَكِنْ مَعَ الرَّدِّ الَّذِي وَرَدَتْ بِهِ نُصُوصُ الْهُدَى أَتْنِي بِأَرْحَمِ رَاحِمٍ<sup>1</sup>.

فتكون بذلك القيومية الخاصة بالذكور مستمدة أساسا من رحم الأنوثة وترتبط بالجسد إذ لا يقوم ولا تقوى القيومية فيه إلا بما كسب، وهي قيومية تشمل كل جسم قائم الإنسان [ذكر/ أنثى] أو الحيوان، وضمنها يندرج حال جزئي يشترك فيه الذكور من عالم الحيوان والإنسان، ويتمثل في انتصاب الذكر لحظة النكاح وبصدد هذا الحال الخاص بالرجال كذكور ورد القول الإلهي ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ﴾ (سورة النساء، الآية 34) وذلك لأن انتصاب الذكر يخص الرجل بالزيادة [وكل زيادة فضل] تميزه من المرأة وينتج الانتصاب من قوة جسدية يكتسبها الرجل بفضل الغذاء ومما ينفق من ماله وعلى هذا الأساس فقيومية الرجل كذكر تعكس حالا عرضيا يقترن بحالة خاصة تستقي قيمتها زمن المواقعة ويشترك فيها الرجل مع ذكور الحيوان.

يقول ابن عربي:

إِنِّي أَرَى إِبِلًا يِقْتَادُهَا رَجُلٌ مِنْ أَمْرِ خَالِقِهِ يَعْتَادُهُ ذَاتِي<sup>2</sup>.

وبهذا تأخذ القوامة في حالها الجزئي سمة العرضية فهي غير أصلية في الإنسان كما أنها لا تفيد الترتيبية الاستبداد قدر ما تعني الرعاية وشؤون المرأة.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 259 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 360 .

# الفصل الثالث: لوائح من التأنيث.

1/ تأنيث الوجود

2/ شعرية التأنيث

## تأنيث الوجود:

إن الأنوثة قوة خالصة لأنها تجل للحقيقة الباطنية للإنسان، وتتجلى هذه الحقيقة عبر الحب الذي يرفع صاحبه إلى مقام القرب الإلهي، ولأن حب النساء معرفة بالذات؛ يخص ابن عربي الفص الأول من فصوص الحكم، «فص حكمة إلهية في كلمة آدمية»، باعتبار أن آدم هو أول كائن بشري ظهر، والذي تجسدت عبره جسمية الإنسان، ويختتم ابن عربي كتابه [فصوص الحكم] بـ «فص حكمة فردية في كلمة محمدية» حيث يعرض للحقيقة المحمدية السابقة، في شموليتها ومعقوليتها، عن الحضور الجسمي [آدم]، والتي تجسدت في النبي محمد الذي ختمت به العقائد والحقائق الشرعية كما ختمت المرأة/حواء دور الإيجاد [إيجاد الإنسان]. ولذا يركز الفصل الأخير من فصوص الحكم على العلاقة بين متأخرين في الوجود [الحقيقة المحمدية/المرأة] والتي تتمثل أساساً في المحبة. حيث تلتقي فيه بداية الكون الروحية [الحقيقة المحمدية] بخاتمته [المرأة]، وتجتمع الحكمة والمحبة لتكتمل الحقيقة الإنسانية. ومن بين الأسماء التي يطلقها ابن عربي على الحقيقة المحمدية؛ اسم الفردية، على اعتبار أنها أول رتبة وجودية تشتمل على عناصر الإيجاد الثلاثة المتمثلة في نسبي القطبية [الإنسان الكامل (خنثى)] و البرزخ [الصلة الحبية بينهما].

يقول ابن عربي:

ذاتا يُقدِّس لفظها معناها	إنَّ التي كان الوجودُ بكونها
مني وأهوى كلَّ من يهواها	إنِّي لأهواها وأهوى قُربها
أترابٌ من حُبِّي لها مَحياها	ليلى ولبنى والرَّبابُ و زينبُ
فوجودنا عينٌ لها وسواها	لو مُتْ مات وُجودُها بمماتها
فردٌ فلا ثانٍ فمن ثنائها <sup>1</sup> .	عجباً لنا ولها فإن وُجودنا

تمتزج الحكمة الفردية بالكلمة المحمدية لأشتراكهما في الحب. وفي هذا يقول ابن عربي: «إنما كانت حكمته صلى الله عليه وسلم فردية لأنه أكمل موجود في هذا النوع الإنساني، ولذا بُدئ الأمر وختم: فكان نبيا وآدم بين الماء والطين، ثم كان بنشأته العنصرية خاتم النبيين (...). ولما كانت حقيقته تعطي الفردية الأولى بما هو مثلث النشأة، لذلك قال في باب المحبة التي هي أصل الموجودات «حُبب إليَّ من دنياكم ثلاث (...).» بما

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، مصدر سابق، ج3، ص314 .



فيه من التثليث، ثم ذكر النساء والطيب وجُعِلت قرّة عينه في الصلاة، فابتدأ بذكر النساء وأخر الصلاة (...).<sup>1</sup> ومن ثم لم تكن محبة النبي للنساء من تلقاء نفسه [ذاتية] ولا بفعل الإرادة والقصد، بل إن محبته من لدن الله [لذنية]، « فحُبب إليه ربه النساء كما أحب الله من هو على صورته. فما وقع الحب إلا لمن تكون عنه وقد كان حبه لمن تكون منه وهو الحق، فلماذا قال «حُبب ولم يقل أحببت من نفسه لتعلق حبه بربه الذي هو على صورته حتى في محبته لامرأته، فإنها أحبها بحب الله إياه تخلقاً إليها»<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

ألا يا حمامات الأراكّة و البان  
ترفّقن لا تظهرن بالنوح والبكا  
أطرحها عند الأصيل وبالضحى  
تناوحت الأرواح في غيضة الغضا  
وجاءت من الشوق المبرح والجوى  
فمن لي بجمع والمحصب من منى  
تطوف بقلبي ساعة بعد ساعة  
كما طاف خير الرسل بالكعبة التي  
وقبل أحجاراً بها، وهو ناطق  
فكم عهدت أن لا تحول وأقسمت  
ومن عجب الأشياء ظبي مبرقع  
ومرعه ما بين الترائب والحشا  
لقد صار قلبي قابلاً كل صورة  
وبيت لأوثان وكعبة طائف  
أدين بدين الحب أنى توجهت  
لنا أسوة في بشر هند وأختها

ترفّقن لا تُضعفن بالشجو أشجاني  
خفي صباياتي ومكنون أحراني  
بحنة مشتاق وأناة هيّمان  
فمالت بأفنان عليّ، فأفنانني  
ومن طرف البلوى إليّ بأفنان  
ومن لي بذات الأثل من لي بنعمان  
لوجد وتبريح وتلثم أركانني  
يقول دليل العقل فيها بنقصان  
وأين مقام البيت من قدر إنسان  
وليس لمخضوب وفاء بإيمان  
يُشير بعناب، ويومي بأجفان  
وياعجباً من روضة وسط نيران  
فمرعى لغزلان ودير لرهبان  
وألواح توراة ومصحف قرآن  
ركايبه فالحب ديني وإيماني  
وقيس وليلى، ثم ميّ وغيلان<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص214 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص ص216-217 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص ص147-150 .

وأساس لحفظه. ولا يتدفق الحب إلا بالصورة التي تعكس الذات أكانت [إلهية أوبشرية]، لذلك فإن الحب توجه إلهي نحو الإنسان الذي خلق على صورة الرحمان. وبهذا الحب يفتح اللاهوت على الناسوت، وتحفظ الوصلة بين الحق وصورته [الإنسان]، وتسري المحبة بين الموجودات [البشر]. وحينما يحب الرجل المرأة بالحب الذي وهبه له الحق يصير حب المرأة، في هذا المقام، تخلقا إلهيا وإرثا نبويا. القول بأن الحب سنة وإرث نبوي يقتضي تحديد المقصود بعبارة الإرث المحمدي، يكشف الخبر النبوي أن للورثة مستويين، فقد (...). قيد صلى الله عليه وسلم أن «العلماء هم ورثة الأنبياء»<sup>1</sup> لأنهم إذا قبلوا ما قاله الرسول فقد علموا الأمر على ما هو عليه، ومن وارثته صلى الله عليه وسلم حب النساء و الطيب وجعلت قرة عينه في الصلاة، ولكن إذا كان ذلك في الإنسان محببا إليه، حينئذ يكون وراثا وأما إن أحب ذلك من غير تحب فليس بوارث (...).<sup>2</sup> إن جمع ابن عربي بين حديثين نبويين «العلماء ورثة الأنبياء» و«حبيب إلي من الدنيا النساء والتطيب وجعلت قرة عيني في الصلاة»، ليبرز أن استمرار الإرث المحمدي يتحقق بجمعية العلم والحب، و ذلك لما يختزنه كلاهما من أسرار [صدور الكون وحفظه]، إذ بالحب تنفتح المعرفة بالذات متى انفعّل الإنسان للحب اللدني، وبالعلم يتعرى المحجوب.

يقول ابن عربي:

إِلَّا وَ يُوجَدُ لِي مَعْنَاهُ فِي خَلْدِي	مَا إِنْ ذَكَرْتُكَ بِاسْمٍ لَسْتُ أَعْرِفُهُ
كَمَوْضِعِ الرُّوحِ لَا يَدْرِي بِهَا جَسَدِي	وَكَانَ فِيَّ وَلَمْ أَشْعُرْ بِمَوْضِعِهِ
بِهَا فَأَصْبَحَ فِي مَعْلُومَةٍ جَدِّ	شَوَاهِدِ الْحَالِ فِي الْأَشْيَاءِ تَعَلَّمْنِي
يُعْنِي التَّرَادُفُ فِي الْأَسْمَاءِ بِالْعَدَدِ	يُمَسِّي عَلَيْهَا رِجَالٌ مَا لَهُمْ عَدْدٌ
مِثْلَ التَّرَادُفِ فِي الْأَسْمَاءِ بِالْعَدَدِ	هِيَ السَّبِيلُ إِلَيْهَا فَهِيَ غَايَتُهَا
يَدْرِي بِهَا غَيْرَ أَهْلِ الْعِلْمِ بِالرَّصْدِ <sup>3</sup> .	عَلِمْتُ مِنْهَا عُلُومًا لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ

<sup>1</sup> الحديث: ((إن العلماء ورثة الأنبياء)) رواه البخاري علم 10، أبو داوود، علم 1، ابن ماجة مقدمة 17.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 3، ص 504.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 249-250.

وقال أيضا :

وكان وجود الحق فيه سجيري  
وكان ورودي فيه عمى وصدور  
وجدت الذي أبغيه عين ضميري  
فكان بشيري بالهوى و نذيري  
وقد ضربوا ما بينهن بسور  
و حرمة حبي ما شهدن بزور  
ذهاب خبير بالأمور بصير  
فيا ليت شعري من يكون غديري<sup>1</sup>.

إذا النظرُ الفكريُّ كان سَميري  
وعزَّ لوجدان الحقيقةِ مطبِّي  
تَيَقَّنْتُ أَنِّي إِن تَأَمَّلْتُ خَاطِرِي  
دَعَانِي إِلَيْهِ الشَّوْقُ مِنْ كُلِّ جَانِبِ  
نُفُوسٌ عَقِيقَاتٌ أَتَيْنَ يَعِدُنَنِي  
شَهْدَنَ عَلَيْنَا إِذْ شَهَدْنَ بِمَا لَنَا  
لَقَدْ ذَهَبَتْ فِي حَسَنِ ذَاتِي طَوَائِفِ  
أَضَلُّوا عَلَيَّ عِلْمٌ فَضَلُّوا وَ ضَلُّوا

إن الجهل يؤدي إلى الضلال، بينما العلم يحجب الجهل، فيدرك الإنسان من خلاله أنه أثر لحب إلهي [نفس الرحمان]، هو بذلك يشكل رباطا مقدسا بين الله والإنسان، رباط لا يقبل الاندثار لأنه يعكس الانتماء إلى الغيب، وبه يحفظ الوجود [المادي/ المعنوي]. إن التداخل بين اللاهوت و الناسوت، يعكس تمظهر الحب الإلهي [الله/ الإنسان] الحافظ للكون، في جانبه الإنساني بين شقي الإنسانية [المرأة/ الرجل] فتكون ثمار هذا الحب حفاظا على الوجود، لكن لا يقصد بحفظ الوجود المستوى المادي فقط، بل يعني أساسا حفاظ الإنسان على كيانه الروحي بإشاعة الشمائل النابعة من طاقة الحب المكونة في باطن البشرية، و قد تجلى ذلك في حب النبي صلى الله عليه و سلم للنساء؛ الذي يمثل امتداد للحب الإلهي الأصل لأن بفضلته تتعري أسرار الإيجاد، مما يسمح للمحب [الوارث المحمدي]، ببلوغ رتبة الكمال المعرفي: (( فحبيب إلى الكامل النساء، و لما كانت المرأة، كما ذكرت، عين ضلع الرجل، فما كان محل تكوين ما كون فيها إلا نفسه، فما ظهر عنه مثله إلا في عينه و نفسه، فانظر ما أعجب هذا الأمر، فمن حصل له هذا العلم فقد ورث النبي صلى الله عليه وسلم في هذا التحبب بهذا الوجه))<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص 256-257 .

<sup>2</sup> ابن عربي ، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3 ، ص505 .

يقول ابن عربي:

بأبي ثم بي غزال ربيب  
ما عليه من نارها فهو نور  
يا خليلي عرجا بعناتي  
فإذا ما بلغت الدار حطاً  
وقفاً بي على الطول قليلاً  
الهوى راشقي بغير سهام  
عرفاني إذا بكيت لديها  
واذكرا لي حديث هند و لبنى  
ثم زيدا من حاجر و زرود  
واندباني بشعر قيس و ليلي  
طال شوقي لطفلة ذات نثر

يَرتعي بين أضلعي في أمان  
هكذا النور مُخمد النيران  
لأرى رسم دارها بعيناني  
وبها صاحبي، فلتبكياني  
نتبأكي بل أبك مما دهاني  
الهوى قاتلي بغير سنان  
تسعداني على البكا تسعداني  
وسليمي وزينب و عنان  
خبراً عن مراتع الغزلان  
و بمي، و المبتلى غيلان  
و نظام و منبر و بيان<sup>1</sup>.

يشكل الحب عند ابن عربي أساساً للوجود، وبه [حب النساء] يتحقق الكمال البشري إذ يمكن المحب من رؤية صورته الباطنية، وحقيقته الغيبية، متجلية في المرأة من حيث هي هو في رتبة الانفعال. فيكون حبه للمرأة [صورة غيرية] كمرآة يرى الرجل عبرها ذاته، ويعرف تعدده في وحدته واختلافه في هويته، ويدرك حقيقته الأصلية التي تطمسها القيومية و الرجولة العرضيتان. و بحكم ما يتفنق عن عشق المرأة من أسرار فإنها تحوز الشرف كما يقول ابن عربي: ((ولم يكن من شرف النساء إلا هيئة السجود لهن عند النكاح، والسجود أشرف حالات العبد في الصلاة))<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

و النوى يُردي  
قال يا بعدي  
للذي عندي  
أعذب بالصد<sup>3</sup>.

رَجَوْتُ وَصَالاً  
طَلَبْتُ اتِّصَالاً  
فَأَنْشَدْتُ حَالاً  
أَحِينَ رَجَوْتُ الْوَصَلَ مِنْكُمْ أَحِينَ

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 156-159 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 3، ص 256 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 180 .

و قال أيضا:

هذا فراشٌ و هذا سقْفٌ يُظَلِّلُهُ  
للّهِ حُكْمٌ إقْتِدَارٌ لا يُزَايِلُهُ  
والكَوْنُ عَن أَصْلِ شَفْعٍ لا وُجُودَ لَهُ  
والرَّابِطُ الْفَرْدِ لا يَنْفَكُ بَيْنَهُمَا  
عَقْلًا وَشَرَعًا وَتَنْزِيهًا لِمَعْرِفَةٍ  
والأَمْرُ بَيْنَهُمَا يَجْرِي عَلَى قَدْرِ  
كَمَا الْقَبُولُ لَنَا فَاسْلُوكٌ عَلَى أَثَرِي  
فِي الْوَتْرِ فَاعْلَمْ وَكُنْ مِنْهُ عَلَى حَذَرٍ  
لَوْلَا مَا كَانَ مَا شَاهَدْتَ مِنْ صُورٍ  
وَلَيْسَ فِي الْعِلْمِ إِنْ أَنْصَفْتَ مِنْ خَطَرٍ<sup>1</sup>.

يلتقي الحب للعبادة وبالمعرفة، لذلك أحب النبي النساء، وكان حبه لنفسه الحامل للانفعال، وطريقا للمعرفة للذات، وتقربا من الله. ويحقق الإنسان هذا الكشف للذات في علاقتها بالقدسي لحظة النكاح، فإن الرجل إذا... أحب... المرأة طلب الوصلة أي غاية الوصلة التي تكون في المحبة، فلم يكن في صورة النشأة العنصرية أعظم وصلة في النكاح، ولهذا تعم الشهوة أجزاءها كلها... إذا شهد الرجل الحق في المرأة كان شهودا لمنفعل، وإذا شاهده في نفسه- من حيث ظهور المرأة عنه- شاهده في فاعل، وإذا شاهده في نفسه من غير استحضار صورة ما تكون عنه كان شهوده في منفعل عن الحق بلا واسطة. وشهوده في الحق في المرأة أتم وأكمل لأنه يشاهد الحق من حيث هو فاعل منفعل، ومن نفسه خاصة. فلهذا أحب صلى الله عليه وسلم النساء لكمال الحق فيهن، إذ لا يشاهد الحق مجردا عن المواد أبدا، فإن الله بالذات غني عن العالمين. وإذا كان الأمر من هذا الوجه ممتعا ولم تكن الشهادة إلا في مادة، فشهود الحق في النساء أعظم الشهود وأكمله<sup>2</sup>.

يقول ابن عربي:

أَبَسْتُ جَارِيَةَ ثَوْبًا مِنْ الْخَفْرِ  
وَقَبَلْتُهُ فِقْبَلَهَا مُقْبَلُهَا  
وَاسْتَصْرَخْتُ فِي ثَنِيَاتِ الطَّوَافِ وَقَدْ  
هَذَا إِمَامٌ نَبِيلٌ بَيْنَ أَظْهَرِنَا  
قَالَتْ لَهَا قَبَائِلُهُ الْأُمُّ ثَانِيَةً  
فَالنَّفْحُ يُخْرِجُ أَرْوَاحَ الْوَرَى وَبِهِ  
فِي النُّومِ مَا بَيْنَ الْبَيْتِ وَالْحَجَرِ  
وَعَبْتُ فِيهِ عَنِ الْإِحْسَاسِ بِالْبَشْرِ  
حَسَّرَنَ عَن أَوْجِهِ مِنْ أَحْسَنِ الصُّورِ  
هَذَا قَتِيلُ الْهَوَى وَاللَّثْمُ وَالنَّظَرِ  
عَسَاهُ يَحْيَى كَمِثْلِ النَّفْحِ فِي الصُّورِ  
يَحْيَى إِذَا دُعِيَ لِلنَّشْرِ مِنْ حَفَرِ

<sup>1</sup> المصدر نفسه، ص 252 .

<sup>2</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج 1، ص 217 .

وَأدْبَرْتُ وَأَنَا مِنْهَا عَلَى الْأَثَرِ  
حِبَابُ لَهْ وَأَنَا مِنْهُ عَلَى حَذَرِ  
عِنْدَ التَّجَلِّيِ فَقُلْتُ النِّقْصَ مِنْ بَصْرِ  
وَأَنْتَ مِنْهُنَّ عَيْنُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ  
تَسْبِي الْعُقُولِ بِذَاكَ الْغَنَجِ وَالْحَوَرِّ<sup>1</sup>.

فَعَاوَدْتُ فَأَزَلَّتْ حُكْمَ غَاشِيَتِي  
أَقْبَلُ الْأَرْضَ إِجْلَالًا لَوَطَّأَتْهَا  
مِنْ أَجْلِ تَقْيِيدِهِ بِصُورَةِ امْرَأَةٍ  
وَنِسْوَةِ كَنُجُومٍ فِي مَطَالِعِهَا  
يَا حُسْنَهَا غَادَةً كَالشَّمْسِ طَالِعَةً

وقال أيضا:

وَإِذَا تَجَلَّيْتَ لِي أَنْتَى أَهِيْمُ بِهَا  
لِعَادَ قُبْحُ الَّذِي جَعَلْتَ مَظْهَرَكُمُ  
وَلَوْ تَجَلَّيْتَ لِي فِي أَقْبَحِ الصُّورِ  
عِنْدِي وَفِي نَظْرِي مِنْ أَحْسَنِ الصُّورِ<sup>2</sup>.

يحول الحب، باعتباره معرفة ومشاهدة، المحب إلى عين ترى الحق في كل شيء، ويصير الآخر مرآة أو مظهرا للحضرة الإلهية. وبقبول المرأة- باعتبارها آخر- للرؤية والوصل فإنها تحل في موقع مرآة للذات، وتجمع بين الانفعال والفاعلية، وتعكس التركيب في صورته الجلية. فتعبر المرأة عن الوجود في كليته، ولا تكشف أسرارها تلك إلا عبر النكاح حيث تتم أعظم مشاهدة، باعتباره مقام برزخي يجمع الأنثى بالذكر، والمنفعل بالفاعل، وعبره تنتفي الغيرية [ذكورة/أنوثة] ويصير الإنسان نفسا واحدة [كما كان قبل الفتق] وتحصل في هذا المقام العودة إلى الأصل من خلال حركة سفر تنقل المحب والمحبوب إلى مقام التكوين الأصلي وبفضل النكاح يحدث تجديد «لحظة الإيجاد البدئية بين الفاعل (الاسم) والمنفعل [الشيء]»، ويتم الكشف عن الكنز الخفي الذي هو وجه الإمكان المطلق.

ومن هذا المنظور، يعتبر ابن عربي أن الله يهب لأوليائه المعرفة بقدر النساء و التحبب إليهن «لأنهن محل التكوين لصورة الكمال...»<sup>3</sup> فيهن. ويصير «...» حبهن فريضة واقتداء به عليه السلام<sup>4</sup> ليشكل حب النساء سنة نبوية ومشاهدة للحق وذلك لما تتمتع به المرأة من صفات شهد بها رسول الله حينما قال صلى الله عليه وسلم: «حبب إلي من دنياكم ثلاث: النساء والطيب وجعلت قرّة عيني في الصلاة، فذكر النساء، أترى حبيب إليه ما يبعده عن ربه؟ لا والله، بل حبيب إليه ما يقربه من ربه...» فمن عرف قدر النساء و

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 56.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 180.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 190.

<sup>4</sup> المصدر نفسه.

سرهن لم يزهد في حبهن بل من كمال العارف حبهن، فإنه ميراث نبوي<sup>1</sup>. يرى ابن عربي من كمال العارف حبه للنساء، ومعرفة قدرهن لحملهن للتأنيث، فيحفظ بحبهن تكوينه الروحي، الذي تحقق بارتقاء الإنسان درجات المعرفة، وصقله نفسه، وابتعاده عما يمنعه من القرب الإلهي كصفات التجبر والقهر، والشدة والجبروت والكبرياء...، وكلها أوصاف تطابق القيومية والذكورة، وتموت بالمجاهدة ليولد العارف في صورة محل يقبل الامتلاء بالموددة والرأفة والرحمة. فيحظى بهذا المقام حينما يقطع تجربة الولادة الروحية، والولادة شأنها شأن القبول والتلقي والانفعال تنتمي صفات أنثوية رصت طريق التصوف بالتواضع العرفاني؛ إذ أن السير على طريق يدفع المرید إلى السير وفق نهج سلوكي و أخلاقي يغترف من تصور روحي للوجود. ويستمد الوجود عمقه من الكنز الخفي الذي هو ينبوع للحب. وقد سار مشايخ الطريق الصوفي على آثار الحب بما يختزنه من تدفق وجداني، وبما يظهر عنه من «ذل» [اللين] وانفعال<sup>2</sup> ورفق ولطف ورحمة...، وبالدخول إلى مقام العبودية هذا، يكتسي العارف صفات تفتح أمامه القرب الإلهي<sup>3</sup>. ويقتضي الحلول في هذا المقام التطهر... من كل صفة تحول بينه وبين دخوله على ربه (...). والصفات التي تحول بين العبد وبين دخوله على ربه هي كل صفة ربانية لا تكون إلا لله. وكل صفة تدخله على ربه ويقع بها لهذا العبد التطهير فهي صفاته التي يستحقها إلا العبد<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

فَقُلْ لِي وَعَرَّفَنِي فَإِنِّي حَائِرٌ	وَلَوْ كُنْتُهُ مَا حَرَّتْ الْعِلْمُ أَنْكَأ
إِلَهِي فَإِنَّ الْعَبْدَ عَيْنُ حَقِيقَتِي	فَنَحْنُ بِنَا عَقْلًا وَفِي كَشْفِنَا بَكَأ
فَإِن قُلْتُ إِنِّي لَسْتُكُمْ كُنْتُ صَادِقًا	وَإِن قُلْتُ إِنِّي أَنْتُمْ فَأَنَا لِكَأ
لَكَ الْحُكْمُ فِينَا كَيْفَ شِئْتَ تَأْدِبًا	لِسِرِّ بَدَأَ لِي كَانَ لِلْأَمْرِ أَمْلَكَأ <sup>5</sup> .

عُرف الطريق إلى الله بالعبودية والانكسار، منطلقا من باطن العبد [الإنسان] لانتواء الباطن على صورة الألوهية، ولا تتجلى هذه الصورة إلا بإفراغ الذات من صفات الفاعلية

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص190.

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ج3، ص364.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج1، ص410.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ج2، ص32.

<sup>5</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص372.

والذكورة للتحول إلى انفعال خالص يكشف عنه الحب. فقام طريق العرفان بالغوص في الحب المطلق نظراً لقدرة الحب على تصفية القلب إلى أن يصير مرآة تتلقى الوارد الإلهي. خاصية الانفعال والتلقي [المربوب] للفعل الإلهي [فاعلية الرب] تعبر في جوهرها على الأنوثة.

يقول ابن عربي:

الناسُ أولادُ حواءٍ سِوَايَ أَنَا      فإِنِّي وَلِدُ للوَالِدِ الذَّكَرِ  
إِنَّ الأُنُوثَةَ مِنْ نَعْتِ الرِّجَالِ لَذَا      تَرَاهُمْ يَحْمِلُونَ العِلْمَ فِي الصُّورِ  
فَيُصْبِحُونَ حُبَالَى حَامِلِينَ بِهِ      حَمَلَ السَّحَابِ لَمَّا فِيهَا مِنَ المَطْرِ<sup>1</sup>.

هذا الذي يؤكد ما ذهب إليه ابن عربي، الذي يرى في التأنيث طريقاً وسبيلاً للكشف والمشاهدة هو كلامه الموجه للمريد: «فلا ينبغي للمريد أن يأخذ رفقاً من النساء حتى يرجع هو في نفسه امرأة، فإذا تأنت والتحق بالعالم الأسفل، ورأى تعشق العالم الأعلى به، وشهد نفسه في كل حال و وقت و وارد منكوحاً دائماً، ولا يبصر لنفسه في كشفه الصوري وحاله ذكراً ولا أنه رجل أصلاً بل أنوثة محضة، ويحمل في ذلك النكاح وولد، وحينئذ يجوز له أخذ الرفق من النساء ولا يضره الميل إليهن وحبهن. وأما أخذ العارفين فمطلق لأن مشهودهم اليد الإلهية المقدسة المطلقة في الأخذ والعطاء، وكل شخص يعرف حاله، والطريق صدق كله وجد، ولا يقبل الهزل ولا الطفيلي عنده وإن سامح الحق»<sup>2</sup> يقتضي تحقيق المريد للشهود وابتعاده، المؤقت، عن أنوثة تتجسد في النساء وذلك إلى أن تفيض أنوثته الباطنية فيرجع هو ذاته كائناً أنثوياً، يقطع محطات لا تسبر أغوارها إلا النساء كقبول الحركة الذكورية والحمل والوضع، مما يسمح للمريد بمشاركة العالم السفلي في انفعاله وهو يتلقى آثار الأسماء العلوية، فيصير محلاً قابلاً للوارد الإلهي، ويكشف هذا التوجه عن عمق طريق العرفان باعتباره تجربة تأنيث. يلتحق من خلالها المريد أو العارف بأصله وقبوله وانفعاله، لذا يقول ابن عربي: «وأما حال الغيرة من الحق وهي ضننه بأوليائه بحكم المواطن، فاتصفوا بصفة سيدهم، فكانوا عنه خلف حجاب العوائد، فهم ضنائن الله وعرائسه (...).»<sup>3</sup> تصير الأنوثة بوصلة في طريق العرفان

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 348 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 192 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 501 .



لأنها، مجلى للوارد الإلهي ومظهر للغيب، ومرآة تعكس المعرفة بالذات والآخر. وتستقي رتبها هذه من كونها مصدرا للعشق وموضعه، ومحلا للتكوين الطبيعي والروحي و عنصر الخلق والإبداع.

يقول ابن عربي:

مَا رَحَلُوا يَوْمَ بَانُوا الْبُزْلَ الْعَيْسَا  
مِنْ كُلِّ فَاتِكَةِ الْأَلْحَاطِ مَالِكَةِ  
إِذَا تَمَشَّتْ عَلَى صَرْحِ الزُّجَاجِ تَرَى  
تُحْيِي، إِذَا قَتَلَتْ بِاللَّحْظِ، مَنْطِقَهَا،  
تَوَرَّاتُهَا لَوْحُ سَاقِيهَا سَنَا، وَأَنَا  
أُسْقِفَةٌ مِنْ بَنَاتِ الرُّومِ عَاطِلَةٌ  
وَحَشِيَّةٌ مَا بِهَا أَنْسٌ قَدْ اتَّخَذَتْ  
قَدْ أَعْجَزَتْ كُلَّ عِلْمٍ بِمِلَّتِنَا  
إِنْ أَوْمَأَتْ تَطْلُبُ الْإِنْجِيلَ تَحْسَبُهَا  
نَادِيْتُ، إِذْ رَحَلَتْ لِلْبَيْنِ نَاقَتُهَا،  
عَبِيْتُ أَجِيَادَ صَبْرِي يَوْمَ بَيْنَهُمْ  
إِلَّا وَقَدْ حَمَلُوا فِيهَا الطَّوَاوَيْسَا  
تَخَالَهَا فَوْقَ عَرْشِ الدَّرِّ بَلْقَيْسَا  
شَمَسًا عَلَى فَلَكَ فِي حِجْرِ إِدْرِيسَا  
كَأَنَّهَا عِنْدَمَا تُحْيِي بِهِ عَيْسَى  
أَتَلُّوا وَأَدْرُسُهَا كَأَنِّي مُوسَى  
تَرَى عَلَيْهَا مِنَ الْأَنْوَارِ نَامُوسَا  
فِي بَيْتِ خُلُوتِهَا لِلذِّكْرِ نَاوُوسَا  
وَدَاوُدِيَّا، وَحُرًّا ثُمَّ قَسَيْسَا  
أَقْسَاةً، أَوْ بَطَارِيقَا شَمَامَيْسَا  
يَا حَادِيَّ الْعَيْسِ لَا تَحْدُو بِهَا الْعَيْسَا  
عَلَى الطَّرِيقِ كَرَادَيْسَا كَرَادَيْسَا<sup>1</sup>

إن المتصوف يُمكنه أن ينال أعلى الرؤى في التجلي الإلهي من خلال تأمل صورة الكيان الأنوثي الخالق. باعتبار أن روحانية أهل الطريق يتم توجيهها بشكل عرفاني في الإسلام نفسه نحو الأنوثي الأبدي باعتباره وجودًا للألوهية، لأنها تتأمل في ذلك الأنوثي سر النفس الرحماني الذي يعتبر فعل الخلق تحريرا للموجودات وعتقا لها، إن استعادة وتذكر الحكمة الأبدية يتعلق هنا بحدس معن لدى مؤلفينا، أي أن الأنوثي لا يتعارض مع الذكوري تعارض المنفعل مع الفاعل، وإنما باعتباره حاويا وجامعا في ذاته للجانبين المتلقي والفاعل، فيما أن الذكوري لا يمتلك إلا جانبا من الجانبين<sup>2</sup>. لذلك فالكيان الأنوثي هو كيان خالق لأكمل شيء في الوجود، ويعلمه ذلك تكتمل دورة الخلق.

وباعتبار أن الأنوثة لا تقتصر على النساء، وإن ظهرت فيهن، فالإنسان في جوهره انفعال وإمكان وأنوثة. فيمثل حب النساء، إذن، كمال المعرفة وكمال الشهود وكمال

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 90-93 .

<sup>2</sup> هنري كوربان، الخيال الخلاق عند ابن عربي، ص 144 .

الوجود لأنهن ذوات أرحام. وبذلك لاقتزان الرحمة يرحم صدر عن الرحمان استنادا إلى الحديث النبوي: «(إن الرحم شجنة الرحمان)»<sup>1</sup> يؤكد هذا الخبر تشابك العلاقة بين الرحمان و الإنسان بفعل دورة تكوينية يلتقي فيها الأصل بالفرع كما يبين ابن عربي: «ثم أعلم أن منزلة المرأة من الرجل في أصل الإيجاد منزلة الرحم من الرحمان، فإنها شجنة منه، فخرجت على صورته، وقد ورد في بعض الروايات أن الله خلق آدم على صورة الرحمان<sup>2</sup> وثبت أن الرحم فينا شجنة من الرحمان، فنزلنا من الرحمان منزلة حواء من آدم وهي محل التنازل وظهور أعيان الأبناء، كذلك نحن محل ظهور الأفعال، فالفعل وإن كان لله فما يظهر إلا على أيدينا ولا ينسب بالحس إلا إلينا، ولو لم تكن شجنة من الرحمان لما صح النسب الإلهي وهو كوننا عبيدا له ومولى القوم منهم<sup>3</sup>، فافتقارنا إليه افتقار الجزء إلى الكل ولولا هذا القدر من النسبة لما كان للعزة الإلهية والغنى المطلق أن يعطف علينا ولا أن ينظر إلينا، فبهذا صرنا مجلاها، فلا تشهد ذاتها إلا فينا لما خلقنا عليه من الصورة الإلهية، فملكنا الأسماء الإلهية كلها، فما من اسم إلهي إلا ولنا فيه نصيب ولا يقوم بنا أمر إلا ويسري حكمه في الأصل (...).»<sup>4</sup>.

يقول ابن عربي:

إِنَّ الْفُرُوعَ لَهَا أَصْلٌ يُؤَلِّدُهَا      وَهِيَ الْأُصُولُ لِمَنْ أَيْضًا تَوْلَدُهُ  
الْحَقُّ أَصْلٌ وَجُودِي ثُمَّ مَعْرِفَتِي      أَصْلٌ لِعِلْمِي بِهِ إِنْ كُنْتَ تَشْهَدُهُ<sup>5</sup>.

يتم النظر إلى العلاقة بين الذكورة والأنوثة على أنها صلة تعبر في ذاتها بنسبة الأصل والفرع. وتشكل في نظر ابن عربي، امتدادا لرابطة الرحمان، كأصل للوجود، بالرحم، كفرع [وصورة]، ليصير الرحم شجنة<sup>6</sup> (فرعا أو غصنا) تعكس تشابك القرابة بين

<sup>1</sup> رواه البخاري، أدب 13، الترمذي بر 16، أحمد حنبل 1، 19 .

<sup>2</sup> حديث: ((خلق آدم على صورته)).

<sup>3</sup> صيغة الحديث هي: ((المولى أخ في الدين ونعمة)) الدارمي، فرائض 31 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 3، ص 88 .

<sup>5</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 432.

<sup>6</sup> (( الشجن والشجنة والشجن (...): الغصن المشتبك (...)) [و] عروق الشجر المشتبكة (...)) وشجنة رحم أي قرابة مشتبكة (...)) وفي الحديث: ((الرحم شجنة من الله معلقة بالعرش تقول: اللهم صل من وصلني واقطع من قطعني، أي الرحم مشتقة من الرحمان تعالى، قال أبو عبيدة : يعني قرابة من الله مشتبكة كاشتباك العروق)). ابن منظور، لسان العرب، ص 2202.

الرحمان وصورته المتجلية في الإنسان. فنقوم بين المطلق والإنسان في نسبيته، قرابة ينسجها الرحم. وتتحقق هذه القرابة متى كان الكائن البشري محلاً لأفعال الله وعلّة لربوبيته، حينذاك يقبل الإنسان صفة رحم يتلقى التجلي الإلهي، ويجسد الرحمة الإلهية على الأرض بصونه لصلة الرحم.

يقول ابن عربي:

تَبَارَكَ أَنْتَ اللَّهُ جَلَّ جَلَالُهُ      وَعَزَّ فَلَمْ يَظْفَرْ بِهِ عِلْمُ عَالِمٍ  
تَعَالَى فَلَمْ تُدْرِكْهُ أَفْكَارُ خَلْقِهِ      وَرَدَّ بِمَا أَوْحَى كُلُّ حَاكِمٍ  
ولكن مع الردِّ الذي وردت به      نُصُوصُ الْهُدَى أَتَيْتَنِي بِأَرْحَمِ رَاحِمٍ<sup>1</sup>.

تجد القرابة الجامعة بين البشر كافة [قرابة الطين] مصدرها الأنطولوجي في الرحمة الإلهية باعتبارها أصلاً لظهور الموجودات، وتشكل أصلاً للرحم الذي تجلى كشجنة من الرحمان. ويمتد الرحم بين نسبتين مختلفتين (الرحمان والإنسان) ويقوم برزخا بين الحق والخلق<sup>2</sup>. ويعبر الجناب الإلهي عن هذه الرابطة بـ: ﴿وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا﴾ (سورة آل عمران، الآية 103) ليرزان الصلة بالله والبشر تقوم حبلا منه إليهم<sup>3</sup>، وصلة قرابة تتجمع معانيها وأبعادها لدى ذوات الأرحام.

يقول ابن عربي:

عَيْنُ التَّوَلُّدِ النِّكَاحُ مُحَقَّقٌ      فَالْأَمْرُ بَيْنَ أَبْوَةٍ وَبِنَاتٍ  
الْبِنْتُ يَغْشَاهَا أَبُوهَا وَهِيَ قَدْ      وَلَدَتْهُ ذَا مِنْ أَعْجَبِ الْآيَاتِ  
سَدُّ الْوُجُودِ مُغْنَعٌ مَا فِيهِ مِنْ      خَرَمٍ وَلَا قَطْعٍ وَلَا آفَاتٍ<sup>4</sup>.

تشابك العلاقة بين الإلهي والبشري تظهر جلية في المرأة، وذلك لأنها ذات رحم هو شجنة الرحمان، يمنحها القدرة على الإنجاب وتجعلها خاصيتها [الرحم] تلك تنقاسم مع الخالق فعل الخلق، فتستحق بذلك صفة خليفة الله في الأرض. وبصدور البشر عن الأرحام [رابطة دموية] تصل بينهم قرابة تقتضي التراحم بينهم، وتبادل الود وإشاعة صفات اللطف واللين والحب. وتجد هذه الصفات نبعها في الرحمة الإلهية، وتمتد في البشر معبرة عن

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 259 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 2، ص 179 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 38 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 248 .

حضور المطلق في البشري، وقد تضمن الحديث النبوي هذا المعنى، كما يذكر ابن عربي، حينما ((...)) أيد هذا النسب بقوله: ((فمن وصلها وصله الله ومن قطعها قطعته الله))<sup>1</sup>. فانظر ما أعجب هذا الحكم، أن قطعها سبحانه من الرحمان، وجعل السعادة لنا والوصلة به في وصل ما قطعته. فالصورة صورة منازعة وفيها القرب الإلهي ليكون لنا حكم الوصل وهو رد الغريب إلى أهله وليس للحكمة الإلهية في هذا إلا نفي التشبيه، فإنه قال: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (سورة الشورى، الآية 11)، فإذا قطعناها أشبهناها في القطع، فإنه جعلها شجنة من الرحمان، فمن قطعها فقد تشبه به وهو لا يشبه شيئاً ولا يشبهه شيء بحكم الأصل، فتوعد من قطعها بقطعه إياه من رحمته لا منه، وأمرنا بأن نصلها وهو أن نردها إلى من قطعت منه، فإنه قال: ﴿وَالِيهِ يَرْجِعُ الْأَمْرُ كُلُّهُ﴾ (سورة هود، الآية 123) (...) ولما كانت حواء شجنة من آدم جعل بينهما مودة ورحمة، ينبه أن بين الرحم والرحمان مودة ورحمة، ولذلك أمرك أن تصلها لمن قطعت منه فيكون القطع له والوصل لك، فيكون لك الحظ في هذا الأمر تشرف به على سائر العالم<sup>2</sup>. يفسر ابن عربي في سياق هذا المنظور، الحديث المذكور أنفاً ((الرحم شجنة من الرحمان من وصلها وصلت ومن قطعها قطعت)) على أساس أن الله قطع الرحم من الرحمان، ومنحه للبشر ليحقق سعادتهم، مما يعني أن حصول سعادة الإنسان تمر عبر الرحم يشكل محلاً للإلقاء ويتمتع بقابلية تلقيه وتأثره، فتتجسد فيه صفات الأنوثة، وتفوح السعادة بوصلها، ووصلها يقرب من الله، إذ أن ((الوصلة به في وصل ما قطعته))<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

تعالى وُجودَ الذاتِ عن نيلِ الناظرِ      فإنَّ وُجودَ الذاتِ لله عينيها  
وذلك إختصاصٌ بالإلهِ ولا تقل      بأنَّ ذواتِ الخلقِ كالحقِّ كونها

<sup>1</sup> حديث: ((الرحم شجنة الرحمان فمن وصلها وصله الله)) رواه الترمذي بر 16، وفي حديث قدسي: ((الرحم شجنة من الرحمان من وصلها وصلته ومن قطعها قطعته)) البخاري، أدب 13، أحمد حنبل 6، 62. ويقول الله: ﴿ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل﴾ (سورة الرعد، الآية 25) ويقول: ﴿فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم﴾ (سورة محمد، الآية 22)؛ ومن بين معاني قطع الرحم في فكر ابن عربي، نجد عدم الاعتراف بالأنوثة.

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 3، ص 551 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 88 .

تَغَيَّرَتِ الْأَحْكَامُ لَمَّا تَغَايَرَتِ  
بِأَفَاظِهِ الْأَنْسَابُ فَالْبَيْنُ بَيْنُهَا  
مَنْ شَاءَ فَلْيَقْطَعْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَصِلْ  
فَذَلِكَ سِتْرٌ فِيهِ لِلذَّاتِ صَوْنُهَا<sup>1</sup>.

وقال أيضا:

لِللَّهِ نَفْسٌ وَلِلرَّحْمَانِ أَنْفَاسٌ  
وَلِلْمَوَافِقِ فِيمَا قَلَّتُهُ طَرْبٌ  
وَلِلْمَنَازِعِ فِيمَا قَلَّتْ إِبْلَاسٌ  
وَفَرِحَةٌ وَسُرُورٌ فِيهِ إِنَاسٌ<sup>2</sup>.

إن ظهور الإنسان بفعل الرحمة الإلهية، وقبوله الكلام الإلهي لانفعاله الذاتي، وولادته من رحم متميز بالانفعال...، كلها عناصر تجتمع لتؤكد أن الإنسان منفعَل عن منفعَل، أو أنوثة عن أنوثة.

يقول ابن عربي:

فَالأَمْرُ أَنْتَى تَمُدُّ أَنْتَى  
مِنْ غَيْرَةٍ كَانَ مَا تَرَاهُ  
لَكِنَّهُ رَجَّحَ الْخَفَاءَ  
مِمَّا بِهِ خَاطَبَ النِّسَاءَ  
فَذَكَرَ الْبَعْلَ وَهُوَ أَنْتَى  
وَعِنْدَ ذَاكَ إِسْتَوَى اسْتَوَاءَ  
مَنْ يَعْرِفُ السِّرَّ فِيهِ يَعْتَرُ  
عَلَى الَّذِي قُلَّتُهُ ابْتِدَاءً<sup>3</sup>.

حُبُّ اللَّهِ لِنَبِيِّهِ النِّسَاءِ، وَجَعَلَ مُحِبَّتَهُنَّ سَنَةً وَفَرِيضَةً كَمَا يَقُولُ ابْنُ عَرَبِيٍّ: ((...))  
حُبُّ اللَّهِ النِّسَاءَ لِمُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالْجَامِعُ الْإِنْفِعَالُ (...)) وَذَلِكَ لِأَنَّهُنَّ أَصْلٌ وَفَرَعٌ<sup>4</sup>، وَمِنْهُ جَعَلَ النَّبِيُّ فِي قَوْلِهِ: حُبُّ إِلَيَّ مِنَ الدُّنْيَا النِّسَاءَ وَالطَّيِّبَ وَجَعَلَتْ قَرَّةَ عَيْنِي فِي الصَّلَاةِ - بَدَايَةُ الْقَوْلِ تَلْتَقِي نَهَائِي فِي التَّأْنِيثِ، مِمَّا يَفْسِرُهُ ابْنُ عَرَبِيٍّ بِأَنَّ جَعَلَ النَّبِيُّ ((...)) الْخَاتِمَةَ نَظِيرَةَ الْأُولَى فِي التَّأْنِيثِ وَأُدْرَجُ بَيْنَهُمَا مُذَكَّرٌ، فَبَدَأَ بِالنِّسَاءِ وَخَتَمَ بِالصَّلَاةِ وَكَلَّمَهُمَا تَأْنِيثًا، وَالطَّيِّبَ بَيْنَهُمَا كَهُوَ فِي وَجُودِهِ، فَإِنَّ الرَّجُلَ مُدْرَجٌ بَيْنَ ذَاتِ ظَهْرِ عِنَا وَبَيْنَ امْرَأَةٍ ظَهَرَتْ عَنْهُ؛ فَهُوَ بَيْنَ مُؤَنَّثِينَ: تَأْنِيثِ ذَاتٍ وَتَأْنِيثِ حَقِيقِيٍّ<sup>5</sup>. يُمْكِنُ فَهْمُ هَذَا الطَّرْحِ، بِحُلُولِ الرَّجُلِ [الذَّكَرَ] بَيْنَ مُؤَنَّثِينَ، مُؤَنَّثِ أَصْلِيٍّ صَدَرَ عَنْهُ [رَحْمَ الْأُمِّ]، وَمُؤَنَّثِ فَرَعِيٍّ يَحِنُّ إِلَيْهِ [الْوَصَالَ] وَبِذَلِكَ يَعِيدُ دَوْرَةَ الْإِبْجَادِ بِاعْتِبَارِ الْمَوْجُودَاتِ، الْمُنْفَعَلَةَ بِذَاتِهَا، قَدْ

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 264 .

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 410 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص 248 .

<sup>4</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 4، ص 84 .

<sup>5</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج 1، ص 220 .

ظهرت عن الرحمان في تعبيره عن الوجه الجمال الإلهي وتتجلى هاتان الصفتان [الجمال/الرحمة] في الطبيعة، ولا يقصد بالطبيعة في هذا السياق، العالم الحسي بل تحيل على قوة ذات استعداد يجعلها تحبل بمعاني الموجودات وأعيانها [العماء أو الشبيئية العامة] ونظرا لانفعال الطبيعة يشبهها ابن عربي بالمرأة حين يقول: «فإن المرأة من الرجل بمنزلة الطبيعة من الأمر الإلهي، لأن الأمر محل وجود أعيان الأبناء، كما أن الطبيعة للأمر الإلهي محل ظهور أعيان الأجسام، فيها تكونت وعنها ظهرت، فالأمر بلا طبيعة لا يكون وطبيعة بلا أمر لا تكون، فالكون متوقف على الأمرين، ولا تقل إن الله قادر على إيجاد شيء من غير أن يفعل أمر آخر فإن الله يرد عليك في ذلك بقوله: ﴿إِنَّمَا قَوْلُنَا لِشَيْءٍ إِذَا أَرَدْنَاهُ أَنْ نَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (سورة النحل، الآية 40)، فتلك الشبيئية العامة لكل شيء خاص وهو الذي وقع فيها الاشتراك (...). فإذا ظهرت الأجسام أو الأجساد ظهرت الصور والأشكال والأعراض وجميع القوى الروحانية والحسية، وربما قيل هو المعبر عنه باللسان الشرع العماء الذي هو للحق قبل خلق الخلق ما تحته هواء وما فوقه هواء، فذكره وسماه باسم موجود يقبل الصور والأشكال (...). فمن عرف مرتبة الطبيعة عرف مرتبة المرأة، و من عرف الأمر الإلهي فقد عرف مرتبة الرجل، وأن الموجودات مما سوى الله متوقف وجودها على هاتين الحقيقتين، غير أن هاته الحقيقة تخفى وتدق بحيث يجهلها أبنائها من العقول فلا تثبتها في العالم البسيط وتثبتها في العالم المركب وذلك لجهلها بمرتبها كما جهلت مرتبة المرأة مع تنبيه الشارع إلى منزلتها بقوله صلى الله عليه وسلم: «إن النساء شقائق الرجال» فالأمر بينهما علوا وسفلا (...).<sup>1</sup>

يقول ابن عربي:

والبعل من تدرية بالإيماء	إن الطبيعة كالعروس إذا أنجأت
وتعاقب الإصباح والإمساء	عنها تولدت الجسوم بأسرها
وهو لها للنشء كالأبناء	فهي الأميمة للكثيف وروحها
بالفعل لا بالتحام النائى	وهم الشقائق ينسبون إليهما
دأت عليه حقائق الإحصاء	من دان بالإحصاء دان بكل ما

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 90. وينظر كذلك: ابن عربي، فصوص الحكم، حيث يجمع ابن عربي بين مرتبة النساء والطبيعة لأنهما محلا للانفعال ثم يبرز بأن المقصود بالطبيعة هو النفس الرحماني (وفيه انفتحت صور العالم أعلاه وأسفله لسريان النفخة في الجوهر الهولاني في عالم الأجرام خاصة (...)). ج1، ص 219.

لا تُلقِ ألواحًا تَضْمَنُ رَحْمَتَهُ      وَادْفَعْ بِهِنَّ شِمَاتَةَ الْأَعْدَاءِ  
وَأَسْئَلُكَ بِنَا نَهَجِ الْقَوِيمِ مُلَبِّيًا      صَوْتَ الْمُنَادَى عِنْدَ كُلِّ نَهْدَاءِ  
هُوَ حَاجِبُ الْبَابِ الَّذِي خَضَعَتْ لَهُ      غَلْبُ الرِّقَابِ وَآمِرُ الْأُمَرَاءِ<sup>1</sup>.

تشبيه المرأة بالطبيعة[العماء(الشيئية العامة)]، يرجع إلى اشتراكها في التنفيس كرب الوجود[القدرة على الولادة]، ويلتقيان في صفات الانفعال والتلقي والقبول. مما يجعلهما وجهين لذات العملة[الأنوثة]، وجها يظهر في المرأة، وجها أنطولوجيا يدل عليه العماء في تعبيره عن الحياة الكلية أو الرحمة فيتخذ العماء صورة رحم كوني يشتكل باطنه على قوة محركة تدفع المطلق[الغيب] نحو الظهور، نظرا لما يتمتع به من قابلية للتكوين و الإيجاد وكذلك يشترك فيه إلى مع الرحم[مرأة] من وجود في ظلمة واستدارة. مما يدفع المتناقضات نحو الاتصال والتكوين.

فيتقدم العماء الموجودات، ويسري انفعاله في الممكنات، ومعه تتقدم خاصية الانفعال[حدوث الموجودات في عالم المظاهر المادية] الذي عنه صدر العقل الأول كتعبير عن الذكورة الكونية والمجردة، فيرجع بذلك للأنوثة موقع الأصل بالنسبة لذكورة تتسلخ منها<sup>2</sup>، فتصير الذكورة فرعا من أصل[باعتباره المولود المنفعل المفارق لرحم أمه(أصل)]، ولكنها لا تلبث أن تحتل الذكورة موقع الأصل من خلال مشاهدة الذات من خلال الآخر المرأة[صورة غيرية]. فتقوم الذكورة في الرجولة كوعي بالذات وكفاعلية. مما يجعل الأنوثة تحتل موقع الأصل[فاعل] والفرع[منفعل].

يقول ابن عربي:

الْبِنْتُ يَغْشَاهَا أَبُوهَا وَهِيَ قَدْ      وَوَدَّتْهُ ذَا مِنْ أَعْجَبِ الْآيَاتِ  
سَنَدُ الْوُجُودِ مُغْنَعٌ مَا فِيهِ مِنْ      خَرَمٍ وَلَا قَطْعٍ وَلَا آفَاتٍ<sup>3</sup>

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص ص109-110.

<sup>2</sup> فكرة انسلاخ الذكورة من الأنوثة تحضر بقوة عبر الحديث عن حركة الليل والنهار كما يذكر ابن عربي: ((...)) وأبان سبحانه بقوله: ﴿وَأَيُّهُمْ أَكْبَرُ نَسْلُخٌ مِنْهُ أَلْتَهَارَ﴾ (سورة يسين، الآية37)، ((...)) أن الليل أم(...)) وأن النهار متولد عنه كما ينسلخ المولود من أمه إذ خرج منها(...)) ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص141. وكذلك: المصدر نفسه، ج2، ص275-276 وص445، المصدر نفسه، ج3، ص561. يركز ابن عربي على أن أنوثة الليل لاقتنائه بظلمة شبيهة بظلمة الرحم، على الرغم من التصريح بأن صفتي الأنوثة والذكورية تنتقلان من الليل إلى النهار، ومن كائن لآخر.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص248.

قبول الأنوثة صفة الأصل الحامل للحركة والفاعلية، والتي يطلق عليها [الحركة] ابن عربي نَفَسَ الرّحمان. والنَّفَسَ حركة من الرّحمان الذي ((تنفس، فنسب النفس إلى الرّحمان لأنه رحم به ما طلبته النسب الإلهية من إيجاد صورة العالم (...)) ﴿وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (سورة البقرة، الآية 29)، لأنه بنفسه عليم، فلما أوجد الصور في النفس وظهر سلطان النسب المعبر عنها بالأسماء صح النسب الإلهي إلى العالم (...))<sup>1</sup>.

تجمع حركة النفس بين الباطن والظاهر، فتضم إليها المتناقضات [ذكورة/ أنوثة]، وتدل على العماء<sup>2</sup> فيعكس النفس باطن العماء الذي تجلى وصار ظاهراً، وبذلك يحل النفس موقع برزخ بين المتنفس [الرّحمان] والممكنات الثانوية في باطن المتنفس. وتقرن حركة النفس بوجود الهواء، ويقبل الهواء النظر إليه من ناحيتين: أولها أنه هوى وحب، وثانيها أنه هواء [حركة ريح]. والحب حركة باطنية [مثل النفس] في المحب تحرك [الفاعلية في عالم الأنفاس (...)]<sup>3</sup> وتحولها من باطن الغيب لتتجلى في الكون عبر الأمر الإلهي، وهو قول و [القول نفس]<sup>4</sup> يحمل رائحة الوصول والطيبة<sup>5</sup>. فيلتقي النفس بالطيب لما فيه من روائح التكوين، لذا أحب النبي الطيب «من كل شيء وما ثم إلا هو»<sup>6</sup> فيحل الطيب بذلك في موقع الوسط [البرزخ] بين النساء والصلاة. وبذلك يرمز الطيب، في الحديث المذكور، إلى الذكورة الميتافيزيقية المعبرة عنها بحركة النفس وفاعليته.

يقول ابن عربي

وَمَا قُرَّةَ الْعَيْنِ إِلَّا قُرَّةَ النَّفْسِ	فَانظُرْ إِلَى كُلِّ مَعْنَى دُسَّ فِي الْحِسِّ
تَجِدُهُ يَا سَيِّدِي إِنْ كُنْتَ ذَا نَظَرٍ	فِي الْفَصْلِ وَالنَّوْعِ بِالْأَحْكَامِ فِي الْجِنْسِ
فَلَيْسَ تَشْهَدُ عَيْنِي غَيْرَهَا أَبَدًا	وَالنَّاسُ مِنْ ذَاكَ فِي شَكِّ وَفِي لَبْسِ
الطَّيْبِ وَالْمَرْأَةُ الْحُسْنَاءُ قَدْ إِشْتَرَكَا	مَعَ الْمُنَاجَاتِ فِي الْمَعْنَى وَفِي النَّفْسِ

<sup>1</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص112.

<sup>2</sup> يجمع العماء بين المتناقضات [الانفعال/الفاعلية]، وينقل ما في باطن العماء إلى الظاهر بفعل النفس كما يذكر ابن عربي: ((...)) العماء فظهوره بالنفس الخاصة)) ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص310.

<sup>3</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص220.

<sup>4</sup> المصدر نفسه، ص221.

<sup>5</sup> المصدر نفسه، ص220.

<sup>6</sup> المصدر نفسه.



## ففي الصلاة وجودي والنسا لنا عرش وفي الطيب أنفاس من الأنس<sup>1</sup>.

إن رؤية صاحب الشهود الحقيقة في العالم الحسي قبل إدراكها في المعاني الروحية والكائنات المطلقة، رؤية للأنوثة الخلاق، وإحاطته بكل شيء، ومن ذلك تأثيره في الغيب والشهادة، فالرؤية، بقلب يفيض عشقا وصفاء، أكدت لابن عربي بأن الأنوثة تحضر مع كل شيء وبكل شيء، وفي كل شيء، وتتوحد الأنوثة لتتجلى عبر تأنيث أصلي وتأنيث مجازي وتأنيث حقيقي وتأنيث بالقوة، وتأنيث وتأنيث بالفعل وتأنيث روحي وتأنيث مادي... فكل ما يوجد يطبعه التأنيث، فكان حيز الشهود في المرأة، وبذلك حُب من الله لنبيه. وبقدرة المرأة على الإنجاب [الرحم] تتقاسم مع الخالق فعل الخلق. فتستحق بذلك صفة خليفة الله في الأرض [حفظ التكوين].

يقول ابن عربي:

عَجِبْتُ لِإِنْسَانٍ يُرَاحِمُ رَحْمَانًا      فَأَوْسَعَ أَهْلَ الْأَرْضِ رُوحًا وَرِيحَانًا  
فَقَامَ لَهُ الْإِيمَانُ بِالْغَيْبِ نَاصِعًا      فَأَرْسَلَ دَمْعَ الْعَيْنِ لِلْغَيْبِ طُوفَانًا (...)  
وَأَنْزَلَهُ فِي الْأَرْضِ وَجْهًا خَلِيفَةً      عَلَى الْمَلَأِ الْأَعْلَى وَسَمَاءِ إِنْسَانًا<sup>2</sup>.

تظهر صورة الرحمان في الإنسان الخليفة الذي تناط به مهمة حفظ الوجود[ما أبدعه الله ماديا ومعنويا]، ويتطرق ابن عربي إلى العلاقة بين حفظ الوجود والمرأة و الانحناء خلال تعرضه لتكليم الله لنبيه موسى، فقد «(...) خرج [النبي] في طلب النار لأهله لما كان فيه من الحنو عليهم الذي أورثه الانحناء على من خلق من الانحناء، وهي أهله لأنها خلقت بالأصالة من الضلع، والضلع له الانحناء، وكان الانحناء في الأضلاع جميع ما تحويه، فتستوي أجزاؤها في الحفظ لها بخلاف ما لو كانت على عين استدارة لكانت فيها زوايا فارغة بعيدة من الحفظ الذي خلقت له (...) فوصف نفسه [تعالى] بأنه ﴿عَلَى كُلِّ شَيْءٍ حَفِيفٌ﴾ (سورة سبأ، الآية 21)، والحفظ حنو من الحافظ على المحفوظ فيكون في شكل كل صورة الأجسام انحناء وفي المعاني والأرواح حنو»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 501 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 102 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 119 .

يقول ابن عربي:

وَأَحْنٌ عَلَيَّ كَالضُّلُوعِ الَّتِي      قَدْ أَنْحَتْ خَوْفًا عَلَى الْقَلْبِ  
عَاصِمَتُهُ مِنْ كُلِّ سُوءٍ كَمَا      قَدْ عَصِمَ السَّاعِدُ بِالْقَلْبِ<sup>1</sup>.

يتم الحفظ الإلهي للعالم على مستويين: الأول حفظ طبيعي تصونه المرأة بفضل انحناء رحمها وقدرتها على الولادة الذي هو [حفظ الوجود المادي] استمرار للكلمة الإلهية والذكر الإلهي: ((...)) أما دم النفاس (...). فإن الله أمسكه في الرحم ثم [ما] أرسله إلا ليزلق به سبيل خروج الولد رفقا بأمه (...). وخروج الولد هو النشاء الطاهر والخارج على فطرة الله والإقرار بربوبيته الذي كانت له في قبض الذر، فكان لدم النفاس هذا القصد خصوص وصف كالمعين لبقاء ذكر الله بإبقاء الذاكر من جهة وصف خاص<sup>2</sup>، والثاني حفظ روحي تضمنه الأنوثة بإشاعة الحب والحنو والعطف...، وتتجلى هذه الصفات في اسم الخليفة. لذلك جاء اسم ((الخليفة)) مؤنثا كما يذكر ابن عربي: ((ثم إن الله أعطاه اسم الخلافة واسم الخليفة وهما لفظان مؤنثان لظهور التكوين عنهما، فإن الأنثى محل التكوين، فهو في الاسم تنبيه، ولم يقل فيه [تعالى] نائبا وإن كان المعنى عينه ولكن قال [تعالى]: ﴿إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً﴾ (سورة البقرة، الآية 30)، وما قال إنسانا ولا داعيا وإنما ذكره وسماه بما أوده له<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

لَمَّا بَدَأَ حُسْنَ الْمَقَامِ لِعَيْنِهِ      عَقَدَتْ عَلَيْهِ خِلَافَةَ أَزْرَارِهِ  
ثُمَّ التَّوَى يَطْوِي الطَّرِيقَ لِحُجْمِهِ      لَيْلًا حَذَارَ أَنْ يَبُوحَ نَهَارَهُ  
وَأَتَتْ رَكَائِبُهُ لِحَضْرَةِ مُلْكِهِ      بَوْدَائِعَ يَعْتَادُهَا أَبْرَارُهُ<sup>4</sup>.

يرى ابن عربي في تأنيث اسم ((الخليفة)) إشارة واضحة إلى ما تحمله شعرية التأنيث من خلق وإبداع.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 102 .

<sup>2</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج 1، ص 376 .

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ج 3، ص 297 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 20 .

## شعرية التأنيث:

تتميز اللغة الشعرية - دائما - بالاستعمال الخاص للغة، إذ ينحرف المبدع بلغته عن الاستعمال الوظيفي «المعياري للغة» ويخرج بها عن دوائر المواضعة؛ هذا الذي يميز النص الشعري عن غيره من فنون القول الأخرى<sup>1</sup>، «فكلا الشعر والنثر يصطنع الألفاظ، فلا يمكن لذلك أن ينطوي الفرق بينهما في الوسيلة... الفرق بينهما يكمن في تأليف مختلف فيهما لاختلاف الغاية المتوخاة»<sup>2</sup> واختلاف التوظيف لممكنات اللغة يعتمد أساسا «التشويه المقصود المنظم» للمواضعة اللغوية. وفي هذا التشكيل الفني الخاص تكتسب الألفاظ والتراكيب دلالات جديدة، بعد تفرغها جزئيا أو كليا، من معانيها المعجمية الأصلية بشكل كامل، بل لا بد لها أن تتخلى عن شيء من معانيها ومدلولاتها، كي تدخل بالعمل الأدبي تخوم الشعرية، فالتفريغ الجزئي أو الكلي يجنح الألفاظ والتراكيب، فتحمل وهج التجربة الإنسانية الخلاقة.

إن حدود اللغة و تحدياتها تعد إحدى أهم المسائل التي وقف أمامها طويلا الشعراء و المبدعون، وهي في التجارب الصوفية أظهر، وبخاصة تلك الدقيقة، التي يروم أصحابها التعبير عنها والبوح بما يعاينون ويعانون، إذ «لم يعد بإمكان اللغة العادية أن تصور الدقائق الصوفية التي يود أهل الطريق البوح بها، وتفاقم ذلك الإشكال التعبيري حتى صار بمثابة أزمة»<sup>3</sup> لغوية، مما أدى بالصوفية أن تتوخى العودة باللغة إلى طهارتها زمن البكارة وكأنها محاولة لغسلها من الأدران التي علفت بها، جراء مداومة الاستعمال، حتى كاد بعض مفرداتها وتراكيبها يهترئ، ويفقد القدرة على الأداء، وبخاصة إذا تعلق الشأن بالتعبير عن التجارب الصوفية ذات الخصوصية الشديدة، فلا يمكن للغة أن تعر عن أصحاب الحالات أصلا عند معاينتهم، «فإدراك هذا الحال لا يكون من خلال تلقيه عبر اللغة، بل يكون بمعايشته... أما اللغة فلا سبيل لها للتعبير عنه... فمن وصل إلى «الحال»

<sup>1</sup> ينظر: محمد علي الكندي، في لغة القصيدة الصوفية، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط، 2010، ص 79.

<sup>2</sup> ينظر: رمضان صادق، شعر عمر بن الفارض، دراسة أسلوبية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط1، 1998، ص ص 92-93.

<sup>3</sup> يوسف زيدان، المتواليات دراسات في التصوف، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط1، 1998، ص ص 15-16.

استغنى عن اللغة من حيث هي أداة التواصل<sup>1</sup>؛ فالتجربة الصوفية في إطار اللغة ليست مجرد تجربة نظر و ذوق، و إنما هي تجربة في الكتابة، و من ثم فهي تمثل حركة إبداعية وسعت حدود الشعر<sup>2</sup>، ودخلت به مدارات رحبة من الإيماءات والإشارات ووجوه الدلالة والتأويل، هذا الذي يرجع إلى طبيعة التجربة الصوفية التي يراد التعبير عنها و تصويرها، فهي تمثل «حالات وجدانية خالصة يصعب التعبير عنها ألفاظ اللغة، وليست شيئاً مشتركاً بين الناس... فالتصوف خبرة ذاتية... وأصحابه يعتمدون في وصف أحوالهم على الاستبطان الذاتي أساساً»<sup>3</sup>. تجاوز الصوفية الأطر المسيجة للكتابة في الثقافة العربية الإسلامية التقليدية على مستوى الموضوعات وبنائها الفني إذ تجاوزوا بنية اللغة الشعرية المتوارثة على صعيد المعجم التقني وتشكيل الصورة الأدبية فكان لهم جراء ذلك جهازهم الاصطلاحي الخاص ورموزهم التي تدل على عالم المعنى لديهم حيث جعلوا من الكتابة فعلاً من أفعال الذات أو الجسد إلى جانب الأفعال الأخرى كالحب والاعتراب والرحلة، و هي أفعال تستغرق حياة الصوفي بكاملها<sup>4</sup>، مما يجرننا إلى الإيمان بأن النص ليس وسيلة البلاغ الوحيدة التي يمكن أن تتكرر إلى ما لا نهاية، وإنما هو -على الأصح- عند الشيخ الأكبر فيضا لا نهاية له من المعاني المختلفة<sup>5</sup> باعتبار أن الإشارة لا العبارة هي المدخل الرئيسي لتلك التجربة التي تذوب الأنا واللاأنا في حركة جدلية تحول الإنسان نفسه إلى حركة من استبطان الوجود والتماهي مع أسرارهِ. ومن هنا تبدوا هذه الكتابة أبعد من أدبية الكلام. تبد وكأنها كلام يقبض على ما وراء الطبيعة، كأنها طقس سري فيما وراء الكلام وهي، في هذا، تبد وكأنها انتظار لغير المنتظر، كأنها رغبة لا يملؤها تحقيق ما نتوق إليه، بقدر ما يزيدنا ظمأً وإحاحاً. ونتساءل، فيما ندخل إلى أفق هذه الكتابة، هل اللغة هنا

<sup>1</sup> يوسف زيدان، المتواليات دراسات في التصوف، ص16.

<sup>2</sup> سحر رامي، شعرية النص الصوفي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2005، ص54.

<sup>3</sup> أبو الوفاء النقتازاني، مدخل إلى التصوف الإسلامي، دار الثقافة للنشر، ط1، 1979، ص8.

<sup>4</sup> محمد زايد، أدبية النص الصوفي، بين الإبلاغ النفعي والإبداع الفني، عالم الكتب الحديث، أربد- الأردن، 2011، ص115.

<sup>5</sup> ينظر: أبيان أموند، التصوف والتفكير، درس مقارنة بين ابن عربي ودريدا، ترجمة وتقديم: حسام نايل، ومراجعة: محمد بريري، المركز القومي للترجمة، إشراف: جابر عصفور، ط1، 2011، ص134.

إصغاء، أم لمس؟ أهى كشف حقا أم غوص، ذلك أن كل شيء فيها يبدو رمزا، أو حلما أو ايماء<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي:

كَلَّمَا أَدْكُرُهُ مِنْ طَلَلٍ      أَوْ رُبُوعٍ أَوْ مَعَانٍ كَلَّمَا  
وَكَذَا إِنْ قُلْتُهَا أَوْ قُلْتُ يَا،      وَأَلَا، إِنْ جَاءَ فِيهِ أَوْ أَمَا  
وَكَذَا إِنْ قُلْتُ هِيَ أَوْ قُلْتُ هُوَ،      أَوْ هُمُ أَوْ هُنَّ جَمْعًا أَوْ هُمَا  
وَكَذَا إِنْ قُلْتُ قَدْ إِنْجَدَ لِي      قَدْرٌ مِنْ شِعْرِنَا أَوْ أَتَهَمَا  
وَكَذَا السُّحْبُ إِذَا قُلْتُ بَكَتْ،      وَكَذَا الزَّهْرُ إِذَا مَا ابْتَسَمَا  
أَوْ أَنْأَدِي بِحُدَاةٍ يَمَّمُوا      بَاتَّةَ الْحَاجِزِ أَوْ وَرُقَ الْحَمَى  
أَوْ طَرِيقٍ أَوْ عَقِيقٍ أَوْ نَقَا،      أَوْ جِبَالٍ أَوْ تِلَالٍ أَوْ رَمَا  
أَوْ خَلِيلٍ أَوْ رَحِيلٍ أَوْ رَبِّي      أَوْ رِيَاضٍ أَوْ غِيَاضٍ أَوْ حَمَى  
أَوْ نِسَاءٍ كَاعِبَاتٍ نَهْدٍ      طَالَعَاتٍ كَشْمُوسٍ أَوْ دُمَى  
كَلَّمَا أَدْكُرُهُ مِمَّا جَلَّتْ،      ذِكْرُهُ أَوْ مِثْلُهُ أَنْ تَفْهَمَا  
مِنْهُ أَسْرَارٌ وَأَنْوَارٌ      أَوْ عَلَّتْ جَاءَ بِهَا رَبُّ السَّمَاءِ  
صِفَةٌ قُدْسِيَّةٌ عَلْوِيَّةٌ      أَعْلَمَتْ أَنْ لَصِيقٌ قَدِمَا  
فَاصْرِفِ الْخَاطِرَ عَنْ ظَاهِرِهَا،      وَاطْلُبِ الْبَاطِنَ حَتَّى تَعْلَمَا<sup>2</sup>.

يستغل ابن عربي كل ما يمكن أن يرد في شعر الغزل، من ناحية موضوعية و لغوية لحشده ضمن رموز التي يستعمل على استبطانها وعبورها. ولا غرابة في ذلك وهو يرى في الوجود مسرحا تجلت فيه صفات الذات الإلهية وأسمائه، تجليا ماديا تدركه الحواس المركبة في الإنسان، وهو إذ يأخذ بوصف المحسوس شعريا، فإنما يقف مع آخر مرحلة من مراحل التجليات، التي يمثلها عالم الشهادة، العالم الذي يسمح لنا بالمعرفة الأولية، معرفة الكثافة والغلظة الملائمتين لطبيعة الحواس وقدرتها، فإذا ما أردنا الارتقاء لهذه المعرفة من مستواها الأدنى إلى مستواها الأعلى، بحثنا عن روح الصورة الكثيفة وعن معناها اللطيف الجائل فيها<sup>3</sup> ومن ثم فإن إسقاط الصوفية المسلمين رمزية الجوهر

<sup>1</sup> ينظر: أدونيس، الصوفية والسوريالية، دار الساقي، ط1، 1992، ص ص 142-143.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص31 .

<sup>3</sup> أمين يوسف عودة، تأويل الشعر وفلسفته عند الصوفية، عالم الكتاب الحديث، أريد-الأردن، 2008، ص104.

الأثنوي على بعض الحقائق اللغوية الخاصة بصيغ التأنيث في العربية، والحق أن هذا الإسقاط لرمز يكشف عن طابع فيلولوجي صوفي لا يخلوا من الاستبطان لحقائق اللغة و خاصة الأبنية اللفظية المؤنثة التي حلها الصوفية بردها إلى تصور قبلي شامل. بيد أن هذا الإسقاط ليس له ما يبرره على صعيد الفهم الواقعي والتحليل اللغوي، إلا أنه ينطوي على حقائق هامة، لعل أبرزها تركيب الصوفية لبناء معرفي إستراتيجي مغلق على ذاته تتضمن فيه الوحدات المكونة له في إيقاع منسجم متكامل<sup>1</sup>، هذا الذي يعبر عنه ابن عربي من خلال لقاءه بالحكمة الصوفية التي تعلن لنا من البدء عن المصطلح الذي يقودنا لجدلية الحب: أي فكرة الكائن الأثنوي(الذي تشكل الحكمة نموذجه الأصل) باعتباره التجلي بامتياز، والذي لا يقبل الإدراك إلا في التناسب بين السماوي والأرضي... لقاء الجمال والرحمة هوس الخلق، بما أن التناسب الإلهي إذ كان خلافاً لذلك لأن الذات الإلهية ترغب في الكشف عن جمالها، وإذا كان الجمال مُخلّصاً للخليفة فذلك لأنه يعلن عن تلك الرحمة الخالقة. وإذا فإن الكائن الذي يحمل في طبيعته وظيفة الجمال المتجلي تلك هو الذي سيقدم الصورة الأكمل للألوهية، ومن هنا سنتبع فكرة الأثنوي الخلاق لا كموضوع فقط وإنما باعتباره صورة مثالية للعبادة التفاعلية للعاشق<sup>2</sup>. ومنه الحوار الذي أورده ابن عربي في ديباجة كتابه ((ترجمان الأشواق)) الذي داربينه وبين الحكمة الإلهية التي تجلت له في صورة جارية رومية حسناء منها قوله:

لَيْتَ شِعْرِي هَلْ دَرَوَا	أَيُّ قَلْبٍ مَأْكُورَا
وَفُؤَادِي لَوْ دَرَى	أَيُّ شَعْبٍ سَلَكُورَا
أَتَرَاهُمْ سَلِمُوا	أَمْ تَرَاهُمْ هَلَكُوا
حَارَ أَرْبَابُ الْهَوَى	فِي الْهَوَى وَارْتَكَبُوا <sup>3</sup> .

إن التناسب والتوافق ما بين الروحاني والمحسوس كما يتحقق في صورة الحكمة الإلهية سيقود إلى مفارقات رائعة، ومن ثم تتبع صورة مريم باعتبارها نموذج المتصوف؛

<sup>1</sup> عاطف جودة نصر، الرمز الشعري عند الصوفية، دار الأندلس ودار الكندي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط1، 1978، ص153.

<sup>2</sup> ينظر: هنري كوربان، الخيال الخلاق عند ابن عربي، ص ص132-133.

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص32.

الذي يحدد ملامح الحكمة العيساوية، التي لا تزال تختفي تحت رموز وإشارات ترجمان الأشواق ذلك أنها تمتلك في الواقع سر الربوبية<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي:

البَاخِلَاتُ بِحُسْنِهِنَّ صَيَانَةً،	الْوَاهِيَاتُ مَتَالِدًا وَمَطَارِفًا
المُوقِفَاتُ مَضَاحِكًا وَمَبَاسِمًا،	الطَّيِّبَاتُ مُقْبَلًا وَمَرَاشِفًا
النَّاعِمَاتُ مُجْرَدًا، وَالكَاعِبَاتُ	مُنْهَدًا، وَالْمُهْدِيَّاتُ ظُرَائِفًا
الْخَالِبَاتُ بِكُلِّ سِحْرٍ مُعْجَبِ	عِنْدَ الْحَدِيثِ مَسَامِعًا وَلَطَائِفًا
السَّاتِرَاتُ مِنَ الْحَيَاءِ مَحَاسِنًا،	تَسْبِي بِهَا الْقَلْبَ التَّقِيَّ الْخَائِفًا
المُبْدِيَّاتُ مِنَ الثُّغُورِ لِأَلْيَا	تَشْفِي بِرَيْقِهَا ضَعِيفًا تَالِفًا
الرَّامِيَّاتُ مِنَ الْعُيُونِ رَوَاشِقًا	قَلْبًا خَبِيرًا بِالْحُرُوبِ مُتَاقِفًا
المُطْلَعَاتُ مِنَ الْجُيُوبِ أَهْلَةً	لَا تَلْفِينَ مِنَ التَّمَامِ كَوَاسِفًا
المُنْشِيَّاتُ مِنَ الدُّمُوعِ سَحَابِيًا،	المُسْمِعَاتُ مِنَ الزَّفِيرِ قَوَاصِفًا
يَا صَاحِبِيْ اِبْمُهْجَتِيْ خَمْصَانَةً	أَسَدَتْ إِلَيَّ أَيْدِيًا وَعَوَارِفًا
نَظَمْتُ نِظَامَ الشَّمْلِ، فَهِيَ نِظَامُنَا،	عَرَبِيَّةٌ عَجْمَاءُ تُلْهِى الْعَارِفَا <sup>2</sup> .

إننا لا نظفر عند ابن عربي بهذا المنهج المحكم [بناء إستسراري مغلق على ذاته] الذي ليس له ما يبرره إلا التركيب الثيوصوفي نفسه، وقد كان يضع يده أحيانا «على حقائق معجمية ونحوية يسيرة، ولا تعد عنده في وضع هجوم على اللغة، وإنما توضع حقيقة ميتافيزيقية عالية، وقد كان يعالج هذه المسائل اللغوية بأساليب فيولوجية شخصية... تتاسب الكشف عن الرموز»<sup>3</sup>. حيث يعتبر ابن عربي أن الإنسان انفعال وأنوثة، لذا نجده في إحدى قصائده يكلم الإنسان بضمير التأنيث:

فَالصَّوْمُ لِلَّهِ فَلَا تَجْهَلِي	فَأَنْتِ مَجْلَاهُ فَيَاكَ
الصَّوْمُ لِلَّهِ وَأَنْتِ التِّي	تَمُوتُ جَوْعًا فَأَعْلَمِي ذَاكَ
أَنْتَكَ الرَّحْمَانُ مِنْ أَجْلِ مَنْ	يَظْهَرُ مِنْكَ حِينَ سَوَاكَ
سُبْحَانَ مَنْ سَوَاكَ أَهْلًا لَهُ	وَلَمْ يَنْلُ ذَلِكَ إِلَّاكَ

<sup>1</sup> هنري كوربان، الخيال الخلاق عند ابن عربي، ص 133.

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص 107-109.

<sup>3</sup> H.Bergson.creative Evolution ,Trans,by,Arthur Mitchell, 1911 ;p161-165.

فَأَنْتَ كَالْأَرْضِ فَرَّاشٌ لَهُ  
وَصَنَعَةُ اللَّهِ تَرَى عَيْنُهَا  
لَمَّا دَعَوْتُ اللَّهَ مِنْ ذِلَّةٍ  
وَالْقَلَمُ الْأَرْفَعُ فِي لَوْحِهِ  
فَأَنْتَ عَيْنُ الْكُلِّ لَا عَيْنُهُ  
إِيَّاكَ أَنْ تَرْضِي بِمَا تَرْضِي  
كُونِي عَلَى أَصْلِكَ فِي كُلِّ مَا  
وَعَيْنُهُ الْمَبْغُوتُ بِالْبَاكِي  
بَيْنَكُمَا فَأَيْنَ مَجْلَاكَ  
بِهِ تَعَالَى بِهِ لِبَّاكَ  
سَطَرَ عَنْهُ وَصْفُكَ الزَّاكِي  
أَدْنَاكَ مِنْ وَجْهِهِ وَأَقْصَاكَ  
مِنْ أَجْلِ مَا يُرْضِيكَ إِيَّاكَ  
يُرِيدُ فَلَا تَنْسِي فَيَنْسَاكَ<sup>1</sup>.

إن استعماله للغة بصيغة التأنيث بمثابة إثراء وتتميم لرمزية الجوهر الأنثوي منعكسا على الأبنية اللفظية على التأنيث، ومن هذا القبيل إشارة ابن عربي إلى أن المصطلحات التي تدل في اللغة العربية على الأصل والعلّة مؤنثة...)) فإن شئت قلت الصفة مؤنثة أيضا، وإن شئت قلت القدرة مؤنثة أيضا، فكن على أي مذهب شئت فإنك لا تجد إلا التأنيث يتقدم حتى عند أصحاب العلة الذين جعلوا الحق علة في وجود العالم، والعلّة مؤنثة<sup>2</sup>، ومن ذلك قول ابن عربي مخاطبا الذات الإلهية:

سَلَامٌ عَلَى سَلْمَى وَمَنْ حَلَّ بِالْحِمَى  
وَمَآذَا عَلَيْهَا أَنْ تَرُدَّ تَحِيَّةً  
سَرَوْا وَظَلَامُ اللَّيْلِ أَرْخَى سُدُولَهُ  
أَحَاطَتْ بِهِ الْأَشْوَاقُ صَوْنًا وَأَرْصَدَتْ  
فَأَبْدَتْ ثَنِيَاهَا، وَأَوْمَضَ بَارِقٌ  
وَقَالَتْ: أَمَا يَكْفِيهِ أَنِّي بِقَلْبِهِ  
وَحَقٌّ لِمِثْلِي رِقَّةً، أَنْ يُسَلِّمًا  
عَلَيْنَا، وَلَكِنْ لَا احْتِكَامٌ عَلَى الدُّمَى  
فَقُلْتُ لَهَا صَعْبًا غَرِيبًا مُتِيَمًا  
لَهُ رَاشِقَاتُ النَّبْلِ أَيَّانَ يَمَّمَا  
فَلَمْ أَدْرِ مَنْ شَقَّ الْحَنَادِسَ مِنْهُمَا  
يُشَاهِدُنِي فِي كُلِّ وَقْتٍ أَمَا أَمَا<sup>3</sup>.

لم يفت الصوفية أن يصنفوا هذا الطابع الاستبطاني الميتافيزيقي [الجوهر الأنثوي] على لغة النقل. حيث نلمس في مفرداتهم حضورا للذكورة إلى جانب الأنوثة، وهو ما دفع ابن عربي في تحقيق دقة العبارة والمعنى إلى استعمال اسم «نفس» للدلالة على الإنسان مقتفيا أثر متصوفة سبقوه، وذلك كي لا يتغلب الذكورة على كلامه، ويوضح: «(قيل

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج1، ص ص201-202.

<sup>2</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص 220 .

<sup>3</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص ص136-138.



لبعضهم: كم الأبدال<sup>1</sup>، فقال: ربعون نفساً<sup>2</sup>، فقيل له، لم لا تقول أربعون رجلاً، فقال: قد يكون فيهم النساء<sup>3</sup>. يتكلم ابن عربي في سياق الحديث عن الحب الإلهي و تماهي العبد مع الله باستعمال لفظ نفس الجامعة في مصرعيها على الأنوثة و الذكورة.  
يقول ابن عربي:

فِيَا نَفْسُ بَذَا الْحَقِّ لَاحَ وَجُودُهُ      فَيَاكَ وَالْإِنْكَارُ يَا نَفْسُ يَا نَفْسِي  
فَعَنِي فَتَشُّ فِي تَلْقَانِ فِي أَنَا      أَنَا فِي أَنَا فِي أَنَا فِي أَنَا نَفْسِي<sup>4</sup>.

يتأسس الإعتراف بإنسانية المرأة على عدم تهميش التأنيث في لغة لا يخفى على العارف ذكوريته. و يكشف ابن عربي كيفسد الحديث النبوي ((حبب الي من دنياكم ثلاث: النساء والطيب وجُعلت قرّة عيني في الصلاة)) ثغرة من ثغر اللغة و ذلك لأن النبي ((...)) غلب في هذا الخبر التأنيث على التذكير لأنه قصد التهمم بالنساء، فقال: ((ثلاث)) ولم يقل ((ثلاثة)) بالهاء الذي هو لعدد الذكران، إذ فيهما ذكر الطيب وهو مذكر، وعادة العرب أن تغلب التذكير على التأنيث فتقول: ((الفواطم وزيد خرجوا))<sup>5</sup> ولا تقول خرجن، فغلبوا التذكير- وإن كان واحدا- على التأنيث وإن كن جماعة، وهو عربي، فراعى صلى الله عليه وسلم المعنى الذي قصد به في التحبب إليه ما لم يكن يؤثر حبه، فعلمه الله ما لم يكن يعلم وكان فضل الله عليه عظيماً، فغلب التأنيث على التذكير بقوله بغير الهاء. فما أعلمه صلى الله عليه وسلم بالحقائق وما أشد رعايته للحقوق<sup>6</sup>. يبرز ابن عربي كيف عمد النبي، من خلال الحديث المذكور، إلى تغليب التأنيث على التذكير كاسراً قاعدة من قواعد اللغة لتبليغ معنى التحبب بالنساء، وليبين مشروعية إعادة النظر في قواعد اللغة متى اقتضت المعاني و الحقوق ذلك. ولا تبخل اللغة، كما يرى ابن عربي، بأساليب تعبيرية تحدث

<sup>1</sup> تقوم الولاية، في الفكر الصوفي عامة، على نظام باطني على رأسه القطب و الغوث، يليه الإمامان، ثم الأوتاد الأربعة فالأبدال السبعة، المعجم الصوفي، و للبدل القوة على ترك شخص روحاني بدله يشبهه وينجز مهامته، ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص7. وكذلك: ن م، ج1، ص160.

<sup>2</sup> يقصد بالرجيين، وقد يلقبون بالأبدال، و سموا بالرجبيين لأن حال مقامهم يظهر في شهر رجب. ج2، ص ص7-8.

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج2، ص7. و ينظر كذلك: ن م، ص15-180.

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص8.

<sup>5</sup> يقول عبد الحميد بن يحيى الكاتب ((خير الكلام ما كان لفظه فحلاً ومعناه بكاراً)). إحسان عباس، عبد الحميد بن يحيى الكاتب وما تبقى من رسائله، دار الشروق، عمان- الأردن، 1988، ص29. ويقول ابن جني: إن ((تذكير المؤنث واسع جدا لأنه رد إلى الأصل)). ابن جني، تحقيق: محمد علي النجار، دار الكتاب، بيروت، 1975، ج2، ص415.

<sup>6</sup> ابن عربي، فصوص الحكم، ج1، ص ص219-220.

نوعاً من التوازن بين التأنيث والتذكير، و ينبه «ألا تنظر إلى حكمة الله تعالى فيما زاد للمرأة على الرجل في الاسم، فقال في الرجل المرء وقال في الأنثى المرأة، فزادها هاء في الوقف، تاء في الوصل على اسم الرجل، فلها على الرجل درجة في هذا المقام ليس للمرء في مقابلة قوله: ﴿وَلِلرِّجَالِ عَلَيْهِنَّ دَرَجَةٌ﴾ (سورة البقرة، الآية 228)، فسَدَ تلك التلمة بهذه الزيادة وكذلك ألف حبلَى وهمزة حمراء (...)»<sup>1</sup>.

يقول ابن عربي:

هُنَّ مِنَ النُّقْصِ فِي أَمَانٍ	بُدُورٌ تَمَّ عَلَى غُصُونٍ
حَمَامَةٌ فَوْقَ غُصْنِ بَانٍ	بِرَوْضَةٍ فِي دِيَارِ جِسْمِي
لَمَّا دَهَاها الَّذِي دَهَاي <sup>2</sup> .	تَمُوتُ شَوْقًا، تَذُوبُ عِشْقًا

يحظى التأنيث في اللغة بزيادة حروف، في عدد من الكلمات، يراها ابن عربي توازي الدرجة التي أعطيت للرجل على مستوى الظاهر، كما تتطوي اللغة على إحياءات ترمز إلى المرتبة الفعلية للمرأة، ومن ضمنها اشتراك اسم «الذات»، كأعلى مراتب الوجود الإلهي، وللنساء في التأنيث، مما حمل ابن عربي على القول: «[و] لو لم يكن في شرف التأنيث إلا إطلاق الذات على الله وإطلاق الصفة، وكلاهما لفظ التأنيث جبرا لقلب المرأة الذي يكسره من لا علم له من الرجال بالأمر»<sup>3</sup>.

يقول ابن عربي:

فَإِنَّ وُجُودَ الذَّاتِ لِلَّهِ عَيْنُهَا	تَعَالَى وُجُودُ الذَّاتِ عَنِ نَيْلِ النَّاطِرِ
بِأَنَّ ذَوَاتَ الخَلْقِ كَالْحَقِّ كَوْنُهَا	وَذَلِكَ إِخْتِصَاصٌ بِالْإِلَهِ وَلَا تَقَلُّ
بِأَلْفَاظِهِ الْأَسَابُ فَالْبَيْنُ بَيْنَهَا	تَغَيَّرَتِ الْأَحْكَامُ لَمَّا تَغَايَرَتِ
فَذَلِكَ سِتْرٌ فِيهِ لِلذَّاتِ صَوْنُهَا <sup>4</sup> .	مَنْ شَاءَ فَلْيَقْطَعْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَصِلْ

<sup>1</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 89 .

<sup>2</sup> ابن عربي، ديوان ترجمان الأشواق، ص164 .

<sup>3</sup> ابن عربي، الفتوحات المكية، [دار صادر]، ج3، ص 90 .

<sup>4</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص264 .

وقال أيضا:

إِنَّ الْحُرُوفَ حُرُوفٌ هُنَّ كَالْعُرُوضِ الـ  
مَجْهُولِ تَغْيِيرُهُ فِي سَمْعِنَا ظَهْرًا  
تَبْدُو لِإِشْبَاعِهَا فِي لَفْظٍ مُشْبِعِهَا  
حُرُوفٌ عَلَّتْهَا بِهَا الْكَلَامُ جَرَى<sup>1</sup>

يشتمل خطاب ابن عربي على عدد هائل من الإشارات تصب في تصور متكامل لشعرية التأنيث ولموقعه في اللغة ويتأسس هذا التصور على علم الحروف ويمتد عبر النظرة المتميزة للكلمة والصفة في تأنيثهما، وعلاقتهما بالفعل في تذكره. إلا أن هذا الباب يفتح المجال لبحث قائم بذاته، وسيتم الاكتفاء هنا بهذه الإشارات التي تنطق بطبيعة حضور التأنيث، وهو حضور يشيد على تناغم باطني بين وجهي القطبية، ويعكس تصور ابن عربي للتماثل بين المرأة والرجل على المستوى الإنساني ويأتي هذا الخطاب بحججه من القرآن والحديث النبوي، وبالاعتماد عليهما جادل ابن عربي الفقهاء، ووضع أسس تصور فقهي يتميز بعدم إعترافه بإقصاء الأنوثة. ونقل اللغة الصوفية من لغة وجدانية إلى لغة وجودية، وحقق فتحا لغويا حين حول اللفظ المفرد من دلالاته على الذات إلى دلالاته على معنى يقوم في الذات، ثم استعار هذا المعنى، وبالتركيب والإضافة كانت تتفلق معه أسماء لمسميات جديدة<sup>2</sup>، تخدم في مجملها شعرية التأنيث.

<sup>1</sup> ابن عربي، ديوان ابن عربي، ص 176 .

<sup>2</sup> سعد الحكيم، ابن عربي ومولد لغة جديدة، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، دندرة للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 1991، ص 91.

## الخاتمة:

بعد التحليل المفصل لإشكالية: « الأنوثة في شعر ابن عربي » تم استخلاص نتائج التالية: أن القضية المحورية التي شيد عليها ابن عربي كل تفكيره والتي تجلت من خلال أشعاره، تكمن في كون الحب أساسا للوجود، إذ أن فحص هذه القضية وتتبع تمفصلاتها يبينان أن الوجود الكلي والجزئي لا يقوم إلا بحضور الذكورة والأنوثة. معتمدا على المفاهيم الماضوية والفقهية التي تقضي بدونية المرأة وإقصائها في مقابل فوقية الرجل وسيادته - كمنطلق - لقويض الفكر الأحادي الذي كرس لتراتبية جنسية، مستندا إلى الكلام الإلهي في قلب معاييرها وإلباسها حلا لا تقبل الصدام والإقصاء، بل تشيع الانجذاب و التواصل والتعاطف. فجعل من الأنوثة والذكورة وجهين يسريان في العوالم والكائنات، ويظهران عبر الوصل التي تتحقق في الحب والنكاح.

إن تركيز ابن عربي على الحب، كمصدر للوجود وسبيل للمعرفة، سمح له ببناء نظرة متميزة للإنسان تقضي بإرجاعه إلى حقيقته الأصلية [الانفعال و الأنوثة] التي تتحقق بفعل المجاهدة، كولادة جديدة، ببلوغ حقيقته والتخلق بشمائل الأنوثة. وهذا يعني أن الاختلاف بين الأنوثة والذكورة عرضي ولا يتعلق بطبيعة بشرية ثابتة، بل بمقامات معرفية، وبتعبير أدق يتعلق بسلوكيات ثقافية وعادات مترسخة في العقلية الإنسانية (السيطرة، القهر...).

إن هذه النظرة الروحية لابن عربي، لا تتعارض مع المقاربات العلمية، فقد بلور العلم أطروحات تتساير في توجهات ابن عربي فيما يخص مسألة الأنوثة و الذكورة. وأبرز علم الوراثة أن جميع الثدييات بما فيها الإنسان تحمل الكرموزوم [X] الذي يبقى حاضرا في الأنثى [X X] والذكر [X Y]. مما يسمح بالقول أن الأنوثة عنصر مكون وأصلي بالنسبة للجنسين، ومنه فغياب الاختلاف والتمايز يشكلان المحطة الأولى للكائن البشري إذ أن التمايز الجنسي، الذي يحدثه الكرموزوم [Y] لا يظهر في الأسبوع السادس أو السابع من الحمل. مما يؤكد أن الإنسان في أصله ذو تكوين كروموزومي [X X] أي ذو أصل أنثوي، والذكورة تكتسب بفعل مجموعة من الطقوس تصور استمرارها ببنى مجتمعية، وإذ سار الفكر المعاصر نحو أطروحة اكتساب الذكورة بفعل التربية الاجتماعية [علم النفس] وتمثلات الثقافة. فإن ابن عربي يرى أن الذكورة تنتج من التخلق باسم من أسماء

الربوبية عبر اكتساب معرفتين (الأحدية الذاتية وأحدية الكثرة). وفي الحالتين فإن الذكورة تظل غريبة عن الذات الإنسانية. لكن عرضية الذكورة لا تعني إمكانية إلغائها بحكم أنها وجه من وجهي الوجود والوجود، ليصير الإنسان صورة جامعة للذكورة والأنوثة، فيبرز عند ابن عربي مفهوم الإنسان الخنثى [الإنسان الجامع بين الحقيقتين (الكامل)] هذا الذي يقرب العلم بأن كل إنسان - أكان رجلاً أو امرأة - يجمع على المستوى الهرموني بين الذكورة والأنوثة، ويكون خنثى.

تقاطعات أفكار ابن عربي مع النظريات العلمية تمتد لتشمل دور المرأة والمشاهدة في المعرفة - والوجود - وعلاقتها بالاختلاف وحضور الآخر، وهو دور تطرق إليه علم النفس الذي يكشف عن أهمية مشاهدة الطفل لصورته في المرأة [الفعلية] لدرك ذاته، وفي الآخر [كمراة غيرية] لمعرفة اختلافه عن المغاير، و بالتالي يعي ذاته من خلال علاقتها بالآخر [قبول التعدد].

تحتل قضية التعدد موقعا مركزيا في نصوص ابن عربي، إذ لا يعكس الإنسان حقيقة واحدة وثابتة، لأنه لا يستحق صفة الإنسانية إلا من خلال تعدده في ذاته وحمله للحقائق كلها، ومن جملتها الأنوثة والذكورة في بعديهما الرمزي، مما يقتضي من الإنسان التخلص من حيوانيته [تأثير الأنوثة والذكورة العرضيين فيه] لأنها تبعده عن الكمال.

ما يؤكد عدم بلوغ الإنسان درجة الكمال [صفات الإنسانية] هو رسمه لتصورات تنبني على تراتبية عمودية، تحيل على أفضلية تمجد صفات تدل في عمقها على الذكورة، و تهمش الآخر [الاختلاف والتعدد]. ولحل العلاقة بين الوحدة و التعدد أدرج ابن عربي مقولة المرأة، ولا يمكن فصل الاختلاف والمرأة لا عن الأنوثة ولا عن الحب. اقتران الأنوثة بالحب، يكشف عن سبيل يركب الصفاء لبلوغ الأصل، ويتسع استخدام مفهوم الأصل، في علاقته بالفرع، ليشمل العالم الأنطولوجي والكون والإنسان والأشياء. من خلال مفهومي الأصل والفرع تتداخل الأزواج المفاهيمية الأخرى [فاعل/منفعل] (بسيط/مركب) (ظاهر/باطن) (أول/آخر) [...]. وكلها تحيل على الذكورة والأنوثة. إلا أن مواقع الأزواج المفاهيمية تتحرك إلى حد يعسر معه تثبيت معنى الذكورة أو الأنوثة على مفهوم معين بشكل قطعي. فتعكس حركة المفاهيم والمقولات حركة الوجود، بما فيها من عوالم و كائنات، الدالة على الخلق المتجدد، ويعبر حضور الحركة وتجدها عن انطواء فكر ابن عربي على مبدأ الاختلاف المقترن بالأنوثة.

بشكل عام، ينطوي كل أسلوب فكري على تصور للإنسان يؤسس لنظرة معينة للمرأة تتناسب وبنيته العامة. وبهذا الصدد تبرز قضية تميز بها ابن عربي في عصره وهي إقراره بغياب الاختلاف بين المرأة والرجل على المستوى الرمزي. وقد دفع الإقرار بمبدأ التماثل والتكافؤ بين طرفي الإنسانية [مرأة/رجل] خطاب ابن عربي إلى إعادة النظر في مجموعة من المقولات، من بينها القويمية والدرجة الفاصلة بين الرجل والمرأة والكمال والنقص الإنسانيين. بل ذهب إلى أبعد من ذلك بأن الكيان الأنثوي هو كيان خالق لأكمل شيء في الوجود، وبدرج الرجل ذاته [من خلال المرأة التي تقوده إلى معرفة نفسه] تكتمل دائرة الخلق، أي نفت اسم من الأسماء الإلهية يغدو سنده وضمائه.

إن روحانية الإنسان يتم توجيهها بشكل عرفاني [تأنيث الطريق] نحو الأنثوي الأبدي باعتباره وجودا للألوهة، لأنها تتأمل في ذلك الأنثوي [الرحم] سر النفس الرحماني الذي يعتبر فعل الخلق لديه تحريرا للموجودات وعتقا لها، ومن خلال قدرة المرأة على الولادة وامتلاكها لشحنة من الرحمان، تشترك مع الذات الإلهية في فعل الخلق.

إن الأنثوي لا يتعارض مع الذكوري تعارض المنفعل مع الفاعل، وإنما باعتباره حاويا وجامعا في ذاته للجانبين المتلقي والفاعل، فيما أن الذكوري لا يمتلك إلا جانبا من الجانبين.

يرى ابن عربي أن اللغة لا تبخل بأساليب تعبيرية تحدث نوعا من التوازن بين التأنيث و التذكير، مستدلا على ذلك بما ورد في الحديث عن النبي: «حبب إلي من دنياكم ثلاث: النساء و الطيب وجُعلت قرّة عيني في الصلاة» في أن غلب التأنيث على التذكير كاسرا قاعدة من قواعد اللغة العربية، وهو أفصح العرب، إلا لما يحمله الخبر من رمزية [التحبب إلى النساء] ، فاستعماله للغة بصيغة التأنيث [شعرية التأنيث] بمثابة إثراء و تتميم لرمزية الجوهر الأنثوي منعكسا على الأبنية اللفظية ، و منه إشارة ابن عربي إلى أن المصطلحات التي تدل في اللغة العربية على الأصل و العلة مؤنثة.

# قائمة المصادر والمراجع:

## أولا/ - باللغة العربية:

\* محي الدين بن عربي.

- 1- أجوبة ابن عربي على الحكيم الترمذي، إعداد وتحقيق: أحمد عبد الرحيم السايح، مكتبة الثقافة الدينية، ط1، 2006.
- 2- اصطلاحات الصوفية (ضمن كتاب رسائل ابن عربي)، دارصادر، بيروت، 1997.
- 3- الإسراء إلى المقام الأسري (كتاب المعراج)، تحقيق: سعاد الحكيم، ندرة للطباعة و النشر، لبنان، 1988.
- 4- الإنسان الكامل، جمع و تأليف: محمود محمود غراب، ط2، 1990.
- 5- التجليات الإلهية وكشف الغايات في ما اكتنفت عليه التجليات، تحقيق: عثمان إسماعيل يحي، مركز نشر دانشكاهي، طهران، 1988.
- 6- التنزلات الموصلية، تحقيق: عبد الرحمان حسن محمود، عالم الفكر، 1986.
- 7- الحب والمحبة الإلهية، جمع وتأليف، محمود محمود الغراب، مطبعة نصر، ط2، 1992.
- 8- الديوان الكبير، مطبعة مكتبة المثنى، بغداد، 1954.
- 9- الفتوحات المكية ، 4 أجزاء ، دار صادر، بيروت.
- 10- الفتوحات المكية، تحقيق عثمان يحي، تصدير ومراجعة: إبراهيم مركور، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط 2، 1985.
- 11- إنخراق الجنود إلى الجلود وانغلاق الشهود إلى السجود (ضمن رسائل ابن عربي، شرح مبتدأ الطوفان ورسائل أخرى)، دراسة وتحقيق: قاسم محمود عباس ومحمد عجيل، منشورات المجمع الثقافي، الإمارات العربية المتحدة، 1998.
- 12- إنشاء الدوائر، مطبعة بريل، ليدن، 1336 هـ.

- 13- ترجمان الأشواق، شرحه و ضبط نصوصه وقدم له: عمر فاروق الطباع، دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة والنشر و التوزيع، بيروت-لبنان، ط1، 1997.
- 14- ديوان ابن عربي، شرحه: أحمد حسن بسج، دار الكتب العلمية، بيروت-لبنان، ط1، 1996.
- 15- عقلة المستوفز، ضمن رسائل ابن عربي، مطبعة بريل، ليدين، 1336هـ.
- 16- فصوص الحكم، تحقيق أبو العلاء عفيفي، دار الفكر العربي، 1946.
- 17- كتاب الإسفار عن نتائج الأسفار، ضمن رسائل ابن عربي، تقديم: محمود محمود غراب، ضبط: محمد شهاب الدين العربي، دار صادر، بيروت، 1997.
- 18- كتاب الألف [كتاب الأحذية]، ضمن رسائل ابن عربي، دار صادر، بيروت، 1997.
- 19- كتاب الجلال والكمال، (ضمن رسائل ابن عربي)، دار صادر، بيروت، 1997.
- 20- كتاب الكتب، ضمن رسائل ابن عربي، تحقيق: محمود محمود غراب، ضبط: محمد شهاب الدين العربي، دار صادر، بيروت، 1997.
- 21- كتاب الميم والواو والنون، ضمن رسائل ابن عربي، دار صادر، بيروت-لبنان، 1997.
- 22- كتاب نسب الخرقه، تقديم و تحقيق: كلود عداس، دار الزرقاء، مراكش، 2000.
- \*أحمد الصادقي.
- 23- حضور الغياب في صوفية ابن عربي، دار الحوار للنشر والتوزيع، سورية-اللاذقية، ط1، 2009.
- 24- إشكالية العقل والوجود في فكر ابن عربي، بحث في فينومينولوجيا الغياب، تقديم: عبد المجيد الصغير، دار المدار الإسلامي، ط1، 2010.
- \* إمام عبد الفتاح.
- 25- أرسطو والمرأة، مكتبة مدبولي، ط1، 1996.
- 26- أفلاطون والمرأة، مكتبة مدبولي، ط1، 1996.



\* نصر حامد أبو زيد.

- 27- دوائر الخوف، قراءة في خطاب المرأة، المركز الثقافي العربي، ط3، 2004.
- 28- فلسفة التأويل، دراسة في تأويل القرآن عند محي الدين عربي، دار الوحدة، ط1، 1983.
- 29- هكذا تكلم ابن عربي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2002.
- 30\* ابن جني، تحقيق: محمد علي النجار، ج2، دار الكتاب، بيروت، 1975.
- 31\* أبو العلاء عفيفي، الأعيان الثابتة في مذهب ابن عربي والمعدومات في مذهب المعتزلة، ضمن الكتاب التذكاري، مصر، الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، 1996.
- 32\* أبو الوفاء التفتازاني، مدخل إلى التصوف الإسلامي، دار الثقافة للنشر، ط1، 1979.
- 33\* إحسان عباس، عبد الحميد بن يحيى الكاتب وما تبقى من رسائله، دار الشروق، عمان-الأردن، 1988.
- 34\* أحمد التيجاني، تحفة العروس ومنتعة النفوس، تحقيق: جلال العطية، لندن، 1992.
- 35\* أدونيس، الصوفية والسوريالية، دار الساقي، ط1، 1992
- 36\* الحافظ عماد الدين ابن كثير الدمشقي، القرآن الكريم وبهامشه أوجز التفاسير من تفسير ابن كثير، اختصار خالد عبد الرحمان العك، نشر دار ابن عصاصة ودار البشائر، دمشق، 1996.
- 37\* السلمي، طبقات الصوفية يليه ذكر النسوة المتعبدات الصوفيات، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطاء، دار الكتب العلمية، 1988.
- 38\* أموند، التصوف والتفكيك، درس مقارن بين ابن عربي ودريدا، ترجمة وتقديم: حسام نايل، ومراجعة: محمد بريري، المركز القومي للترجمة، إشراف: جابر عصفور، ط1، 2011.
- 39\* أمين يوسف عودة، تأويل الشعر وفلسفته عند الصوفية، عالم الكتاب الحديث، أربد-الأردن، 2008.
- 40\* آني أنزيو، المرأة الأنثى بعيدا عن صفاتها، رؤية إجمالية للأنبوثة من زاوية التحليل النفسي، ترجمة: طلال حرب، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ط1، 1992.

- 41\*جنان التميمي، مفهوم المرأة بين نص التتزيل و تأويل المفسرين، شبكة اللغويات العربية، 2009.
- 42\*رحال بوبريكة، بركة النساء، الدين بصيغة المؤنث، إفريقيا الشرق، 2010.
- 43\*رمضان صادق، شعر عمر بن الفارض، دراسة أسلوبية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط1، 1998.
- 44\*ساعد خميسي، ابن عربي المسافر العائد، منشورات الاختلاف، الدار العربية للعلوم ناشرون، ط1، 2010.
- 45\*سحر رامي، شعرية النص الصوفي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 2005.
- 46\*سعاد الحكيم، ابن عربي ومولد لغة جديدة، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر و التوزيع، دندرة للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 1991.
- 47\*صوفية السحيري، الجسد والمجتمع، دراسة أنثروبولوجية لبعض الاعتقادات و التصورات حول الجسد، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت-لبنان، ط1، 2008.
- 48\*عاطف جودة نصر، الرمز الشعري عند الصوفية، دار الأندلس ودار الكندي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط1، 1978.
- 49\*عبد الرحمان ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، دار القلم، بيروت، ط5، 1984.
- 50\*عبد الرحمان بن ناصر السعدي، تيسير الكريم الرحمان في تفسير كلام المنان، مؤسسة الرسالة، ابن عثمين، بيروت، 2000م.
- 51\*عبد القادر العيدروسي، النور السافر، دار الكتب العلمية، بيروت، 1405هـ / 1985.
- 52\*عبد الكريم القشيري، الرسالة، تحقيق: معروف زريق وعلي عبد الحميد بلطجي، دار الجيل، بيروت.
- 53\*عبد الوهاب المسيري، قضية المرأة، بين التحرير.. وتمرکز حول الأنثى، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، ط2، أوت 2010.
- 54\*عثمان يحي، نصوص تاريخية خاصة بنظرية التوحيد في التفكير الإسلامي، (ضمن الكتاب التذكري لمحي الدين ابن عربي)، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، القاهرة، 1969.

- 55\*علي حرب، الحب والفناء، تأملات في المرأة والعشق والوجود، دار المناهل للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت- لبنان، ط1، 1990.
- 56\*محمد الأمين ابن محمد بن مختار الحبكي، أضواء التبيان في إيضاح القرآن بالقرآن، دار الفكر للطباعة والنشر، مكتبة البحوث والدراسات، بيروت، 1995.
- 57\*محمد زايد، أدبية النص الصوفي، بين الإبداع النفعي والإبداع الفني، عالم الكتب الحديث، أربد-الأردن، 2011.
- 58\*محمد علي الكندي، في لغة القصيدة الصوفية، دار الكتاب الجديد المتحدة، بيروت، ط، 2010.
- 59\*محمد فكري الجزار، معجم الواد، النزعة الذكورية في المعجم العربي، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 2002.
- 60\*مصطفى حجازي، الإنسان المهذور، دراسة تحريرية نفسية اجتماعية، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء- المغرب، ط1، 2005.
- 61\*موسوعة الفقه المالكي، إعداد: خالد عبد الرحمان العك، دار الحكمة، بيروت، 1993، ج1.
- 62\*نزهة براضة، الأنوثة في فكر ابن عربي، دار الساقى، بيروت- لبنان، ط1، 2008.
- 63\*هنري كوربان، الخيال الخلاق في تصوف ابن عربي، ترجمة: فريد الزاهي، منشورات مرسم.
- 64\*يوسف زيدان، المتواليات دراسات في التصوف، الدار المصرية اللبنانية، القاهرة، ط1، 1998.
- 65\*أبو عبد الله محمد بن أحمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، دار الشعب، القاهرة، ج15.
- 66\*عبد الرزاق القاشاني، شرح فصوص الحكم، مصطفى الباني الحلبي، القاهرة، ط2، 1966.

## المعاجم.

67\*ابن الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تحقيق وضبط: عبد السلام محمد هارون، دارالفكر للطباعة و النشر والتوزيع، 1979.

68\*ابن منظور، لسان العرب المحيط، تقديم عبد الله العلي، دار الجيل ودار لسان العرب، بيروت، 1988.

69\*محمد فكري الجزار، معجم الواد، النزعة الذكورية في المعجم العربي، إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع، ط1، 2002.

70\*سعاد الحكيم، المعجم الصوفي، الحكمة في حدود الكلمة، ندرة للطباعة والنشر، بيروت-لبنان، ط1، 1981.

## المجلات.

71\*سعاد الحكيم ، المرأة ولية و أنثى. قراءة في نص ابن عربي، مجلة التراث العربي، مجلة فصلية تصدر عن اتحاد العرب، دمشق، ربيع الآخر، 1421هـ، يوليو-2000م، السنة العشرون، العدد:80[20-10-2003]، ص38 على الموقع الإلكتروني:

[http :www.aw-dam.org/trath/80/trath004.htm](http://www.aw-dam.org/trath/80/trath004.htm)

## ثانيا: باللغة الأجنبية.

### 1|باللغة الفرنسية.

72\*Izutsu Toshihiko, Inicité De L'Existence Et Création Perpétuelle En Mystique Islamique, Ed. Les deux Océans, Paris, 1980

73 \*Claude Addas, Le Voyage Sans Retour, Points ; Sagesses, Ed. De Seuil,1996

74 \*Izutsu, Toshihico, Unicité De L'existence Et Création Perpétuelle En Hystique, Ed, Les DE Océans, Paris, 1980,P.72.

**75** \*Chittich willam c.the sufi path of knowledage ,Ed .State university of New york ,  
press New york , 1989 ,p.84.

**76** \*Abu L'alà Afifi, The Mystical Philosophy Of Muhji Din-Ibn Ul Arabi, Edu AMS Press 2Ed.  
Newyork,1974,P,41.

**77** \*H. Bergson. Creative Evolution, Trans,by ,Arthur Mitchell, 1911symbolisation du  
principe féminin.

المركز الجامعي ميلّة  
معهد الآداب و اللغات  
تخصص أدب عربي قديم  
ملخص أطروحة مقدمة لنيل درجة ماستر أدب عربي

للطالبة: دباش مريم

عنوان الأطروحة: الأنوثة في شعر ابن عربي

حاول الباحث في هذا العمل الإجابة عن إشكالية الأنوثة في شعر ابن عربي و إبراز أهميتها في شعر واحد من أبرز المتصوفة الذين أنجبتهم الحضارة الإسلامية، ومما زاد هذا الحضور تدعيما طرحه لقضية الأنوثة؛ الذي يخترق تصوره للوجود والكون و الإنسان واللغة والعرفان، والسلوك والخيال...، ويتقاطع عبرها النسائي بالإنساني بالوجود ومتى تعلق الحديث بالأنوثة فإنه يعلن الحضور الضمني أو الصريح للذكورة نظرا إلى قيام فكره على قطبية وجودية تتشابه من خلالها الأنوثة والذكورة، مقوضا بذلك بديهيات الفكر الأحادي وقواعده القائمة على مركزية الذكورة.

و قد اعتمد الباحث في هذا العمل على المنهج التأويلي والتحليل الوصفي؛ إذ هما أليق المناهج بهذا النوع من الدراسات. فجاء البحث في مقدمة وثلاث فصول وخاتمة. حاول الباحث في الفصل الأول إبراز مكانة الإنسان في نصوص ابن عربي، بداية بالكنز الخفي باعتبار أن الحب والرغبة في الظهور في صورة غيرية كان سببا في إيجاد الإنسان، هذا الأخير الذي يمثل تجليا لفيوضات الرحمة الإلهية.

أما الفصل الثاني فقد تعرض الباحث إلى وحدة الأضداد عند ابن عربي، مبتدئا بالأنا والآخر؛ باعتبار أن التعدد يحتل موقعا مركزيا في فكره، وتتداخل عبره الأزواج المفاهيمية الأخرى [فاعل/منفعل] (بسيط/مركب) (ظاهر/باطن) (أول/ آخر) ...، وكلها تحيل على الذكورة والأنوثة. إلا أن الأزواج المفاهيمية تتحرك إلى حد يعسر معه تثبيت معنى الذكورة والأنوثة على مفهوم معين بشكل قطعي. فتعكس حركة الوجود، بما فيها من عوالم و كائنات، الدالة على الخلق المتجدد، ويعبر حضور الحركة وتجدها عن انطواء فكر ابن عربي على مبدأ الاختلاف المقترن بالأنوثة. ثم تطرق الباحث إلى نفي التراتبية بين الذات والآخر وفي هذا إقرار بمبدأ التماثل و التكافؤ بين طرفي الإنسانية [المرأة/

الرجل]، مما دفع بابن عربي إلى إعادة النظر في مجموعة من المقولات؛ من بينها القيومية والدرجة الفاصلة والكمال والنقص الإنسانيين، بل ذهب إلى أبعد من ذلك معتبرا أن الكيان الأنثوي هو كيان خلاق لأكمل شيء في الوجود.

وفي الفصل الثالث تناول الباحث لوائح من التأنيث؛ بداية بتأنيث الوجود، باعتبار أن الموجودات عامة حاملة لصفة الانفعال، وكذلك روحانية الإنسان التي يتم توجيهها بشكل عرفاني [تأنيث الطريق] نحو الأنثوي الأبدي باعتباره وجودا للألوهة، لأنها تتأمل في ذلك الأنثوي [الرحم] سر النفس الرحماني الذي يعتبر فعل الخلق لديه تحريرا للموجودات وعتقا لها، و كمن خلال قدرة المرأة على الولادة و امتلاكها لشجنة الرحمان، تشترك مع الذات الإلهية في فعل الخلق. ثم تناول الباحث شعرية التأنيث مبينا رؤية ابن عربي لشعرية اللغة، باعتبار أنها لا تبخل بأساليب تعبيرية تحدث نوعا من التوازن بين الأنوثة والذكورة ومنه إشارة ابن عربي إلى أن المصطلحات التي تدل في اللغة العربية على الأصل والعلة مؤنثة و في هذا تتميم لرمزية الجوهر الأنثوي.

## Résumé

### Le sujet de la Thèse : la féminité dans les poète Ibn Arabi

Le chercheur à essaye Dans ce travail a répondre à la problématique de la féminité dans la poésie de Ibn Arabi qui est considéré comme l'un des principaux écrivains mystiques de la civilisation islamique, surtout avec sa présentation de la féminité qui dépasse son imagination de l'existence, l'home, la langue, la gratitude, le comportement et l'imagination. Dont le féminin, l'humanité et l'existence se croisent et quand il s'agit de la féminité il aura aussi lieu à la présence implicite ou explicite de la masculinité car son idéologie est basée sur la polarité et la masculinité puis il contredit toute les règle qui se basent sur l'idéologie de l'unique et les règle de la masculinité centrale. Ainsi, dans ce travail, le chercheur a suit me analyse descriptive et le reportage car c'est ce convient avec ce genre d'étude.

Ce travail se compose d'une introduction, trois chapitre et une Conclusion, dans le premier chapitre l'auteur a essayé d'exposer la situation de l'homme dans les textes de Ibn Arabi en commençant par

Notion de trésor caché qui sont l'amour et le désir de se montrer dans une autre image c'est ce qui est considéré comme la raison de l'existence de l'homme, ce dernier qui représente l'importance de la grâce divine tandis que, dans le deuxième chapitre, le chercheur a abordé l'imité des contre verses chez Ibn Arabi en commençant par le moi et l'autre car la multiplicité prend une place centrale dans sa pensé et interpose les autres concepts : (le faiseur/l'emu) (le simple/le complexe) (implicite/ l'explicite)(le premier/le dernier) et tous ce la va avec la masculinité et la féminité. Mais, ces concepts se traine dans une voie difficile à exprimer le sens de la masculinité et la féminité avec une signification précise dans la quelle on expose l'action de l'existence des mondes et des êtres qui sont une preuve de la création renouvelé, ce qui exprime l'idéologie de Ibn Arabi qui se base sur la différence qui dépend de la féminité.

Ensuite, on a abordé à la migration de la hiérarchie entre le moi et l'autre ce qui affirme l'égalité entre les deux coté de l'humanité (la femme/l'home) et de même a incité Ibn Arabi a revoir l'ensemble des énoncés et il va loin en considérant la féminité comme le principe de la création de tous ce qui idéal .

En fin, dans le troisième chapitre, le chercheur a abordé un ensemble de féminisation de l'existence en considérant que tous ce qui existe prend le caractère de l'émotionnel, ainsi

l'esprit de l'homme qui est dirige avec la gratitude[la voie est féminin] à la féminité continuelle en le considérant comme l'existence de la divinité car elle prend avec cela les Féminité(l'uterus) comme le secret de l'âme, qui considère l'action des Tous ce qui existe, ainsi il met l'accent sur la femme ainsi qui est capable d'accoucher et donc elle participe avec le dieu dans l'action de la création .Puis, on a abordé la poésie féminine en exposent le point de vue de Ibn Arabi a la poésie de la langue car elle offre généreusement les moyens expressifs qui fait un équilibre entre la féminité et la masculinité et delà, Ibn Arabi montre les termes dans la langue arabe qui prouve l'origine et la cause féminins ce qui complète la



# الفهرس

مقدمة.....	أ-ج
الفصل الأول: مكانة الإنسان في نصوص ابن عربي.....	1
1- الكنز الخفي.....	1
2- الإنسان.....	17
الفصل الثاني: وحدة الأضداد عند ابن عربي.....	42
1- الأنا و الآخر.....	42
2- نفي التراتبية.....	74
الفصل الثالث: لوائح من التأنيث.....	120
1- تأنيث الوجود.....	120
2- شعرية التأنيث.....	139
قائمة المصادر و المراجع.....	151
ملخص المذكرة.....	158
الفهرس.....	161