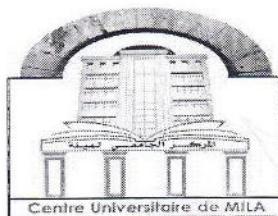


الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
المركز الجامعي - ميلة -



قسم اللغة والأدب العربي

معهد: الآداب واللغات



التناص في رواية الحوات والقصر للطاهر وطار

مذكرة مقدمة لنيل شهادة ليسانس في اللغة والأدب العربي
تخصص: الأدب العربي

إشراف الأستاذة:

سعيدة بوقدح

إعداد الطالبتين:

آمنة بوالصبعين
بوغازي نعيمة

السنة الجامعية: 2011-2012م

مقدمة:

إن العمل الروائي باعتباره نصاً يرتبط أساساً بالتطور والتراكم المعرفي، لأن مادته المجتمع والأعمال الروائية مشدودة إلى إيقاع الحياة فأندمجت فيها واستعارت روح الأسطورة وخيالاً التراث الإنساني العميق. النص الروائي ما هو إلا نتاج نصوص كثيرة سابقة عنه أو معاصرة له، يتقاطع فيها مع كثير من التيارات حسب المنظور الفني أو النظرة الخاصة للكاتب.

يعد الطاهر وطار اسماء ارتبط مع تأسيس عالم الرواية الجزائرية المكتوبة بالعربية، فكان شاهداً على التطور الذي عاشته الجزائر منذ الاستقلال، إذ صار هذا الإسم حاضراً كلما ذكرت الرواية فكانت له رحلة طويلة مع الحرف والكتابة المثيرة للتساؤلات ضمن إطار خطابه الروائي الذي يتحرك في أفق الوطنية، محاولاً فهم ملابسات الأزمة الجزائرية من جهة وتحليل الواقع من جهة أخرى

تعد رواية الحوات والقصر إحدى رواياته التي تشكلت من نسيج مفعم بالألوان يحمل في طياته توجهات الكاتب السياسية وخلفيته الاجتماعية والدينية، فشكلت بذلك فسيفساء من نصوص متداخلة كان التناص هو القنية النقدية المناسبة لدراسة هذه الرواية، فقد عملنا على هذه التقنية التي عرفها النقد العربي وضمها إلى رحاب المصطلحات التي يحمل بها النقد الحديث، والذي يستمر لاستنطاق النص الأدبي وطرح صيغة النص المتعدد والذي يتولد من نصوص سابقة له.

* لقد جاء اختيارنا لموضوع بهدف الوقوف على ما يحمله مصطلح "التناص" كظاهرة نقدية وعملنا على عمل للطاهر وطار لبيان:

- (1) شروع هذه الظاهرة بشكل ملفت يستدعي الاهتمام في أعماله
- (2) كتابات الطاهر وطار المفعمة بالروح الوطنية ومسايرتها لتاريخ الجزائر مما يتبع لنا المزيد من الإطلاع بذل جهد فكري في محاولة استنطاق وفك شفرات نصوصه

* تحديد المنهج: وقد تتبينا أثناء دراستنا للرواية قراءة سوسيو نقدية باعتبارها متضمنة لتقنية التناص ولاكتشاف علاقة النص الحاضر بالنصوص الأخرى من الناحية الاجتماعية على المستويات المختلفة الدينية الثقافية، والسياسية

هذا وقد تم تقسيم عملنا إلى:

- مدخل: تناولنا فيه التناص تعريف في اللغة والاصطلاح وكذلك قضية تعدد المصطلح واشكاليته.

- الفصل الأول بعنوان: التناص في الدراسات النقدية ووقفنا فيه عند مسيرة المصطلح عند أهم النقاد الغرب ثم العرب بدأ بجوليا كريستيفا ورولان بارت ثم انتقالا إلى محمد بنيس، محمد مفتاح وغيرهم.

كما تطرقنا إلى مستويات التناص، آلياته وأشكاله

أما الفصل الثاني تناولنا فيه تحليلات التناص في رواية "الحوات والقصر" وهو جانب عرضنا فيه الشق التطبيقي للعمل من جهة نظر التناص، وتطرقنا إلى طرق ومستويات توظيف الكاتب للتناص داخل البناء الروائي وقد خلصنا إلى عدة أشكال هي التناص مع القرآن الكريم، مع الحديث النبوي الشريف، مع الفكر الصوفي، التناص مع الموروث الشعبي، التناص الأسطوري، والتناص الإيديولوجي والتي اتخذت مستويات عدة هي الاحترازي، الامتصاصي وأهمها الحراري.

وقد اعتمدنا في بحثنا هذا على عدة مصادر ومراجع وكان أولها القرآن الكريم وسنة الرسول محمد صلى الله عليه وسلم، كذلك رواية "الحوات والقصر" للطاهر وطار.

مراجع عربية: لسان العرب لإبن منظور، النص الغائب لحمد عرام، التناص وجمالياته لجمال مباركي المراجع الغربية نذكر منها: علم النص لجوليا كريستيفا

* كلمة شكر: ولا يسعنا في الأخير إلا أن نتقدم بالشكر الجزيل وكمال التقدير لأستاذنا المحترمة والكريمة "سعيدة بوقدح" التي سهلت علينا الطريق وأشرفت على هذا الإنجاز، فلها منا فائق التقدير والإحترام. كما نشكر كل من مد لنا يد العون.

مدخل

التناص Intertextualité أو النص الغالب ، مصطلح نقدي حديث ظهر في ظل الاتجاهات النقدية الجديدة ، ويقصد به أن العمل الأدبي يدرك من خلال علاقته بالأعمال الأخرى ، فالأدب ينمو في عالم مليء بكلمات الآخرين ، والنص تشكيل لنصوص سابقة ومعاصرة له. أعيدت صياغتها بشكل جديد " وليس هناك حدود بين نص وآخر وإنما يأخذ النص من نصوص أخرى ويعطيها في آن واحد " فالكاتب أثناء إبداعه للنص يحدد دافعاً يحرّكه ليخرج هذا الفهم المأهول الكامن في باطنِه ، وبذلك يعيد الأشياء إلى مكانها وينظمها وفق رؤاه ، وهو لا يعرف كيف يتحقق له ذلك غير أنه في هذه الحالة التي عاشها لم ينطلق من الصمت بل كان في حالة تواصل مع غيره ، تواصل مع النصوص الغائية باعتبار النص الجيد قادراً دوماً على العطاء المستمر لقرارات متعددة ، ومن هنا يظل النص منفصلاً عن القارئ ومتصلًا به في آن واحد ، كما يظل النص فاعلاً ومنفعلاً ، مؤثراً ومتأثراً ، وتصبح عملية الإنتاج عملية تشتراك فيها النصوص الغائية باعتبارها أدوات أساسية لإنتاج مع النص الماثل باعتبار القارئ الأداة الثانية في تفسير النص وتأويله ، وتظل عملية القراءة هي عملية أحد وعطاء ، أحد من النص وعطاء له من قبل المخزون الأدبي والثقافي للقارئ . لقد أولى النقاد العرب كغيرهم من الغربيين اهتماماً كبيراً بمصطلح التناص وقد اهتم القدامى منهم بهذا المصطلح أو ما سموه بالتدخل النصي فعالجواه لا بتسميته المعاصرة (التناص) وإنما بتسميات أخرى منها: الموازنة ، المفاضلة ، الوساطة ، التضمين ، الاقتباس ، الاستشهاد ، السرقات ، المعارضات وحتى بالنقائض .

١- مفهوم التناص:

١.١ لغة:

التناص يعود إلى "نص" و <"تناص القوم" عند اجتماعهم أي ازدحموا. من نص ،نصا الشيء : أي رفعه وأظهراه، وفلان نص أي استقضى مسأله عن الشيء حق استخرج ماعنته ،هو النص مصدر أصله أقصى الشيء الدال على غايته أو الرفع والظهور>^١. <"نص المتابع" جعل بعضه فوق بعض، "نص الحديث" إلى صاحبه أي رفعه وأسنده إلى ما أحدهه ،ونصحت الرجل استقضى مسأله حتى اخرج ما عنده>^٢ ومنه قول الفقهاء نص القرآن ،ونص السنة أي ما يدل ظاهر لفظه عليه من الإحکام وبذلك يكون التناص في اللغة : الرفع، والإظهار، والمفاعة في الشيء مع المشاركة والدلالة الواضحة والاستقصاء .

٢.١ اصطلاحا :

<يظهر مصطلح التناص في الدراسات النقدية والأدبية المعاصرة محافظا على المدلول اللغوي القديم نفسه تقريبا، لكنه يركز على تراكم النصوص وازدحامها في مكان هندي يشغل خيرا من بياض الورق حيث تتفاعل النصوص بعضها البعض، وتعالق لتخلق من النص الأول نصا ثانيا يتضمن في نص آخر لتشكل بمحりات التناص من خلال عملية اقتباس الصور لبنا الصور الكلية.

وقد استعمل النقاد المعاصرون مصطلح التناص كأدلة إجرائية لنقد النصوص واقتحام عوالمها الثقافية والجمالية، إذ أصبحت الإنتاجية الشعرية المعاصرة تمثل في أغلبها عملية استعادة لمجموعة من النصوص القديمة في شكل حفي أحيانا، بل أن قطاعا من هذا الإنتاج بعد تصويرات لما سبقه ذلك لأن المبدع نفسه وأساسا لا يتم له النضج الحقيقي ،إلا باستيعاب الجهد السابق في مجالات الإبداع المختلفة >^٣

١- أحد رضا، معجم متن اللغة منشورات مكتبة الحياة بيروت، 1960، ص472.

٢- ابن منظور، لسان العرب ج6، دار صادر، بيروت 1988، ص4442.

٣- جمال مباركي، التناص و جمالياته في الشعر الجزائري المعاصر، درا هومة للنشر، الجزائر، 118

2- إشكالية المصطلح وتعدداته:

> منذ إن جاءت الحوارية Dialogisme على يد الباحث الروسي ميخائيل باختين Mikhail Bakhtine ، كرد على انغلاق النص والمصطلح وآلياته في تغير وتطور مستمر، فقد اتكأت الباحثة البلغارية جوليا كريستيفا على أداء وأفكار هذا الباحث ، وجاءت بمصطلح التناص Intertextualité الذي يمثل "تقاطع نصوص ، ووحدات من نصوص في نص أو نصوص أخرى" وأصبح النص في متظرها "لوحة فيسفائية من الاقتباسات فكل نص يستقطب بما لا يخصى من النصوص ، التي يعيدها عن طريق التحويل والنفي أو الهدم وإعادة البناء" ، وبضده الأفكار .تمكن التناص من توسيع البنية ، وزعزعتها عندما عمد إلى تحطيم فكرة النظام والبنية والشكل والمضمون ، وأصبح النص ينطوي على أبنية متعددة ومتعددة ومتوالدة بلا توقف ¹

ولقد عمل على هذا المصطلح بعد كريستيفا الكثير من الباحثين أمثال : ريفاتير ، رولان بارت ، وجاك دريدا وأسماء كثيرة لاحصر لها كل حسب وجهة نظره ، والمنهج الذي يشتغل عليه غير إن التناص ظل مطاطيا غير متنع ، ولم يكتسب قيمته المنهجية ، ووضوحا إلا على يد الباحث الفرنسي جيرار جينات الذي انتقل بالمصطلح انتقالا عميقا ، فاعتبره نمطا من أنماط العلاقات غير النصية .

فقد رأى جينات أن الشعرية تكمن في هذه العلاقات عبر النصية ، أو ما يسميه البعض التعالي النصي ، وهو فئة مجردة تخيل على كل ما يتجاوز نصا معطى ، ويجعله ينفتح على مجموع الأدب ، فأصبح التناص جزءا من فئات محددة يسوقها جينات في سلسلة يفضي كل منها إلى ما يليه وهي "التناول" Intertextualité ويقصد به ماجاءت به جوليا كريستينا ، ويحدد بالحضور الفعلي لنص في آخر ويتم عبر آليات محددة وهي الاقتباس citation ، والسرقة plagiarism والإيحاء allusion .

1- عاصم حفظه الله حسين واصل، التناص التراثي في الشعر العربي المعاصر ط 1 ، دار غيداء، عمان، 2010، ص15

1->"المناص" (Le paratexte): وهو كل ما يحيط بالنص ويجعله متنا /نصا.

2-الميانص" (Metatextualité): ويتمثل في علاقة الشرح أو التفسير أو التعليق، انه يمثل الخطاب النصي الذي ينهض بوظيفة تفسير العمل الأدبي ، بتحليله والتعليق عليه من حيث بنائه ، وقيمة المعرفية والجمالية وحق الإيديولوجية .

3-النص الجامع" (architextualité): ويتمثل في العلاقة البكماء التي تربط النص بجنسه وهي كما يرى جينات تخص القارئ أكثر من الكاتب من حيث تحديد المؤشر الجنسي للعمل كقصة أو رواية أو شعر ... إلا أنه في تحديدها مرهونة بالقارئ الذي يهيأ أفق انتظاره لتقبل العمل الأدبي .

4- "التعلق النصي" (Hypertextualité): وهو ما اشتغل عليه جينات أكثر من غيره ، ويعني به اشتقاء نص لاحق Hypertexte ويسمي النص "ب" من نص سابق Hypotexte عليه في الوجود ويسميه "ا" ويكون هذا الاشتقاء بشكل معلن ومهم ، ويتم إنتاج النص اللاحق عن طريق المحاكاة Imitation أو Transformation التحويل.

وقد أشار جينات إلى أن هذه الأنماط متداخلة يكمل بعضها بعضا ولا ينبغي الفصل القاطع بينها لأنها كثيراً ما تتکامل و تتوحد أثناء الاستغلال².

1- المناص: ما أخذ منه جزءاً كبيراً و يدجمه في نصه دون الاشارة إلى مؤلفه الأول ولذلك سميت (سرقة) لأن تمس حقوق الملكية الفكرية.

2- المرجع السابق: ص 16، 17، 18.

وقد وردت في تراثنا العربي النقدي، مصطلحات عديدة تقارب مصطلح التناص في المثل البلاغي (كالتضمين، التلميح، الإشارة، الاقتباس) وفي ميدان النقد (المناقضات، السرقات والمعارض ...)، وكلها تقترب قليلاً أو كثيراً من مفهوم التناص، إذ يشير ابن سنان الخفاجي في كتابه (سر الفصاحة) إلى حضور شعر القدماء في شعر المحدثين، وإن ذلك ليعطي أفضلية شعر قديم على شعر محدث إلا بالجودة الفنية.

لقد أشار النقد العربي القديم إلى التفاعل النصي وظاهرة تداخل النصوص وبخاصة في الخطاب الشعري، وإن لم يحدده باسمه المعاصر، ولكن تحت تسميات اصطلاحية كالتضمين، الاستشهاد والسرقات.

1. التلميح : يؤكّد الجانب التحسيني، ويعتمد على صدور إشارات من النص الحاضر إلى النص الغائب (السابق)، وهذه الإشارات ترتد إلى قصة أو مثل أو شعر.

التضمين: يتم بين نصين شعرين وتتحلى في القصدية بتحليلها مباشرةً فيشار إلى النص الغائب باقتطاع جزء من البيت الشعري، أو البيت كاملاً أو أكثر من بيت، وهنا لأسباب قد يكون منها الانتقاد أو دلالة على أن الشاعر يعارض قصد المضمّن.

2. الاقتباس : <هو أن يأخذ الشاعر شعراً كبيت شعري بلفظه ومحتواه وهو يمثل شكلاً تناصياً يرتبط فيه المدلول اللغوي بالمفهوم الاصطلاحـي بهدف إضافة لون من القداسة على جانب صياغته بتضمينه شيئاً من القرآن الكريم أو الحديث النبوي الشريف أو الشعر القديم>¹.

3. السرقات الأدبية : <وهي قضية قديمة تناولها النقد الأدبي منذ القرن الثالث هجري، وقد طرحت هذه القضية مسألة اللفظ والمعنى، الأصالة والمعاصرة وأدت إلى انقسام النقاد إلى قسمين بين محافظين ومجددين، فهناك من يرى أن المقلد الجيد يعد في رأيهما سارقاً لأعمال القدامى ونجده من أهم من اشتهر بذم السرقات الأدبية طرفة بن العبد حيث قال:

عنها غنيت وشر الناس من سرق.>² ولا أغير على الأشعار أسرقها

1- محمد عزام، مرجع سابق، ص42، 41.

2- بدوي طبانة، السرقات الأدبية، دار الثقافة، بيروت، ط3، ص37.

١- التناص في النقد الغربي :

ما لا شك فيه أن العملية الإبداعية لا تنتج من العدم ، وإنما هي نابعة من شيء سابق عنها هو رصيد الكاتب ، فالمبدع لا ينطلق من فراغ بل له خلفيات تحرّكه وتشيره متى وجد دافعاً انطلق للتعبير ، فالنص الأدبي له ارتباط بذاكرة الكاتب ، كما تقول جوليا كريستيفا :

<فالممارسة النصية ليست مجرد نقل بسيط لعملية كتابة علمية ... وإنما تقوم بجزء ذات الخطاب عن مركزها لتبني هي >>^١

أخذت معالم هذا المنهج (التناص) تتضح انطلاقاً من عدة اتجاهات تتناول آليات الكتابة ومناهج نقادها في الستينات والسبعينات أمثال الشكلانية الروسية ، الألسنية ، البنوية ، الماركسية ، التفكيكية والسيميويطيقية ، فبدأت تبلور شيئاً فشيئاً على يد الفرنسيين أمثال : رولان بارت ، جاك دريدا ، حيرار جينات وجوليا كريستيفا .

وللسانيات دور كبير في إثراء مفهوم النص ، حيث نادي سويسرا باعتباره العالمة اللغوية ، وثنائية الدال والمدلول ، ثم الشكلانية الروسية التي كانت هي الأولى التي فتحت المجال أمام سيميائيات النصوص الأدبية .

كللت هذه الابحاث والبحوث بميلاد منهج نقدی أطلق عليه فيما بعد "نظريّة التناص" ويعود الفضل في تبلور هذا المفهوم إلى "ميخائيل باختين" في كتابه "شعرية دوستوفسكي" المقدم من طرف جوليا كريستيفا سنة 1966 مستبدلة مصطلح الحوارية بالتناص <> وظهر هذا المفهوم في عدة أبحاث لها بين سنة 1966 - 1967 في مجلة "تال كيل" و "كريتيك" ، ونشرت في كتابها "Le texte du "Sémiotique" و "roman" ².

1- جوليا كريستيفا: علم النص، ترجمة فريد الراهي، ط2، دار طبقاً، الدار البيضاء المغرب، 1997، ص.13.

2- حسن محمود حماد: تداخل النصوص في الرواية العربية، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1998 . ص23

كما يقول رولان بارت في حديثه عن نظرية النص : <نحن مدينون لجوليا كريستيفا بالمفاهيم الأساسية النظرية التي يتضمنها تعريفها للنص>¹

وتسمى جوليا كريستيفا التناص بالصوت المتعدد وتعرفه فتقول : <التقاطع داخل نص لتعبير مأخوذ من نصوص أخرى ، وهو العلاقة بين خطاب الأنماط وخطاب الآخر>² فهو استرجاع لنصوص سابقة أو متزامنة عما سبق ، فالنصوص في حوار مع بعضها .

لم يقتصر الاهتمام بالتناص عند جوليا كريستيفا فقط فقد اهتم نقاد ودارسون كثيرون ، اشتغلوا هذا المجال النقدي الجديد أمثال : لوران جيني حيث يعرف التناص بأنه : <عملية تحويل وتمثل عدة نصوص يقوم بها نص مرکزي يحتفظ بريادة المعنى³> إذن فهناك نص أساسى يقوم بعملية الحوار بين النصوص الأخرى فيأخذ منها وقد يزكيها غير أنه يحتفظ وينفرد عنها بقوه المعنى

1.1. التناص عند رولان بارت :

في تحليله لـ "سارازين" لبالزاك حاول استعمال التناص لكن بنوع من التحفظ فلم يذكره صراحة بل كانت مجرد إرهاصات ، وقد ساعدت جماعة "تال كيل" رولان بارت على بلورة مفهومه للتناص . وهكذا استمر البحث حول هذا المنهج النقدي الذي يعني بتدخل النصوص وابناؤها نصوص جديدة ، وتم تبنيه نهائياً في المنتدى الدولي للبيوطيقا الذي نظمته ريفاتير سنة 1979 فانفتح المجال أكثر أمام النقاد فقدموا دراسات شاملة تدور حول المفهوم وكذلك حول آلياته وطرق تطبيقه على النصوص الشورية والشعرية فرولان بارت يرى أن النص نتاج تفاعل بين نصوص سابقة أو متزامنة مع النص فيفتح بذلك نص حديد نتيجة للإحلال والانزياح وأما المتنلقي هو الذي يصنع "التناص" ويكتشفه ويمارس التداخل النصي فنجد نوعين من القراءة : الأولى قراءة نص مغلق يكون فيه القارئ مستهلكاً لمعنى ، أما الأخرى قراءة يتحول فيها القارئ إلى منتج للمعنى .

1- رولان بارت: نظرية النص. ترجمة منجي الشملي وعبد الله صولة و محمد القاضي حوليات الجامعة التونسية العدد 27.

2- تازفيتان تودروف في أصول الخطاب النقدي الجديد ت احمد المديني دار الشؤون الثقافية بغداد العراق 1987 ص103

3- المرجع نفسه 109.

الفصل الأول

ونستطيع أن نؤكد أن القراءة الثانية أو القراءة الفعالة من خلالها يمكن للمتلقي الافتتاح على حلقات النص وإدراك العلاقات التناصية بينها ، وفك رموزها فيشير النص ويحمل شفراطه .

فلذة النص عند "بارت" تكمن في النص المتبني من القارئ فيبدأ هذا النص بميلاد القارئ وموت المؤلف فهو يعطي القارئ الاهتمام والسلطة التي يستطيع من خلالها إنتاج سياقات جديدة للنص باستحضار نصوص مخزنة في الذاكرة يقوم القارئ باسترجاجها وبعثها وإيصالها مع النص الجديد .

2.1. التناص عند جوليا كريستيفا :

التي ترى إن النص هو ترحال للنصوص وتدخل نصي أين تتقاطع ملفوظات متعددة مجترة من نصوص أخرى

حيث تتفاعل هذه النصوص وتتصارع وتتشابك لتكون فضاء دلالي جديد يجسده النص الجديد فالنص عندها بوصفه إنتاجية يلتقي فيه منتج النص وقارئه فالنص ليس محاكاً أو إعادة إنتاج ، وإنما هو نقل بطريقة جديدة وإعادة كتابة بأنظمة مختلفة .

أما القارئ عندها فهو الذي يتذكر معان جديدة حتى وإن كانت غير مقصودة من طرف المنتج ، والقارئ الحاذق هو الذي يتمكن من التوغل بين شفرات النص ويحللها انطلاقاً من كفاءته الأدبية والثقافية حيث يعيد بناءها من جديد

لقد كان التناص وما زال محوراً للكثير من الدراسات والبحوث النقدية الغربية ، حيث بذلت جهود كثيرة في تحديدتها هذا المصطلح وتطبيقه ، ونال الحظ الكبير من قبل : ريفاتير ، لورانتوسولر ، جاك دريدا ، جون كرين ، رولان بارت ، جيار جينيت وكتاب آخر من أمثال الباحث تودوروف الذي خصص فصلاً كاملاً في كتابه "ميخائيل باختين مبدأ الحوارية" عن التناص معتمداً على بعض مقولات باختين وكذلك النقاد المعاصرين كـ: بول زامتور الذي يربط النص بالمحددات الداخلية لحضور التاريخ < فالذكر الذي ينتجه النص وهو حامل لآثار نصوص أخرى تدعى بالتناص ، والنص عنده هو نقطة التقاء نصوص أخرى >¹

1 - تازيفيان تودوروف:أصول الخطاب الناطي الجديد ص109

الفصل الأول

نستنتج أن النقد الغربي المعاصر أصبح لا ينظر إلى النص على أنه حدث يحدث بشكل فردي وإنما هو نتاج تفاعل العديد من الخطابات السابقة والمتزامنة غير أن هذا لا يعني أن الكاتب أصبح مسلوب الإرادة وأنه ليس سوى آلة لتفریغ النصوص فالنص ليس ذاتا مستقلة أو مادة موحدة ، ولكنه سلسلة من العلاقات مع النصوص الأخرى ومع نظامه اللغوي ، قواعده ومعجمه ، جميعها تسحب إليها كما من الآثار والمقتضيات التاريخية حيث يتأسس النص في رحم الماضي ، وينشق في الحاضر ، ويؤهل نفسه للتداخل مع نصوص آتية في المستقبل .

2 . التناص في النقد العربي :

عرف النقد العربي البداية المنهجية لممارسة مفهوم التناص في منتصف السبعينات ، إلا أن الخطاب النقدي العربي لم يعرف هذا المفهوم إلا في أواخر السبعينات ، رغم أهمية الاهتمام عند النقاد العرب القدامى ونشير إلى بعض النقاد العرب الذين اهتموا بمفهوم التناص مستفيدين في ذلك من النظريات والأراء الغربية محاولين طرح تصوراهم ومفاهيمهم الخاصة والمختلفة .

فالصطلاح انتقل من النقد الغربي إلى العربي فتأثر به نقادنا خاصة من الناحية النظرية وفي تحديد مفهوم التناص

ونستعرض مفهوم التناص عند بعض النقاد العرب

1.2 محمد مفتاح:

يرى هذا المفهوم يتداخل مع المفاهيم الأخرى كالأدب المقارن ، والثقافة ، ودراسة المصادر ، والسرقات ، ومفهوم التناص عند الباحثين العرب شابه إلى حد كبير مفهومه عند النقاد الغربيين وأن هؤلاء لم يقدموا تعريفا جاماً ، مما جعله يستخلص تعريفا من كل التعريف ليقول أن التناص :<> <> فسيفساء من نصوص أخرى أدمجت فيه بتقنيات مختلفة>>¹

1 - نور الدين السد: الأسلوبية وتحليل الخطاب. ج 2 درا هومة للطبع، الجزائر، ص 102.

>< متصل لها يجعلها من عندياته وتصييرها منسجمة مع فضاء بناءه ومع مقاصده>¹
ومعنى هذا أن << التناص هو تعاشق نصوص مع نص حديث بكيفيات مختلفة >>² ليخلص إلى أنه إذا كانت ثقافة ما محافظة تنظر إلى أسلافها بمنظار التقديس والاحترام فإنها تكون محترمة محافظة وما قوله عن الثقافة هو ما قوله عن الأدباء والشعراء ، فمنهم المتبع المقتدي ، ومنهم المشاكس المعتمد .
فأساس إنتاج أي نص حسب "محمد فتاح" هو معرفة صاحبه للعالم وهذه المعرفة هي ركيزة تأويل النص من قبل المتلقى ، وقد توسع " محمد مفتاح " في كتابه "دينامية النص تنظيراً وإنجازاً" تحت موضوع الحوارية في النص الشعري وحاول الإجابة على إشكال الاجترار وإعادة الإنتاج في الثقافة العربية .

2.2. عبد المالك مرغاض

فيذهب إلى ما ذهبت إليه جوليا كريستيفا في مفهوم التناص فيقول :>< إن النص شبكة من المعطيات الألسنية والبنيوية والإيديولوجية تتظاهر فيما بينها لتنتجه ، فالنص قائم على التعددية >>³ ، ولعل هذا مرتبط عليه كريستيفا انتاجية النص فتشيّط اللغة يعني الاهتمام على كيفية نشاط هذه اللغة التي هي أصل النص الأدبي في كل مرحلة ومظاهره بحكم تداوّلها بين أفراد القوم وتعبيرها عن أغراضهم .

3.2. عبد السلام المسدي :

يعرف النص وهو بقصد التفريق بين لغة الخطاب وخطاب الأدب :> فالنص الأدبي يتميّز إلى صاحبه من حيث هو كلام مبشوّث أما أدبيته فهي أساساً وليدة تركيبة ألسنية ، ما ينشأ بين العناصر اللغوية من أنسجة متنوعة متميزة ، فالطابع الشعري في كل حدث أدبي هو بمثابة تفسير الطاقات التعبيرية الكامنة في صميم اللغة وذلك بخروجها من عالمها الافتراضي إلى حيز الوجود اللغوي المحسّن والمحدود بسيّاق معين ، لأنّها تحدد انطلاقاً من خصائص انتظام النص بنويّاً >⁴

1- نور الدين السيد: الأسلوبية وتحليل الخطاب ص102.

2- محمد مفتاح تحليل الخطاب الشعري استراتيجية التناص المركزي الثقافي العربي، لبنان، 1992 ص119.

3- نور الدين السيد: م.ن ص103.

4- نور الدين السيد: م.ن ص103.

لقد حقق مفهوم التناص انتشارا واسعا في الدراسات النظرية والتطبيقية باعتباره مفهوما إجرائيا في تحليل الخطاب الأدبي شرا أو شعرا

4.2. سعيد يقطين:

يعرف النص بأنه بنية دلالية تتوجه ذات ضمن بنية نصية منتجة ، وهذه البنية خددتها هنا زمنيا بأنها سابقة على النص سواء كان هذا السبق بعيداً أو معاصرأ كما أنها نراه بنويها في إطار النص وعن طريق هذا الاستيعاب يحدث التفاعل النصي بين النص المخلل والبنيات النصية التي يدمجها ذاته كنص ، بحيث تصبح جزء منه ومكونا من مكوناته

ونرى أن سعيد يقطين لم يعرف النص فقط وإنما أشار إلى علاقة النص بسواء من النصوص، وأشار كذلك إلى التفاعل النصي واستعماله بدل التناص لأن التفاعل النصي أشمل من هذا الأخير ويقول أيضا : < أنا نستعمل التفاعل النصي مرادفا لما شاع تحت مفهوم التناص La transtextualité أو L'intertextualité

كما استعملها "جينيت" بالأخص¹

فالتناص في رأي "سعيد يقطين" هو مجموع النصوص الذي يمكن تقريرها من النص الموجود تحت أعينا ، فالتناص يتحقق وجوده في النص من خلال تجسده في أشكال كثيرة منها تحويل النص السابق بعد تمثله .

ويتضح لنا أن "سعيد يقطين" متأثر "بجيرار جينيت" حين فرق بين مصطلحين هما :

أ) التفاعل النصي الخاص:

ويظهر هذا التفاعل حين يتم النص علاقة مع نص آخر محدد، وتبرز هذه العلاقة على مستوى الجنس والنوع والنمط ، وهذه العلاقة يمكن أن تظهر من خلال البيت الواحد البيت الواحد أو القصيدة برمتها وقد أطلق عليها أيضا "التعلق النصي"

ب) التفاعل النصي العام

ويبدو هذا النوع حين يتداخل نص مع نصوص أخرى عدة و مختلفة على صعيد الجنس والنوع ولذا سمى بالعام لأننا ننظر في تحديده منهجات عدة ومستويات متعددة وآثار نصوص عديدة ، وغير محددة وغير مشتركة

1 - سعيد يقطين: افتتاح النص الروائي النص و السياق. ط3.م.ث.ع المغرب و لبنان 1989.ص 92/98.

جنساً ونوعاً ونمطاً

5.2. محمد بنيس :

تعتبر دراسته حول "الشعر المعاصر في المغرب" من الدراسات الأولى في ميدان البحث التناصي واستند في تصوره إلى "كريستينا وتودورو夫" فاعتمد مفهوم التناص كأداة نقدية لقراءة المتن وحدد ثلاط آليات لإنتاج النصوص الغائبة وهي المتمثلة في : الاجترار ، الامتصاص وال الحوار

وقد استبدل بعض مصطلحات التناص بمصطلحات جديدة في كتابيه : (ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب) و (حدثة السؤال) إذ أطلق على مصطلح التناص مصطلح التداخل النصي الذي يحدث نتيجة <> تداخل نص حاضر مع نصوص غائبة ، والنص الغائب هو الذي تعيد النصوص كتابته وقرائته ، أي مجموعة النصوص المستترة التي يحتويها النص الحاضر ، وتعمل بشكل باطنى عضوى على تتحقق هذا النص وتشكل دلالته <>¹

ويرى بنيس أن التداخل النصي ينسحب على كل نص شعري أو نثري قديم كان أو حديثا، ويتجلى في غياب الخطابات التي قد تكون (دينية ، ثقافية أو تاريخية)

ويبدو أن محمد بنيس متاثر جدا بجييرار جنيت في تقسيمه لمصطلح (هجرة النص) الذي أطلقه على التناص فقسمه إلى قسمين نص مهاجر ، ونص مهاجر إليه وهو يشبه تصنيفات جينيت للصاصفبدأ بالتعالي النصي الذي <> يمثل هدوب النص ذاته بحثا عن نص آخر ، وانتهى بالمايين نصية La paratexte والميتا نص الذي يأخذ شكل البيانات الجزئية التي يوظفها المبدع في خطابه <>².

لقد استعرضنا أهم الجهود الغربية والعربيّة في النقد المعاصر والتي سعت إلى تطوير البحث التناصي من مجرد ظاهرة أو مصطلح ليصبح منهاجا إجرائيا له آليات ووسائل تحليلية التي تساعده القارئ والنقد في كشف النصوص الغائبة وتفاعلها مع النص الجديد .

1 - محمد بنيس: ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب، ط 1 ، دار العودة بيروت 1979. ص 251.

2 - سعيد يقطين: الرواية و التراث السردي، المركز الثقافي، الدار البيضاء، المغرب 1992 ص 28.

والواضح جدا هو مدى تأثر النقاد العرب بالنقد الغربي بكل الآليات والإجراءات التحليلية لهذا المنهج النقدي مأخذة من التنظير الغربي رغم أن الاختلاف يبقى طفيفا ولا يتجاوز التغيير في المصطلحات والتسميات .

3. مستويات التناص

1. عند جوليا كريستيفا :

لقد علمنا أن جوليا كريستيفا قد تبنت مبدأ الحوارية لباحثين ولكنها أطلقت عليه مصطلح "التناص" وهذا اللفظ عندها تقاطع جملة من المجالات النصية. يعني أن هناك حوارا لكتابات الكاتب مع السياق الثقافي السابق عليه أو الذي في عصره وتعطي مصطلحا آخر وهو "التدخل النصي" بدل التناص حيث أن المدلول الشعري يحيل إلى مدلولات خطابية مغايرة بشكل يمكن معه قراءة خطابات عديدة داخل القول الشعري هكذا يتم خلق فضاء نصي حول المدلول تكون عناصره قابلة للتطبيق في النص الملموس هذا الفضاء نسميه فضاء نصيا متداخلا أطلقت عليه جوليا كريستيفا مصطلح التصحيحية وتعني به امتصاص نصوص متعددة داخل الرسالة الشعرية أو ذوبان هذه النصوص داخل رسالة واحدة فالنص لم بعد أخذنا حسب مبدأ حوار معين بل انه إنتاج لعلاقات جديدة وقد وضعت جوليا كريستيفا ثلاثة مستويات أو أنماط للتناص وهي :

1.1. النفي الكلي :

يرى جمال مباركي في كتابه "التناص وجمالياته في الشعر الجزائري المعاصر" آخذا عن كريستيفا أنه <> في هذا المستوى يقوم المبدع بنفي النصوص التي يتنصصها نفيا كلية دلاليا ، ويكون فيه معنى النص قراءة نوعية خاصة تقوم على المحاورة لهذه النصوص ، وهنا لابد من ذكاء القارئ باعتباره المبدع الذي يفك رموز الرسالة ويعيدها إلى منابعها الأصلية<>¹

ويعني أن المقطع الدخيل يكون منفيا نفيا كلية أي عدم وجود النص المأخوذ منه ، وأن يكون معنى النص المرجعي مقلوبا أي أن دلالته تقلب بطريقة تنفي النص الأصلي يبدو متخفيا في خطاب الكاتب الذي أخذ من النص السابق .

1 - جمال مباركي: التناص وجمالياته في الشعر الجزائري المعاصر: ص 155.

الفصل الأول

1 - النفي المترافق :

وهو مايعرف في الدراسات البلاغية العربية القديمة بالتضمين أو الاقتباس حيث يظل منطقي في المقطع هو نفسه أي المعنى المنطقي للبنية النصية الموظفة هو نفسه البنية النصية الغائبة .
وتورد جوليا كريستيفا مقطعا نصيا حيث تقول :> انه لدليل على وهن الصدقة عدم الانتباه لإطفاء صدقة أصدقائنا <>¹

وهذا ما نجده عند لوتيامون في قوله :> انه لدليل على الصدقة عدم الانتباه لتنامي صدقة أصدقائنا <>

2 - النفي الجزئي :

وفيه يأخذ المبدع بنية جزئية من النص الأصلي يوظفها داخل خطابه ، مع نفي بعض الأجزاء منه مثال قول باسكال : " حين نضيع حياتنا فقط نتحدث عن ذلك " هذا القول نجد له مثيلا عند لوتيامون :>
نحن نضيع حياتنا ببهجة ، المهم أن لا نتحدث عن ذلك فقط <>²
وتقصد كريستيفا في هذا النوع من النفي أن يكون جزء واحد من النص المرجعي منفيا .
إن هذه المستويات يتم تحديدها من خلال النص أما بالنسبة للنصوص الحديثة فيصعب ذلك إذ يتم إنتاج هذه النصوص عبر امتصاص النصوص هذا من جهة ومن جهة أخرى فالنصوص الأخرى تخدم الفضاء المتداخل
نصيا في النص لمعنى إن العلاقة بين النصوص المرجعية والنص علاقة تناظر ، من خلال هذا يتضح إن النص الحديث يتم إبداعه انطلاقا من نصوص أخرى فهو أكثر اعتمادا عليها ما يخلق صعوبة في البحث عن هذه النصوص الكبيرة المتداخلة لهذا الاعتبار أخذها جزئيا .

1 - جوليا كريستيفا علم النص 78

2 - م. ص 79

2 . عند محمد بنيس :

لقد حدد " محمد بنيس" التداخل النصي تبعا لنوعية القراءة للنص الغائب بثلاث مستويات وهذه القوانين هي تحديد لطبيعة الوعي المصاحب لكل قراءة للنص الغائب ، لأن تعدد قوانين القراءة هو في أصله إنعاس كل مبدع لنص من الصوص الغائبة وحسب رأيه فإن مستويات التناص هي :

1.2 . التناص الاجتاري :

وفيه يعيد الشاعر/الكاتب كتابة نص الغائب بشكل نمطي حامد لاحياء فيه ، وقد أشار محمد بنيس أن <الاجتار ساد في عصور الانحطاط على الأخص¹> ، حيث يتعامل الشاعر مع النص الغائب بوعي سكوني لاقدرة له على اعتبار النص إبداعا لاهانيا . وبذلك ساد تجريد المظاهر الشكلية الخارجية ، في انفصalam على البنية العامة للنص محركة وصيورة ، وكانت النتيجة أن أصبح النص الغائب نموذجا جاما ، تضمحل حيويته مع إعادة كل كتابة له .

2.2 . التناص الامتصاصي :

في هذا النوع يعيد الشاعر كتابة النص وفق متطلبات تجربته ووعيه الفني لحقيقة النص الغائب شكلا ومضمونا وهذا < يمثل مرحلة أعلى قراءة للنص الغائب ، وهو القانون الذي ينطلق أساسا من الإقرار بأهمية هذا النص وقداسته فيتعامل وإياب كحركة وتحول لainfinian الأصل² > بل يتعاملان ويساهمان في استمراره لجواهر قابل للتتجديد فمحمد بنيس يرى أن التناص الامتصاصي هو قبول سابق للنص الغائب أي أن المبدع ينطلق فيه من قناعة راسخة فهو غير قابل للنقد ولا الحوار مما يجعله في استمرارية في التفاعل مع النصوص الأخرى مستقبلا.

1 - جمال مباركي: التناص و جالياته ص 157.

2 - محمد بنيس: ظاهرة الشعر المعاصر في المغرب ص 253.

ونورد مثلاً للشاعر المغربي السرغيني :

كان يوم الآخرة

يضيع فيه الوجدان واليدان واللسان

يضيع فيه ضيابة الإنسان

هنا نرى السرغيني يعيد كتابة بيت المتنى بطريقة الامتصاص :

غريب الوجه واليد واللسان¹ ولكن الفتى العربي فيها

2.3. التناص الحواري :

هو أعلى مرحلة من مراحل القراءة لاعتماده على النقد المؤسس على أرض صلبة وعملية ، فلا مجال لتقديس كل النصوص الغائبة مع الحوار

فالتناص الحواري لا يقف عند حدود البنية السطحية للنص الغائب وإنما يعمل على نقه وقلب تصوره

ويعطينا بنيس مثلاً من قصيدة " الموت ، النفي ، الميلاد " للشاعر " عبد الرفيع الجوهرى "

غربت شمس العالم في القلب

فأحرق قبرك مات الخفار

فهذا النص مأخوذ من نص " خليل حاوي " الذي يقول :

عمق الحفرة يا حفار

....عمقها خلف مدار الشمس

ليلاً من رماد

وبقايا نجمة مدفونة خلف المدار

فالحوار هنا يتجلّى في إعادة كتابة النص الغائب عند الجوهرى الذي قلب تصور الشاعر خليل حاوي للعالم ،

الذي

1 - جمال مباركي: التناص وحالاته ص 152 نقلًا عن محمد السرغيني صورة الإنسان في العصر

^١ يحفر القبر للذات العربية التائهة في الحداثة المشوهة ، وعلى الإنسان العربي أن يحفر قبره بنفسه ><

نستنتج من هذا أن أغلب نصوصنا هي امتصاص لنصوص سابقة ، نستثنى من ذلك بعض المبدعين الذين تحاوروا مع النصوص بكل أنواعها ، وبنوا تصوراً نقدياً لتجاربهم ، حيث يظهر النص الغائب موهاً وباهتاً أمام عملية التغيير التي يهدف إليها المبدع .

4-آليات التناص

إن التناص عند الشاعر والكاتب بمثابة الهواء والماء والزمان والمكان للإنسان ، فلا حياة له بدونها ، ولاغيشة له خارجهما ، وعليه فإنه من الأجرد أن يبحث عن آليات التناص ، لا أن يتجاهل وجوده هروباً إلى الأمام ، ومنها :

4-1 التمطيط : وهو يحصل بأشكال مختلفة أهمها :

4-1-1 الأنماكram :

(الجناس بالقلب وبالتحفيف) ، الباراكرام (الكلمة - المحور)

فالقلب مثل : قول - لوق ، وعسل - لسع ، والتحفيف مثل : نخل - نحل ، وعشرة - عترة ، والزهر - السهر ... ، وأما الكلمة المحور فقد تكون أصواتها مشتتة طوال النص مكونة تراكماً يثير انتباها القارئ الفصيح ، وقد تكون غائبة تماماً من النص ، ولكنها عليها ، وقد تكون حاضرة فيه مثلما نجد في قصيدة ابن عبدون ، وهي الدهر ، على أن هذه الآلية ظنية وتخيمية تحتاج إلى انتباها من القارئ أو عمل منه

4-1-2 الشرح :

انه أساس كل خطاب ، وخصوصاً الشعر ، فالشاعر قد يلحّ إلى وسائل متعددة تنتمي كلها إلى هذا المفهوم ، فقد يجعل البيت الأول محوراً ، ثم يبني عليه المقطوعة أو القصيدة وقد يستغير قوله معروفاً ليجعله في الأول أو في الوسط أو في الأخير ، ثم يمططه بتقليله في صيغ مختلفة.

و هکذا فان بیت :

الدهر يفجع بعد العين بالأثر

وهو النواة المعنوية الأساسية ، وكل ما تلاه شرح وتوضيح له

الاستعارة : 3-1-4

أنواعها المختلفة من مرشحة ومحردة ومطلقة ، فهي تقوم بدور جوهرى في كل خطاب ولاسيما الشعر بما تبته في الجمادات من حياة وتشخيص ، وهكذا فإننا نجد في بداية القصيدة أبياتاً تنقل المجرد (الدهر)، إلى المحسوس(الليث) ، فقد كان في إمكان الشاعر أن يقول : " عن نومة- بين ناب الليث والظفر " وصنعيه هذا أدى إلى أن يختلط التعبير الشعري حيزاً مكانياً ، وزمانياً طويلاً

النحو والتاء

ويكون على مستوى الأصوات ، والكلمات والصيغ ، متجليا في التراكم أو في التباين ، وقد لاحظنا هذا التكرار بصفة خاصة في القسم الثاني متجليا في صيغة الماضي ، وفي القسم الأخير واضحًا في تراكيب متماثلة .

٤-١-٥ الشكل الدرامي :

إن حoyer القصيدة الصراعي ، ولد توئرات عديدة بين كل عناصر بنية القصيدة ، ظهرت في التقابل معناه العام ، وتكرار صيغ الأفعال وكذا هذا أدى بطبيعة الحال إلى نمو القصيدة فضائياً و زمانياً .

أيّقونة الكتابة :

إن الآليات التمطيطية تؤدي إلى ما يمكن تسميته بأيقونة الكتابية (أي علاقة المشابهة مع واقع العالم الخارجي) وعلى هذا الأساس فإن تجاوز الكلمات المشابهة أو تبعدها، وارتباط المقولات النحوية بعضها أو اتساع الفضاء الذي تحتله أو تضيقه هي أشياء لها دلالاتها في الخطاب الشعري اعتباراً لمفهوم الأيقونة .

1 - محمد مفتاح: م س ص 126.

الفصل الأول

إن ما ذكرنا من آليات ، هو أساس هندسة النص الشعري مهما كانت طبيعة النواة ، وكيفما كانت مقصدية الشاعر ، فإذا قصد إلى الاقتداء فإنه يمطّط مادحا ، وإذا توخي السخرية قلب مدحه إلى ذم بالكيفية نفسها¹.

2-4 الإيجاز :

نحن نحظى إذا نظرنا إلى المسألة من وجه واحد ، وقصرنا عملية التناص على التمطيط ، فقد تكون عملية إيجاز أيضا ، ولرفع هذه الأشكال فعلينا أن نركز على الإحالات التاريخية الموجودة في القصيدة والتي كانت سنة متتبعة في الشعر القديم ، يقول ابن رشيق : " ومن عادات القدماء أن يضربوا الأمثال في المراثي بالملوك والأعزاء والأمم السابقة " .

وكلام ابن رشيق هذا فصله حازم القرطاجي فقسم الإحالة إلى إحالة تذكرة ، أو إحالة محاكاة ، أو مفاضلة ، أو إضراب أو إضافة ، وقد اشترط في الإحالة التاريخية ما يلي² :

- إن يعتمد على المشهور منها والمؤثر ليشبه بها حال معهودة .

- استقصاء أجزاء الخبر المحاكي وموالاتها على حد ما انتظمت عليه حال وقوعها ، وقد يرى القارئ تناقضاً بين الشرطين ، إذ الأول ينص على ، أن الشاعر ينبغي له أن لا يفصل في ذكر الأحداث التاريخية ، وإنما يحيل على ما اشتهر منها ، وما اثر لاستخلاص العبرة ، ولتحجيم المتلقي ما فعله السابقون من شرور ، ولاحظ على مزيد من فعل الخيرات والمسارعة إليها ، وعلى هذا فإن الإحالة بأنواعها لاتخرج - ب الرغم تعدد الأسماء - عن الترغيب والترهيب والتعجب ، وأما الثاني فيوجب على الشاعر استقصاء أجزاء الخبر، فكيف يصح الجمع إذن : بين الإحالة على المشهور والمؤثر ، واستقصاء أجزاء الخبر؟

قبل الإجابة على هذا التساؤل ، ننبه إلى إن حازما فرق بين نوعين من المحاكاة ، المحاكاة التامة التي ليست - ربما - إلا تسمية ، لإحالة تذكرة ، وقد مثل للنوع الأول بأبيات الأعشى في السموّال التي علق عليها بقوله : "فهذه محاكاة تامة" ، ولو أخل بذكر بعض أجزاء هذه الحكاية لكان ناقصة ، ولو لم يورد ذكرها إلا إجمالاً لم تكن محاكاة ، ولكن إحالة محسنة ، فالشاعر إذن بين خيارين :

1- محمد مفتاح م.ن. ص127.

2- م.ن. ص127.

الفصل الأول

-إما أن يستقصي أجزاء الخبر المراد ضرب المثل به ويدكرها مرتبة متالية، وكأنه يصف مشهداً من مشاهد الطبيعة تقتضي الموضعات الفنية ترتيب أوصافه ، وهو- حين يفعل - يقدم لنا صورة الواقع مضى ، ويصوغ هذا الارتباط بين حديثه عن الوصف وسرد التاريخ.

يقول حازم : < المحاكاة التامة في الوصف هي استقصاء الأجزاء التي بموالاتها يكمل تخيل الشيء الموصوف ، وفي التاريخ استقصاء أجزاء الخبر المحاكي وموالاتها على حد ما انتظمت عليه حال وقوعها¹ وإما أن يقدم معلم دالة ذات مغزى ، وهذا ما فعله كثير من الشعراء العرب في الإحالة على التاريخ مثل : ابن دراج ، وابن عبدون ، والرندي

إن كلا من الشرطين يحيل على نوع معين بطرقتين معروفتين يقوم عليها الشعر وهما :

١. المحاكاة التامة (التحطيط ، الإطناب).

٢. الإحالة المخصبة (الإيجاز) ، وهذه هي التي تحتاج إلى شرح وتوضيح ليدركها المتلقى العادي ، ولذلك نجد شروحًا لبعض هذه القصائد التي تحتوي على هذه الإحالات إذ لا يذكر الشاعر فيها إلا الأوصاف المتناهية في الشهرة والحسن أو الأوصاف المتناهية في الشهرة أو في القبح .

على ان المتلقى لا يسلم بإنجاز قصيدة ابن عبدون اذ نظر اليها ضمن جنسها الأدبي وهو :الشعر بعامة ، والشعر الدهري بصفة خاصة ، ومعنى هذا أن مقابلة التحطيط بالإيجاز تصبح غير ذات موضوع وخصوصا اذا استحضرت مسلمة " الشعر تراكم " ، وحتى اذا وزنت بعض الأراجيز التاريخية السابقة لها أو اللاحقة فانه لا يكاد يرى فرق كبير .

اننا نرى وجاهة هذا الاعتراض فيما ذكر ، ولكنه ليس وجيها في ميدان آخر وهو تناص القصيدة مع الكتب التاريخية المختصة " تاريخ الطبرى مثلا " اذ نرى بونا شاسعا بينهما يتجلى في عدة مظاهر تتعلق بالشكل والمضمون وان كنا - بطبيعة الحال - لانعدم مظاهر الاتفاق² .

1- محمد مفتاح، الخطاب الشعري ص:128.

2- م ن ص:129.

5. أشكال النصوص

5-1 النصوص الداخلية:

يتمثل النصوص الداخلية في علاقة نصوص الكاتب مع نصوص كتاب آخرين، حيث تلعب هذه الأخيرة دوراً هاماً في إبداع الكاتب، فيمتص نصوص غيره أو يحاورها حسب المقام الذي يكتب فيه.

< إنه محاولة للكشف عن علاقات نصوص الكاتب مع نصوص كتاب آخرين معاصرين له، خصوصاً إذا كان هؤلاء قد انطلقو في إنتاج نصوصهم المتناقضة مع نصوصه، من خلفية نصية مشتركة > ⁽¹⁾

فالنصوص الداخلية كما قلنا يتلخص في تفاعل نص الكاتب مع نصوص كاتب أو كتاب من عصره، سواء كانت هذه النصوص أدبية أو غير أدبية.

5-2 النصوص الخارجية:

هذا النوع هو عبارة عن < افتتاح النص على نصوص عديدة ويدرس مدى تفتح الشاعر على الموضوعية، فالعالم الموضوعي الخارجي، يمر في ذات الشاعر، ويندمج في كيانه > ⁽²⁾

النصوص الخارجية < تداخل النصوص التي يمتليء بها العالم ولا يرتبط بدراسة علاقات النص بنصوص عصر معين أو جنس معين من النصوص، بل هو تداخل حر يتحرك فيه النص بين النصوص بحرية تامة، محاولاً أن يجد لنفسه مكاناً في هذا العالم > ⁽³⁾

1 - حسن محمد حماد: بداخل النصوص في الرواية العربية، الهيئة المصرية للكتاب، 1997م، ص 39

2 - شلتا عبد شراد: الغماري شاعر العقيدة الإسلامية، ط 1، دار مدنين الجزائري، 2003م، ص 39

3 - حسن محمد حماد، م.س، ص 45

إن تاريخ الأدب الجزائري حافل بالعديد من الأسماء التي تركت بصمة واضحة في عوالم مختلفة من مسرح وشعر وقصة ورواية، ويزداد واضحا اسم **الطاهر وطار** الذي ارتبط بال بدايات التأسيسية للرواية الجزائرية المكتوبة باللغة العربية في مطلع السبعينيات بتبنيه لرؤيه جديدة في مقاربة الواقع الاجتماعي ومواكبا تحولاته المختلفة، فجاءت رواياته سجلا تاريا بدءا من رصده لتناقضات الثورة في رواية "الل Laz" وتبعا للمسار الإصلاحي وبياته في رواية "الزلزال" و "العشق والموت في الزمن الحراسي" مرورا بصراع السلطة وإيديولوجيا الطبقة الحاكمة فر رواياته الثلاث "الحوات والقصر" ، "عرض بغل" ، "تجربة في العشق" وصولا إلى زمن التطرف الديني في رواية "الشمعة والدهاليز" وإلى التقوّق في روايتيه الأخيرتين "الولي الطاهر يعود إلى مقامه الزكي" و "الولي الطاهر يرفع يديه بالدعاء" وصارت هذا العنوانين جزءا هاما من ذاكرتنا الأدبية، دالا على الطاهر كما أصبح هو دالا عليها لا يذكران إلا مقرنين كالنص لعنوانه، وقد تفجرت إمكانياته الإبداعية بدءا بالقدرة الإيجابية التي تحملها عنوانين رواياته.

١ - العنوان:

لا تخفي علينا الأهمية البالغة التي أصبح الدرس النقدي يوليها عند مقارنته للنصوص لعنصر العنوان كمفتاح أساسى إجرائي للولوج إلى النص باعتبار انه عن طريق العنوان تتجلى جوانب أساسية أو مجموعة من الدلالات المركبة للنص الأدبي، إذا فالعنوان أصبح يلعب دوراً كبيراً على مستوى العلاقة التفاعلية الأولية بين المتلقى والنص متجاوزاً الوحد الشكلي المتعلق بالاسم فقط إلى حدود المشاركة في المعنى.

فالحوات والقصر إذا حاورنا مفرداته المركبة له باعتبارها علامات لغوية تحمل دلالات معينة وجدنا التشكيل الدلالي يرتكز على **حرف العطف (و)** حيث بدت الواو وكأنها تعمل عكس وظيفتها النمطية المتمثلة في الرابط والجمع نظراً للسياق الذي وردت فيه المقترن بلفظي "الحوت""القصر"

فالقصر: تدل على مكان راق ومقام سام ومرموق يتصل بالسلطة ذات الطبيعة الاستغلالية التي لا تتوان في استعمال أي أداة لتحقيق أغراضها وتکاد لا تلتقي أبداً بلفظة الحotas

فالحوات: مرتبطة دالياً بالمستوى الشعبي البسيط الرامز للصبر والثابرة بحثاً عن أعماق الأشياء والنص الروائي يدل على هذه المفارقة الموجودة على مستوى العنوان فعلى الحotas كان يسعى للاقتراب من القصر نادراً أن يقدم سمة جميلة للسلطان بما تحمله هذه السمة من دلالات التضاحية بأقصى ما يمكن أن يحصل عليه إنسان بسيط بعد جهد كبير وما قدمه له القصر بالمقابل من تعذيب وسلب لقيم رمزية (أعضاء الجسد)

وبذلك نجد أن صياغة العنوان على عنصر التضاد المتولد عن وجود الواو في سياق الجمع بين المتناقضات لم يرد عفواً بل جاء في إطار رؤية واعية بتحمية الصراع.

2- التناص الديني:

1-2: التناص مع القرآن الكريم:

يعتبر القرآن الكريم المرجع الأول، والنص السامي الذي يلحد إليه الكاتب، فهو يفيض بالصياغة الجديدة والمعنى المبتكر فيصور تقلبات القلوب وخلجات النفوس، فصوره تغنى عن أي تعبير آخر، وتوظيفه أو الإقتباس منه يتفاعل مع إبداع الكاتب ليخلف تشكيلًا فنيًا خاصًا، كذلك يتطلع العمل الروائي إلى تناصه مع القرآن الكريم لترقية أبعاده اللغوية، لأن التركيبة اللغوية لآيات القراءتين الكريمتين على أرقى مستوى في الأسلوب ومن هنا تأتي الحاجة إلى النص القراءاني لوصفه نصاً إعجازياً مشتركاً بين القارئ والكاتب.

وإذا ما تأملنا رواية "الحوات والقصر" ستظهر لنا تناصات الكاتب مع الفضاء القراءاني في مساحات كبيرة ون هذا التناص يرتكز بالخصوص على تيمات تعمق من دلالة الرواية وإنشغالها الفكرية وهذا مانراه كالتالي:

1-1-2 مع قصة سيدنا يوسف عليه السلام:

يتناص الكاتب في رواية الحotas والقصر من خلال تيمات دلالية مقتبسة من قصة سيدنا يوسف عليه السلام أو لها كانت تيمة الرؤيا والحلم، فتجلت هذه الأخيرة من خلال رؤية أهل قرية التصوف لعلي الحوات في منامهم إذ جاء في الرواية: < في ليلة واحدة، يا علي الحوات رأك جميع أهل القرية في منامهم، حلموا بك حلماً واحداً >⁽¹⁾

وهذا ما يتجده في القرآن الكريم في قوله تعالى: < إذ قال يوسف لأبيه يا أبي إني رأيت أحد عشر كوكباً والشمس والقمر رأيتمهم لي ساجدين >⁽²⁾

يضاف إلى هذا تيمة تتحقق الحلم عندما تتحقق حلم قرية التصوف < كل الأقاويل تجمع على أن القصر إنتهى وأن حلم المتصوفين تحقق >⁽³⁾

1- الطاهر وطار: الحotas والقصر، موفم للنشر والتوزيع، الجزائر، 2004، ص 63

2- سورة يوسف 04

3- الحotas والقصر ص 268

وقد تناص الطاهر وطار مع عنصر تحقق الحلم في قصة يوسف فقد جاء في القرآن الكريم

قوله تعالى: < قال يأبأت هذا تأويلاً رؤيابي من قبل قد جعلها ربي حقاً >⁽¹⁾

ونصادف بتحليل آخر للتناص مع سورة سيدنا يوسف وذلك في تأمر إخوته ضده كما حدث للحوات من طرف إخوته أيضاً إذ جاء في الرواية على لسانهم < عاقبوا شر عقاب، انتزعوا منه يديه، حتى تنترع عنه صفتة، وانتزعوا منه لسانه حتى لا يقول لكم الحقيقة التي رأها >⁽²⁾ وقد تناص الكاتب تناصاً امتصاصي مع الآية الكريمة: < اقتلوا يوسف أو اطروحه أرضاً يخل لكم وجهكم وتكونوا من بعده قوماً صالحين >⁽³⁾

2-1-2- مع معجزات الأنبياء:

استثمر الروائي من القرآن عناصر تجلت بشكل واضح فنجد توظيفه لمعجزات الأنبياء منها معجزة انغلاق البحر ففي الرواية جاء: < ضرب علي الحوات بقبضته الماء سبع ضربات فأنسق من حوله وبان القعر >⁽⁴⁾، وهذا عنصر لا يخفى على أحد أن مصدرها اليبي وهو القرآن الكريم وما جاء فيه فقال تعالى: < فأوحينا إلى موسى أن أضرب بعصاك البحر، فأنفلق فكان فرقاً كالطود العظيم >⁽⁵⁾ لقد ورد هذا التناص دون مطاوعة كبيرة، إذا ما استثنينا عدد الضربات، إذ بلغت سبعة عند الحotas، وضربة واحدة عند سيدنا موسى عليه السلام، كذلك اختلاف المكان فهو واد في الرواية، وكان في القرآن الكريم البحر

بالنسبة لسيدنا موسى، فكان أكثر بعد لهذا التناص هو البعد العجائب للحدث.

كما نجد بتحليل آخر للتناص ونبقي في العناصر المتمثلة في المعجزات ففي الرواية جاء: < يقال إن السمكة، عندما أنزلها

1- سورة يوسف 100

2- الحوات والقصر ص 245

3- سورة يوسف 09

4- الحوات والقصر، ص 206

5- سورة الشعراء 66-69

الفصل الثاني

علي الحوّات راحت تصوت كالأفعى، وتنخرج من لسannya شواطا لازورديا... ومر على الحوّات سمعكـه المسحورة <(1)>

نرى هنا أن كلامي "أفعى"، "مسحورة" تحيينا إلى آية قرآنية في تناسق امتصاصي واضح فهي تجسد معجزة دينية وهي معجزة سيدنا موسى حين رمى عصاه فتحولت إلى أفعى إذ جاء في القرآن الكريم قوله تعالى: <>
قال ألقها يا موسى، فألقها فإذا هي حية تسعى، قال خذها ولا تخف سنعدها سيرتها الأولى <(2)>

3-1-2 مع قصة سيدنا موسى:

يواصل وطار استحضاره لقصص القرآن وهذه المرة مع قصة سيدنا موسى، ففي الرواية ذكر وطار ان علي الحوّات حين وصل إلى فضاء السلطان أمر بخلع نعليه حيث قال: <> وفي المركز الثالث أعادوا معه نفس العملية، وطلبوـا منه نفس المعلومات، وحين أذنوا له بالمرور، أمر بالاحتفاء، اخلع نعلك، فأـنـتـ في طريق القصر <(3)>

وفي قصة سيدنا موسى عليه السلام قال تعالى مخاطبا أياه: <> فلما أتاها نودي يا موسى، إني أنا ربـكـ، فـأـخلـعـ نـعليـكـ، إـنـكـ بـالـوـادـيـ المـقـدـسـ طـوـيـ، وـأـنـاـ أـخـتـرـتـكـ فـاسـمـعـ لـاـ يـوـحـيـ <(4)>
فـفـيـ القـصـةـ أـمـرـ اللـهـ سـيـدـنـاـ مـوـسـىـ يـخـلـعـ نـعليـهـ تـقـدـيسـاـ لـلـوـحـيـ وـلـلـذـاتـ إـلـهـيـةـ الـمـخـاطـبـةـ وـتـعـظـيمـاـ وـتـكـرـيـمـاـ وـتـوـقـيـرـاـ
لـتـلـكـ الـبـقـعـةـ الـمـبـارـكـةـ

وفي الرواية أمر الحوّات بخلع نعليه تعظيمـا وـتـوـقـيـرـا للـقـصـرـ وـلـلـسـلـطـانـ إـذـ لاـ يـجـوزـ إـلاـ اـحـتـفـاءـ لـمـكـانـةـ السـلـطـانـ
الـرـفـيعـةـ

4-1-2 مع قصة البراق والرفع إلى العالم الآخر:

جاء في الرواية أن عليـاـ الحـوـاتـ رـفـعـ مـنـ القـصـرـ بـقـوـةـ خـارـقـةـ <> يـقـالـ انـ عـلـيـ الحـوـاتـ رـفـعـ مـنـ القـصـرـ
بـقـوـةـ خـارـقـةـ <(5)> كما ورد أن هذا الإنتقال مرتبـتـ بـقـصـةـ الإـسـرـاءـ وـالـمـعـرـاجـ وفيـ هـذـاـ تصـوـيرـ وـتـجـسـيدـ لـصـورـةـ

1- الحـوـاتـ وـالـقـصـرـ صـ59

2- سـوـرـةـ طـهـ 68-69

3- الحـوـاتـ وـالـقـصـرـ، صـ82

4- سـوـرـةـ طـهـ 11

5- الحـوـاتـ وـالـقـصـرـ، صـ265

البطل الخارق إذ الرفع من خاصية الأبطال والأنبياء وأن هذا الرفع كان على براق وهذا ما يتناقض مع القرآن الكريم في سورة الإسراء إذ قال تعالى <سبحان الذي أسمى بعده ليلاً من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى الذي باركنا

حوله لزيره من آياتنا إنه هو السميع البصير>⁽¹⁾ وجاء في الرواية:<يقال أن علي الحوات مر على القرية

يركب براقا، السمكة المسحورة تحولت عند مدخل القرية إلى براق>⁽²⁾ ونعلم أن الإسراء والمعراج قد تم على ظهر البراق حيث أن البراق إسم الدابة التي ركبتها سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وسميت بذلك لنصوع لونه وشدة برقه وشبهه بالبرق لسرعة حركته.

ما تلحظه عند وطار أن تناصه مع النص المقدس قصدي وليس بريعا، لأنه صاحب رسالة إيديولوجية لا يجيد عنها مهما حاول إيهام المتلقين

وهذا ما لمسناه في تناصه مع القرآن الكريم، إذ يستدعي معاني آيات مع شيء من التحوير فيستحضر نصا سابقاً أو دلالته أو بناء النص السابق ويحوره ويتمثل لغته وأسلوبه.

إن التعامل مع النص القرآني بالحذف والتحوير أو الاستدعاء الكلي أو الجزئي للآيات ذلك لأن ثقافته الموسوعية أمدتها بمثل هذه الألاعيب الأسلوبية كما هدته لإثراء لغته ليعبر عنها تعبيرا فنيا.

كما ورد في الرواية أشكال متعددة للتناص مع القرآن، الامتصاص على سبيل المثال وقد جاء في عدة مواضع ذكر منها <ان تتهם بالشعوذة والسحر فتحرق>⁽³⁾ وفي هذا تناص مع قوله تعالى:<وابعوا ماتتلوا الشياطين على

ملك سليمان، وما كفر سليمان ولكن الشياطين كفروا، يعلمون الناس السحر>⁽⁴⁾ فالسحر والشعوذة من أبغض الأفعال عند الله تعالى فهو شرك به.

1- الإسراء 01

2- الحوات والقصر، ص 59

3- الحوات والقصر، ص 31

4- سورة البقرة 102

2- التناص مع الحديث النبوي الشريف:

يعتبر الحديث النبوي الشريف ثانى مصدر في التشريع الإسلام يبعد القرآن الكريم، فهو كلام الرسول صلى الله عليه وسلم أفضل خلق الله وافصحهم لسان فالرسول عليه الصلاة والسلام من قبيلة قريش أفصح العرب وأخلصهم لغة. <والرسول صلى الله عليه وسلم له تأثير كبير في اللغة العربية، حتى امتنع العرب عن الزيادة فيها، خاصة بعد سماعهم القرآن الكريم>⁽¹⁾، هذا ما استدعاى الشعراء والكتاب للإعجاب بفصاحته <أدب النبي الكريم مدرسة تخرج منها فحول الكتاب والأدباء والخطباء منذ عصره صلى الله عليه وسلم، إلى يومنا هذا، فحديثه عليه الصلاة والسلام، وكل ما يصدر عنه من قول يعد المصدر الثانى بعد القرآن، وكذلك كان إمام البلاغة والبيان>⁽²⁾

ولقد حضر الحديث النبوي في رواية "الحوات والقصر"، كنص شرعى من حيث فصاحة اللفظ وبلاعته، واسرافته فهو سليم بقوه في التأسيس ويعطى للكاتب رؤية جديدة، وإضفاء قوه وشرعية، كما يكون لوحة نحت منها الأدب، تفيض صدقًا كون المادة المنحوت منها صادرة عن الرسول صلى الله عليه وسلم الذي أوى جوامع الكلم.

- نجد الطاهر وطار وظف الحديث النبوي الشريف في مواضع مختلفة منها على سبيل التناص الإمتصاصي في قوله: <سآخذ الخير والإحسان والفضائل>⁽³⁾ وهي تناص مع قوله صلى الله عليه وسلم: <الإحسان ان تعبد الله كأنك تراه..>⁽⁴⁾. لقد استعان الكاتب بهذا الحديث على سبيل الإقتباس للمعنى الغالب للدلالة على الخبر والفضيلة والأخلاق الرفيعة التي يتمتع بها أهل قرية الصراحة.

1- مصطفى صادق الرفاعي: الإعجاز في القرآن والبلاغة النبوية، مكتبة رحاب، الجوانر، ص 315

2- محمد بن سعد الدبلي: الخصائص الفنية في الأدب النبوي، ط2، مكتبة الكعبان الرياض، ص322

3- الحوات والقصر، ص 20

4- أبي زكريا محي الدين النووي: شرح رياض الصالحين، المكتبة العصرية، بيروت، 2005، ص 85

وفي موضع آخر جاء في الرواية: < اللهم حوالينا ولا علينا إن خيرا، وإن شرا. >⁽¹⁾ وهذا تناص مع قوله صلى الله عليه وسلم: < اللهم حوالينا ولا علينا، اللهم على الآكام، والظراب، وبطزن الأودية، ومنابت الشجر >⁽²⁾

أراد الكاتب من خلال هذا التناص أن الرعية قد بلغت في تفاديها الالقاء بالقصر وحاشية السلطان أنها لا تريد أن يصيبها منها خيرا أو شرا.

- وقد ورد في الرواية تناص احتراري لحديث الرسول صلى الله عليه وسلم في حثه على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهو ما جاء في الرواية: < يأتون المنكر ولا ينهون عنه >⁽³⁾، وهو تناص مع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم: < فإذا أبىتم إلا المجلس فأعطوا الطريق حقه، قالوا وما حق الطريق يا رسول الله، قال: غض البصر، وكف الأذى، ورد السلام، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر >⁽⁴⁾

1- الحوات والقصر، ص 48

2- أبي زكريا محي الدين النووي، م ن، ص 539

3- الحوات والقصر، ص 35

4- أبي زكريا محي الدين النووي، م س، ص 79

2-3- التناص مع الفكر الصوفي:

يعتبر الطاهر وطار المروب إلى عوالم الصوفية وتحلياتها الروحية والإستبصارية طريقة للكشف عن باطن الإنسان والتحاده بالمعالي، هروبا من المآذق التي يعيشها الناس أهلا في الخلاص ، ونستطيع أن نقول أن أعمال الطاهر وطار في معظمها إن لم نقل كلها طبعت بمعية الحضور الصوفي في طيالها بدءا من رواية "الحوات والقصر" التي خصص فيها قرية إسم التصوف وصولا إلى آخر عملين له وهما "الولي الطاهر يعود على مقامه الزكي" و "الولي الطاهر يرفع يديه للدعاء" ومن عنوانيهما نلمس الصبغة الصوفية التي هيمنت على مفاصيل العملين.

فإذا أردنا الكلام عن العقيدة الصوفية فيجدر بنا بدءا الكلام عن الحسين بن منصور الحلاج الذي يعتبر أحرا الناس في إظهار العقيدة الباطنية للفكر الصوفي وهذه المرأة هي التي قدّمت به إلى التل والصلب حيث كان من كبار الصوفية ومن أهل الزندقة والإلحاد.

لقد جاء الحلاج بمذهب الحلول، ومنها وحدة الوجود حيث لا يفصل الله عن عباده الذين خلقهم وانتشرت هذه العقيدة في القرن الثالث إلى يومنا هذا، أما العقيدة الصوفية في محملها هي <> عقيدة تؤمن بالإلهام والوحى المزعوم للأولياء، والإتصال بما يسمونه الروحانيين وبعروج الروح إلى السموات وبالفناء في الله، وانحلاء مرآة القلب حتى يظهر الغيب كله للولي الصوفي، وزعمهم بالكشف والرؤى <>⁽¹⁾

إذا اسقطنا هذا الكلام على رواية "الحوات والقصر"، نجد ان الكاتب تناص مع الفكر الصوفي بعده مستويات حواريا وامتصاصيا ووظفه في عدة عناصر نذكر منها:

تؤمن العقيدة الصوفية بالحلول، حيث تحل روح الله في الصوفي فلا انفصال بين الخالق والمخلوق، وهذا ماجاء في الرواية <> الإمتنال والطاعة يا سيدنا الجليل، ياروح الله وآيته <>⁽²⁾ وكذلك في المقطع التالي:<> هذه آية الله فيك، تواضعك يا حبيب الله <>⁽³⁾، علي الحotas بطبيته وتواضعه عد عند اهل قرية التصوف في أعلى المراتب فهو روح الله الحسنة فوق الأرض وهو حبيب الله وآيته.

1- عبد الرحمن عبد الخالق: الفكر الصوفي في ضوء القرآن والسنة، ط1، الكويت، 1986، ص 26

2- الحوات والقصر، ص 50

تعتقد الصوفية في الأولياء عقائد راسخة في عقوبهم، فهم يبحلوهم لدرجة تفضيلهم على النبي، ويعطونهم صفات لا يتتصف بها سوى الخالق سبحانه وتعالى، كصفة الخلق والرزق والتصرف في الكون، ولهم تقسيمات للولوية بحسب مقامه، ولكن مرد كل هذا هو التمجيل والمكانة المقدسة للأولياء.

لقد تناص الكاتب مع هذا العنصر تناصا احترازيا، وذلك في المكانة الرفيعة التي اولاهما اهل قرية التصوف على الحواد فأعطوه صفة الولي فقد جاء في الرواية: <نصبوك ولينا من اولياء الله>⁽¹⁾، كما أعطوه صفة القطب والأقطاب عند الصوفية أربعة لهم مكانة رفيعة، إذ يمسكون بالأركان الأربع للعالم، وقد جاء في الرواية: <كان الحواد وهجا تفتق عنه قطب الأقطاب، دار على الأرض سبع دورات محفوظا بالحوريات>⁽²⁾

يواصل وطار التناص مع العقيدة الصوفية ودائما مع المكانة التي نالها على الحواد < فالصوفية يجعلون الأولياء في مراتب الأنبياء فمنهم من بلغ نصف النبوة ومنهم من بلغ ثلثها ومنهم من ختم الأولياء >⁽³⁾

ولقد تناص الكاتب مع هذا العنصر فعلى الحواد أصبح نبيا فقد جاء في الرواية < نركع لك ونسجد يا سيد الأنبياء > وهذه مكانة رفيعة لا يزاحمه فيها أحد.

وفي عنصر آخر كان التناص على المستوى الحواري حيث وظف وطار حالة من حالات المتصوفة وهم في أعلى مراتب الاتصال بالخلق على حسب اعتقادهم إذ يصبح الصوفي في عالم آخر لا يحس فيه لا بالجوع ولا بالبرد ولا بالألم وهذا ما نلحظه أثناء إقامتهم لطقوس زيارة الأولياء من مشي على الجمر وإدخال لأسياخ الحديد في أنحاء أجسامهم وإذا أسقطنا هذا العنصر على الرواية نجد أن على الحواد بعد وصوله القصر وحين لم يترك أعضاءه في كل مرة يستفيق من غيبوبته يجد نفسه مرميا في قرية التصوف لا في إحدى القرى السبع الأخرى، وهو لا يحس بأي ألم رغم العذاب الذي مر به.

1 - الحواد والقصر، ص 105

2 - الحواد والقصر ص 108

3 - محمد بن علي بن حسين الترمذى: ختم الولاية، ص 347

الفصل الثاني

3- التناص مع الموروث الشعبي:

للترااث سحره الدائم على طول الزمن، فهو يصعد من الطبقة الحاملة للترااث إلى الطبقات الأخرى ليتخد شكلا حضاريا جديدا، يعتبر الترااث مصدرا من مصادر الطاهر وطار، فهو من الذين تعاملوا معه تعاماً مباشرا، فالأدب الشعبي يحيل الحقائق والأشياء إلى رموز محملة بدلالات إنسانية وكونية، فقد وظف الطاهر وطار المثل الشعبي في رواياته توظيفا كبيرا رغم قلته في الرواية التي بين أيدينا إن إلا أننا سنقف عند الأمثلة الواردة، فالمثل شكل من الأشكال التعبيرية الأكثر شيوعا وانتشارا بين الناس على مختلف أعمارهم ومستوياتهم، فهو عبارة عن < حكم جمعت في تعبير تمتاز بالإيجاز والبلاغة والنونق، وهي تدخل في جميع مظاهر الحياة... وهي صالحة لكل زمان ومكان >⁽¹⁾

وزيادة على المثل الشعبي وظف وطار رموزا دالة على الموروث الشعبي خلال صفحات الرواية وهي الألوان والأعداد حيث تناص معها ذاتيا وداخليا أي مع اعماله الروائية السابقة لرواية الحوات والقصر التي كان حضور هاته الرموز مكثفا لها، وقد جاء هذا التناص ليأخذ منها معناها ومدلولها ويسقطها على الواقع

1-3 مع المثل الشعبي:

< الزيت من الزيونة والحوات من البحر >⁽²⁾

ضرب هذا المثل لأخذ الأمور من أصلها ومنبعها، فالزيت كمادة سائلة نتحصل عليها من شجرة الزيتون، والحوت يصطاد من البحر وهذا أمر بديهي لا يحتاج ذكاء لكن وطار تناص مع هذا المثل تناصا تناقضيا بحيث يجعله يوافق معنى روايته، حيث أراد ان يعبر عن فكرة الانتهازية وهي ظاهرة متفشية، فالانتهازي الذي لا يبذل أي جهد في الحصول على مبتغاه ورزقه مثل الشجرة التي لا تحتاج إلى جهد وعناية لشمر، فربط المعنى بالمثل هو شبيه بكل ما هو مباح عند الانتهازيين الذين يستبيحون أموال الشعب التي هي حق للجميع.

فالمثل كأدلة فنية يتناص معها المؤلف ليضمن وصول رسالته التي بشها من خلاله، لأن المثل لا يعيش بعيدا عن

1- محمد المرزوقي، الأدب الشعبي في تونس، الدار التونسية للنشر، تونس 1967، ص33

2- رواية الحotas والقصر، ص11

الظروف الاجتماعية والسياسية والاقتصادية، بل يعيش وسطها وهي من تمنحه حق الاستمرارية، لأنه ما يزال يحمل قدرة التعبير عنها.

2-3 مع الأعداد:

الأعداد مثلها مثل الألوان تأخذ معناها ومدلولها من الظروف التي تعيش وسطها، لكن هناك أعداد يكثرون التعامل معها عن سواها، ومرده إلى لغزها السحري المرتبط بالإنسان وبداية يفكيره، والأعداد ليس لها تعريف محدد، فهي من المحرّدات تأخذ شكلها من السياق.

لقد ولع الكاتب باستعمال جملة من الأعداد أخذ العدد سبعة ٧ الحظ الوافر منها، ثم يليه الرقم ثلاثة ٣ وما نستنتجه أن <التناص عبر التراث مستوى يعبر عن العلاقات التي يعقدها وطار مع نصوصه فهي تكشف عن الخلالية التي يتعامل معها، ولا ريب أنه ينسج عالمه وفق مفهومه للكتابة وللابداع> (١) العدد سبعة (٧):

العدد سبعة ارتبط في وظائفه الأولى بالفكر الديني، سواءً ما تعلق بالقرآن الكريم أو الكتب المقدسة فقد تردد في التوراة والإنجيل كما ورد في القرآن الكريم ٢٤ مرة ففي القرآن كان له حضور مكثف ونذكر على سبيل المثال قوله تعالى: <تسبح له السماوات السبع والأرض ومن فيهن> (٢) كما للعدد سبعة علاقة وطيدة بالفكر الصوفي، فهم يستعملونه كرمز للأسماء الإلهية وعددتها سبعة: <الحي، العالم، المريد، القادر، السميع، البصير، المتكلم> (٣)

١- محمد مفتاح، تحليل الخطاب الشعري، ص ١٢٥

٢- سورة الإسراء ٤٤

٣- محمد الصغير: العدد ٧ في التراث الديني والإنساني مجلة المسائلة، جامعة الجزائر، ع ٢، ١٩٩٢، ص ١٢٥

الفصل الثاني

ولهذا العدد ارتباط كبير بالاديان، والأساطير والطقوس الشعبية والفولكلورية والحضارة الإنسانية فنجد
(المرايم السبع في المسيحيةن الكلمات السبع لل المسيح، عجائب الدنيا السبع..)

كما نلمس حضورا مكتفا لهذا العدد في الرواية قد تناص معه الكاتب ذاتيا من خلال حضوره في أغلب
أعماله السابقة ونذكر على سبيل المثال:< لقد ندرت أجمل سكة لمولاي السلطان، سأنتظر أسبوعا،
وسأجدد بعد انقضاءه ندرا آخر أسبوع ><(1)>

ارتبط العدد 07 هنا بعدد أيام الأسبوع إلا أنه يوحى بقوة علي الحotas وصبره وتوقعه إلى تحقيق هدفه.

وأيضا جاء في الرواية:< هذه قرية بين هرار، دعا عنها النبي لم يتمكن من تبليغ رسالته ألا يسكنها غير
لقيط... فيه الرذائل السبع والعيوب السبع><(2)> وكذلك قوله:< في وسعي أن أختنق سبعة
منكم ><(3)>

ونستطيع القول أن العدد سبعة قد ورد ذكره في الرواية حوالي 36 مرة
نستنتج أن الكاتب وظف العدد سبعة لما يحمله من دلالات لها ارتباط باعتقادات شعبية منها دوران المريض
حول مذبح "الولي" سبع مرات وغيرها من الاعتقادات السائدة وكذلك لكثرة انتشاره في الحكايات الخرافية
"كالشعبان ذو الرؤوس السبعة" واللجوء إلى التسبیع للوقاية من العين والحسد، فيفتح الإنسان عينيه على
فكرة: سبع سعادات، وسبع أراض وسبعة أيام...

العدد ثلاثة(03):

للعدد ثلاثة دور متميز عند العرب، فقد ورد ذكره في القرآن الكريم في عدة مواضع نذكر منه قوله تعالى:< أياتك الا تكلم الناس ثلاثة أيام إلا رمزا><(4)>

كما للعدد ارتباط بالنص الثاني للتشریع وهو الحديث النبوي الشرف و كذلك الأمثل الشعبية وله حضور في
الحكایات الخرافية والطقوس الدينية كالتشليث في الوضوء عند المسلمين والتسلیث عند النصارى

1- الحوات والقصرص

2- م ن، ص54

3- م ن، ص24

4- سورة آل عمران 41

الفصل الثاني

وقد تناص وطار مع هذا العدد لأنه يعبر عن فكره ورؤيته للواقع الذي تعشه المجتمعات والطبقات الشعبية إذ تميل إلى هذا العدد ويدل على هيمنتها على خيالها وفکرها وعتقادها، وفي الرواية جاء على سبيل المثال لا الحصر قوله: < بُرِزَ ثَلَاثَةٌ فَرْسَانٌ مُلْشَمُونَ >، وكذلك قوله: < الشَّابُ الطَّيِّبُ الَّذِي شَدَّ عَنْ إِخْوَتِهِ الْثَّلَاثَ >، وأيضاً < هَذِهِ ثَلَاثَةُ أَيَّامٍ >، < بِرْجَلٍ وَاحِدَةٍ وَثَلَاثَةَ أَجْنَحَةَ >⁽¹⁾ والنص الروائي غني بالعدد ثلاثة الدال على خلفية الكاتب التراشية الغنية والزاخرة التي تعنى بالتعبير عن الطبقات الشعبية ومدى التحامها بها

3-3- التناص مع الألوان:

في قراءتنا للرواية يتضح لنا استعمال وطار للألوان وخاصة الأبيض، الأحمر، الأسود، فلللون سحره الخاص منذ وجود الإنسان وظاهرة الألوان تشكل إحدى التضاريس الثقافية، التي يستقي منها، ويتدخل فيها مع روافد أخرى، لقد تناص وطار مع هاته الألوان، واستخدمها في معانٍ كثيرة: كالصفاء، الثبات، القيادة، والتضحية، التيهان، والغموض والحزن، كما استعملها في معانٍ أخرى: كالثورة، والامتثال لمبادئ الاشتراكية

أ) اللون الأبيض:

يحمل هذا اللون معنى النقاعن والطهارة، وصفة الملائكة، فلقد تناص وطار مع القرآن لأن البياض أهم ألوانه، إنه لون الشريعة السمحاء، ولون مفضل عند النبي صلى الله عليه وسلم في جميع مظاهر العبادة، فهو تناص تألفي، حيث تبدو الشخصيات حاملة للإيجابية، حيث ورد في الرواية تناص مع هذا العنصر في المقاطع التالية: < فَوْقَ مَدْرَجٍ مُنْبَسِطٍ مِنَ الرَّحْمَمِ الْأَبْيَضِ > وفي < رَسِّمَتْ عَلَيْهِ بِاللُّونِ الْأَبْيَضِ >

ب) اللون الأسود:

اللون الأسود له طعم ورائحة خانقة، ت يريد أن تمحو الصفاء، وجاء في الرواية تناص مع هذا العنصر في:< هَتْفَ صَاحِبِ الْعِلْمِ الْأَسْوَدِ >، و< سَالَتْ قَطْرَةً دَمًّا أَسْوَدَ مِنْ أَنْفَهُ >

1- الحوات والقصر، ص 85

ج) اللون الأحمر:

لون يرمز إلى التضحيتين الشورتين للتغيير، والشيوعية، واللون الأحمر من ميزاته إذا طلي به الشيء يبدو أكبر من حجمه الحقيقي حيث هناك علاقة بين وضوح الرؤية وهذا اللون يستعمل لإبراز الأشياء، فالكاتب اشتراكي، ومهمته هو تكبير هذا اللون له يؤمن بالمعنى الذي يحمله، وورد في الرواية تناص مع هذا العنصر في:< راح الشاهد الأحمر >< احمر وجهها >.

الألوان ليست ذات أبعاد تلوينية جمالية فقط بل لها دلالات حضارية، وسياسيّة فقد تناص وطار ذاتيا معها، بدءاً بالأبيض والأسود اللذان يمثلان ثنائية الحياة والصراع الذي يولد تطور التاريخ في حين استعمل اللون الأحمر تعبيراً عن الفكر الذي يؤمن به.

4- التناص الأسطوري:

ترعرع رواية الحوات والقصر بالتراث الأسطوري يتخلل لنا تقاطعات تراثية وأسطورية فتوجها بذلك إلى مسألتين أساسيتين هما:

* طبيعة البناء الفني الذي استلمت من أسلوب الحكاية الشعبية

* طبيعة المضمون الذي أحتنضن موضوع العلاقة بين السلطة والرعية دون الارتباط بزمان أو مكان معين.
وهذا ما ينسجم مع طبيعة العمل الروائي الذي اختاره الطاهر وطار الشكل القصصي التراثي بكل ترميزاته ومرجعياته، وخاصة الف ليلة وليلة، لكن الجديد الذي ما تتحمله الرواية من مصداقية إيقاعها وذلك عبر إدخال القاريء في مفارقات غرائبية ومن ثم غدخله تدريجياً في خفايا الصراع القائم بين الظالم والمظلوم بين السلطان وحاشيته ومن طرف أهل القرى السبع أين يقف على الحوات مشكلاً العمود الفقري للرواية بكل جهده، طبيته وسداحته لإصلاح ذات البين بين الأطراف.

مما لاحظناه أثناء العمل على الرواية أن الطاهر وطار بتناصه لا يكتفي على الفراغات النصية بقصص من متون مغایرة بل يتحول إلى ميثولوجيا موجودة تتدخل فيها عناصر الحاضر مع الماضي تداخلاً يجعل الكاتب ذاته لا يفصل بين هذه الميثولوجيات وقد حملت الرواية عدة جمل تناصية نذكر منها:

4-1- التناص مع ألف ليلة وليلة:

كان لألف ليلة وليلة تأثير واضح في المضمون، فبرزت في النص الروائي معالم بطل الحيات، وخضعت الأحداث للمصادفات العجائبية الحارقة، كما تأثرت الشخصيات بألف ليلة وليلة فبدت الحيرة وإنما الشريرة لا يؤثر فيها الزمان ولا البيئة.

كما تناص الكاتب مع الحكاية ذلك في توظيفه للبنية العامة لها، فألف ليلة وليلة جاءت عبارة عن مجموعة حكايات تتولد عنها حكايات فرعية كلها تصب في الحكاية الرئيسية وهي قصة شهرزاد بنت الوزير مع الملك شهريار ونلاحظ ان الطاهر وطار تناص معها تناصا حواريا امتصاصيا.

إن جاءت حكاية الحotas على شكل سبع حكايات بعد القرى التي زارها ولكن بحمل هذه الحكايات تصب في الحكاية الأساسية وهي محاولة الحotas الوصول إلى القصر للوفاء بنذرها، كما نلاحظ تناص الحكايتين من خلال الحكاية الإطارية التي تبدو بسيطة وقليلة الشخصيات لكنها سرعان ما تتسع وتزدحم فيها الشخصيات مع الولوج إلى الحكايات الفرعية.

ولا يخفى علينا تناص وطار مع قصة السنديباد التي ذكرت ضمن حكايات ألف ليلة وليلة، فتنقل الحotas بين القرى السبع بغية الوصول إلى القصر هي تقاطع مع السنديباد في رحلاته السبع كل منهما له غاية هي الوصول إلى الكتر وإذا اختلفا فهو في قيمة الكتر أو نوعه فعند الحotas يعتبر كتر المقاومة والنضال في سبيل الحقيقة والرعاية أما عند السنديباد فهو كتر حقيقي مادي.

2-4 - التناص مع أسطورة سيزيف:

يواصل الكاتب في استحضاره لشخصيات أسطورته ضمن تناص حواري جاء غير التلميح، فقد جاء تناصه مع أسطورة سيزيف في مقطع تلميحي فأثناء رحلة الحotas متوجهها نحو القصر كلما اقترب من لقاء السلطان يجد نفسه مرميأ بعيداً للوعي وفacula لضمون أعضاءه، فيكرر المحاولة، نجد أن هذا يتناص مع شخصية سيزيف الذي سعى كل مرة لحمل الصخرة إلى قمة الجبل فتتدحرج فوق السفح لتستقر في الأسفل لكنه يعيد الكرة ويصر على إيصال الصخرة

من خلال هذا نجد أن الشيء المشترك بين علي الحotas وسيزيف هو الإصرار على بلوغ المهد رغم المصاعب.

3-4 - التناص مع أسطورة بروميثيوس:

من خلال مقاربتنا لشخصية علي الحotas مع الشخصيات الأسطورية التي يزخر بها التراث نجد أن الكاتب يتناص مع "بروميثيوس" وذلك من خلال العذاب الذي ناله علي الحotas جراء محاولته التقرب من القصر وإعادة العلاقة بين الحكم والرعاية، وهذا راجع إلى طبيعة الحotas الخيرة .

تناص الرواية مع ملامح شخصية بروميثيوس المارد الذي نال العقاب من طرف الآلهة لأنه افشي للبشر سر النار في محاولة منه لمساعدتهم وهو التقاء للشخصيات في الطيبة والخبيث وهو أيضاً حال سيزيف فكل

الشخصيات ترمز إلى التضحية من أجل الآخرين وقد حكم عليهم في القابل بالعذاب والعقاب، فعلى الحوات فقد أعضاءه الحيوية (اللدين، اللسان) وهو حال بروميثيوس الذي أكلته النسور ونُهشَت كبدُه وذنبه أن حماسته ورغبتها تزداد عقب كل فشل.

4-4 مع اسطورة أوزريس:

جسدت اسطورة "أوزريس" الصراع الأزلي بين الخير والشر <إذ كان أوزريس إله الخصب والنماء، بينما جسد شقيقه سُت إله المستغل، الحشون الذي يطمع إلى السيطرة بكل الوسائل الغير أخلاقية واستغل تسامح أوزريس للكيد منه وتمكن في الأخير من تقطيعه إرباً إرباً وإلقاء أشلاءه في كل أقاليم مصر>⁽¹⁾

ليتناص الكاتب مع هذه الأسطورة في تيمة الخير والشر الذي جسدها "علي الحوات" وإخوته الثلاثة ونجد في قوله <علي الشاب الطيب الذي شد عن غخوته الثلاثة وعن كثير من أقاربه، فابتعد عن طريق الضلال،... كان مثال الشاب المستقيم>⁽²⁾

كما يتناص الكاتب مع هاته الأسطورة في تيمة أخرى هي نزعة المساعدة التي تخسّدت عند "علي الحوات" ابن القرية البار الذي سخر مهاراته في الصيد لإطعام سكان قريته.

وفي الرواية جاء <أصبح يترقبه كل سكان القرية ليوزع عليهم باسم صيده، هذا سمكة وهذا إثنين وذاك ثلاثة>⁽³⁾

1- كمال حناوي: أساطير فرعونية، منشورات المكتبة المصرية، صيدا بيروت، ص 3

2- الحوات والقصر، ص 17

3- الحوات والقصر ص 18

وهذا ما يتناص مع أسطورة أزوريس الذي < كان يعامل الفلاحين معاملة حسنة ويساعدهم على شق القنوات، ويختبر لهم الآلات التي تساعدهم في الزراعة >⁽¹⁾

كما نجد أن علي الحوات تتقاطع مع أزوريس في عدة نقاط أخرى منها: عنصر التشكيل وتمزيق الأعضاء، ففي الحوات والقصر < علي الحوات طعن في أعز ما يملك... لقد حرت يده اليمنى حتى المرقق... أن فقد علي الحotas يده فماذا يبقى له ليكون حوتا >⁽²⁾، < استيقظ علي الحوات على الضجيج وعلى الألم في ذراعه اليسرى >⁽³⁾، ثم حين < انتزع لسانه >⁽⁴⁾ وهي العنصر نفسه الذي نجده في أسطورة أزوريس الذي تعرض للتشكيل من قبل أخيه "ست" فنجد في الأسطورة فتك به من جديد وقطع جسده إربا اربا، إلى أربعة عشر قطعة.

5-4 - أسطورة تعدد الآلهة:

أدى ضعف الإنسان إلى تفسير الظواهر الطبيعية المتعددة إلى تعدد الآلة إذ أن ظاهرة إلاها يتحكم فيها بحسب هواه ومصالحة، وكان من الطبيعي ان يؤدي تعدد الآلة وتناقض أهدافها ومصالحها إلى الصراع فيما بينها، وهو ما نقف عليه في كل الحضارات الشرقية تقريرا.

وأرسل أتباعه يلقون كل جزء من جسمه في إقليم من أقاليم مصر < (5) فقد تجلت تيمة الصراع بين الآلة كعنصر أسطوري في النص الروائي في حوار الغريب مع علي الحوات لو < اتفق الأرباب في السماوات، وتنازلوا لواحد منهم، لتوحدت الرعية >⁽⁶⁾ نجد لهذا تناصا واضحا إذا ما تتبعنا عنصر الصراع بين الآلة في الحضارات الشرقية فنجد عند السومريين

1- محمد عصمت: الكاتب العربي والأسطوري، المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب الإجتماعية، القاهرة 1968، ص 28

2-4-3- الحوات والقصر، ص 134، 227، 243

5- محمد عصمت، م.س، ص 28 6- الحوات والقصر، ص 76

الفصل الثاني

أسطورة اغتصاب الإله "أنليل" لـ إله الشابة "تنليل" وتركها فغضب عليه الآلهة واستنكرت فعلته وقررت نفيه إلى العالم الأسفل.

لقد تناص المؤلف مع أسطورة تعدد الآلهة من خلال صياغتها صياغة رمزية تخدم الرؤية الفنية من خلال الترميز

للأجهزة المتصارعة في السلطة والمحكمة في رقاب الجماهير.

6-4 - أسطورة الانتقال إلى العالم الآخر:

تدور أسطورة الانتقال إلى العالم الآخر حول انتقال الإنسان من العلم الأرضي إلى عوالم ماورائية، ويكون هذا الانتقال إما بقوى غيبية أو بفعل لعنة لحقت به، أو عقاباً استحقه لخطيئة ارتكبها.

حفلت الحضارات القديمة بهذا النوع من الأساطير مثل الأسطورة السومرية عن انتقال الإله أنليل إلى العالم السفلي عقاباً لهن وفي الأسطورة المصرية يتحول الإله أوزوريس إلى رمز للحياة بعد موته وانتقاله إلى العالم الآخر فعند وقوفنا على الرواية نجد أن الكاتب تناص مع هذه العناصر كتيمات أسطورية وذلك في عرض مصير علي الحولت إذ قال: <يقال أن علي الحوات رفع من القصر بقوة خارقة>⁽²⁾ وأيضاً <يقال

ان علي الحولت فquent عينه حتى صار وهجا، ارتفع إلى السماء، ثم صار شمسا هبطت على القصر>⁽³⁾

لقد تناص وطار مع هذه الأساطير لأنها تسهم في تجسيد صورة البطل متلاحمة مع ميزات المعجزات والحلمن والتسامح إذ ان الرفع من خاصية الأبطال والأبياء فهم ينتقلون مع عالم الدنس إلى عالم النقاء والطهارة وهذا مزاد من تخلّي الصورة البطولية لعلي الحotas

1- الحوات والقصر، ص 165

2- الحوات والقصر، ص 167

5- الناصح الإيديولوجي:

واجه المواطن الجزائري منذ الاستقلال أوضاعاً صعبة، بسبب التقلبات السياسية وكذلك العنف والجريمة التي قامت بها فصائل مختلفة، وحين توجه الأدب لنقل هذه الصورة لم يقدم وقائع بعينها وشخصوصاً بحقائقهم ذلك لأنه كان يخشي عمليات العنف التي لا تسمح بالحرية إلا في فترات لاحقة، هذا من جهة ومن جهة أخرى أن الأدب نفسه لا يمكن أن يتحول إلى كاميرا تنقل الواقع بدقة فذلك يخفي جمالية العمل الأدبي.

رغم ذلك فقد أصبح الأدب الجزائري شاهداً على ما يجري فيقدم حضوره ورؤيته، وإهمال أو تحاوز هذا الواقع يعد غفلة ولامبالاة ولا إنسانية للأدب ينتمي إلى الإنسان أصلاً.

وإذا استحضرنا الطاهر وطار نجد من الروائيين الجزائريين، وذلك في طرحه والكشف عن إيديولوجيته من خلال كتاباته التي تعد الأكثر التصاقاً وحميمية بالقضايا ذات الصلة الوثيقة بشعبه وأمته، فكل أعماله تنطلق من هذه الأرضية وتصب في هدف واحد هو الدفاع عن الإنسان واحترام حريته وأمنه. إن من أكثر ما يلفت الانتباه في هذا العمل هو فضاء المكان الذي تدور فيه الأحداث والمثلث بالإيحاء، حيث قسم "طار" الفضاء إلى سبعة قرى هي: قرية التحفظ، قرية الإباء، قرية التصوف، قرية الأعداد، قرية الصراحة، قرية بني هرار، وقرية الحضة.

كل تسمية من هذه التسميات التي حملتها القرى ذات دلالة سياسية وفكرية وثقافية، فهي ليست ذات بعد جمالي فحسب، نجد أن هذه القرى هي كيانات وعوالم مغلقة لا تتواصل فيما بينها وخصوصاً مع القصر الذي يمكن اعتباره الكيان الأكثر غرابة والأكثر غموضاً وانغلاقاً وهو هنا يقصد به الحكم أو نظام الحكم. وإذا تطرقنا إلى الشخصيات فنجد أبرزها على الحوارات الذي يمثل في الواقع المواطن الذي ينظر إلى القصر بنظرة متفائلة لكنها سرعان ما يصدمنا عند أول دخول له.

أما الشخصيات الأخرى فهي حراس المراكز السبع الذين كانوا يستقبلون على الحوارات من مركز إلى آخر فإذا حملناهم مدلولات سياسية من الواقع نجد أنهم: العناصر الخفية للنظام السياسي وهم أدواته ومكانته الحامية وشكله الخارجي.

الفصل الثاني

أيضاً الفرسان الثلاث الملثمين الذين وصلوا إلى قرية التصوف بحثاً عن شخص سب القصر فهم في الواقع السياسي "رجال المخابرات" وبوليس النظام وما يجسده من وحشية وقمع وأئم الوجه البشع للنظام الجاثم فوق وطن حديث العهد بالاستقلال.

شخصية مسعود: هذا الرجل العنيف فبمجرد ظهوره الأول في الرواية كان مجرماً معتدياً يزرع الخوف والرعب ثم يتوجه نحو الغابة بمعزل عن الناس والقانون فيقول مسعود: < عدم إزعاج رجال السلطان عبادة جلالته وطاعة له، ظل جلالته ورجاله في منأى عن القرية ومشاكلها، وظللت القرية في عبادة صامتة لجلالته، وكما لو أن هناك اتفاقاً

ضمنياً بعمل الجميع على احترامه ><⁽¹⁾

إن هذا الاتفاق الذي تكلم عليه مسعود هو القانون غير المعلن الذي فرضه النظام الذي لا يتحمل المنافسة ولا الانتقاد ولا التغيير ومحظى القانون الا يتدخل الشعب في السياسة لنه يعتبر قاصراً غير ناضج وغير مؤهل. نجد روايات الطاهر وطار كما العديد من الروايات الجزائرية المعاصرة مغرقة في الإيديولوجيا فالبطل في الروايات يعكس لنا أيديولوجيته الطاحنة دائماً إلى التغيير فالإيديولوجيا حسب تعريف " ديستوت دوتراسي " عام 1976 تعني العلم الذي يبحث ويهتم بالأفكار ويقول ان كلمة إيديولوجيا تستبعد كل ما هو شكى ومحظى ولا تستدعي في الذهن أي فكرة خاطئة وغامضة ><⁽²⁾ فهي بعيدة عن الماورائيات والخيال والتصور الناتج عن التأملات النفسية

فهذا التعريف للايديولوجيا يفسر الواقع من عدة جهات يعبر عن الواقع ويتطلع إلى قيم الخير والعدل والجمال وهذا ما سعى عليه علي الحوات جاهداً في نفس الوقت إسقاط لإيديولوجية الكاتب التي يؤمن بها وكشف الواقع

السياسي خاصة والاجتماعي عامه التي تعيشها الجزائر فكان النص الروائي محملاً بالقضايا الاجتماعية لصراعاتها وانتمائاتها، والتناقض الإيديولوجي في رواية "الحوات والقصر" يرمي إلى استنباط القيم والأفكار المثبتة بين ثنياتها والتي هي حقيقة ثقافية واجتماعية فعلى الحotas كبعد شعبي يمتزج اسمه بحركة التاريخ، يمتلك المبادئ الاشتراكية بقاوه سببه المقومات التاريجية التي يمتلكها.

1- الحوات والقصر، ص 15

2- عمر عيال: الإيديولوجيا وبنية الخطاب الروائي، منشورات جامعة متوري قسنطينة 2001، ص 11

الفصل الثاني

فعلي تلfe تصورات الشجاعة والنقاوة وهي مترسبة في عقليات الجماعات وترجع هذه الأوصاف إلى البطل الأسطوري الرامز إلى الأمر الخارق.

نلاحظ أن الفكر السياسي والاجتماعي للطاهر وطار تجلّى من خلال الصفحات الأولى للرواية فقد جاء فيها على لسان أحد الصيادين < أما الأعداء فيريدون السلطان نفسه والقضاء على جلالته لإبداله بأخر أو لتغيير النظام بصفة كاملة أو لاحق الرعايا والسلطة بسلطان أجنبي >⁽¹⁾

الكلام هنا الحوات بسيط وإذا أرجعنا الرواية إلى سياقها التاريخي فهي رواية في السبعينات ويمكن ان نخمن مستوى الثقافة السائدة آنذاك، ومن هذه الناحية نجد ان الكلمات المستعملة سلطان، رعية، جلالته كلمات عامية، فنجد أن الكاتب يتناص مع خلفيته الفكرية والسياسية في تناص إيجائي، فهذه مجرد لغة يتخفى وراءها السارد للإيحاء بترعنه النقدية تجاه نظام راكم بروض التحول.

ويواصل الكاتب في طرح إيديولوجيته وفكرة السياسي إذ يقول: < إن القصر في البدء دأب على مطاردة اللصوص ثم شيئاً فشيئاً، حتى صار وكرا لهم ينطلقون منه للنهش ثم يعودون >⁽²⁾ هذا تدخل من أحد أعضاء قرية الإباء وهو الأكثر رفضاً للقصر والأكثر مقاومة له وما هو إلا إفراز لشخصية الكاتب ولبعض أطروحته السياسية، إذ يصرح بأن ثورة الفساد هي القصر ذاته (نظام الحكم)

وفي مقام آخر يكشف الكاتب عن تطلعاته السياسية فيستشرف ما ينبيء عنه حال النظام الكثرا هل فيقول: < القصر يأكل أيامه إنه ينهشها يوماً فيوماً حتى يفرغ منها، فيبقى بلا زمان >⁽³⁾ الكاتب هنا بصدده استشراف للمستقبل، فالتغيرات حتماً ستقع والنظام حتماً يحمل بذرة فناءه في ذاته وهي النهاية المأساوية والختامية لكل الأنظمة القاهرة وهو ما حتم به الكاتب روایته وهو سقوط القصر.

1- الرواية، ص 56

2- الرواية، ص 114

3- الرواية، ص 147

لقد حاول وطار أن يجعل من هذا العمل شاهد عصره إذ استعمل الرمز وأسقطه على الواقع وخاصة في مرحلة وصول الحوات إلى مراكز الحراسة، فكلما تقدم الحotas زادت ساعات انتظاره وزاد إذلاله وهذا ما

يعبر عنه

الكاتب في نظره للمواطن العادي فكلما اقترب من النظام السياسي زاد هذا الأخير في إذلاله وهذا خوفاً من اختراقه وفضحه.

وحين ينادي على الحotas نفسه ويقول: < لقد بدأت تقنع بضروريات السياسة يا علي الحotas >⁽¹⁾ مما هي هذه الضروريات السياسية التي يشير إليها الكاتب؟ إنما بلا شك إيديولوجية النظام القائم، وعلى الحotas مستعد للاندماج في عالم النظام، وهو يرى أن فضاعات النظام سلوك شرعي، هته الفضاعات المحسدة في رجال السلطة وهم إخوة الحotas (مسعود، جابر)

< إن قوة القصر تكمن في وسائل استعمالاته ومخابراته >⁽²⁾ ونواصل مع التناص الإيديولوجي في الرواية فمن خلال تحليل مقاطع سردية للرواية وإعطاؤها بعدها الحقيقي فمثلاً < قطع يد علي الحotas > من طرف رجال القصر هو بت لليد التي تحدد استقرار النظام وقطعوا لسانه ولسانه هو ما يفضح إيديولوجياً معادية ويكشف أسرار القصر فهو هنا أولى بالقطع لقد كان تجلي الفكر السياسي للطاهر وطار من خلال التناص الذاتي مع خلفيته الفكرية والإيديولوجية واضحاً وطاغياً على البنية السردية للرواية إلا أن العجائبية التي هيمنت على مفاصل العمل قد حققت كثيراً من غلبة صوت السارد وخففت من إيقاع العمل السياسي إلى حدوده الدنيا.

1- الحotas والقصر، ص 220

2- الحotas والقصر، ص 222

الطاهر وطار

ولد عام 1936 في بيئة ريفية، وأسرة ببرية، تنقل الطاهر وطار مع أبيه إلى عدة مناطق، واستقر بقرية "مداوروش" وهناك تعلم القرآن الكريم، التحق بجمعية العلماء المسلمين، وأرسله والده إلى قسنطينة إلى معهد الإمام ابن باديس، وهناك إلتفت إلى الأدب وفي سنة واحدة استطاع قراءة كتب حبران، ونعيمة، وزكي مبارك، وطه حسين، وكتاب ألف ليلة وليلة، وكليلة ودمنة.

انضم سنة 1956 إلى جبهة التحرير، وتعرف آنذاك على أدب "السرد الملحمي" فأذكب على قراءة الروايات والمسرحيات، ونشر القصص في جريدة الصباح، وجريدة العمل، أسس عدة مجالات منها: أسبوعية الأحرار (1962)، أسبوعية الجماهير (1963)، الشعب (1974)، وفي سنة 1990 أسس مجلتي (البيان) و(القصيدة).

شغل عدة مناصب منها مدير عام الإذاعة الجزائرية سنة 1991، 1992 وكرس حياته للعمل الفني التطوري وهو يرأس الجمعية الثقافية الجاحظية منذ 1989، وله عدةمجموعات قصصية منها: دخان في قلي، الطعنات، الشهداء يعودون هذا الأسبوع، على الضفة الأخرى، الهاوب.

الروايات: اللاز، الززال، الشمعة والدهاليز، الحotas والقصر، عرس بغل، الوالي الطاهر يعود إلى مقامه الرئيسي.



الفهرس

الفهرس

التناص في رواية الحوات والقصر

للطاهر وطار

مقدمة

مدخل..... ص	03
1 - مفهوم التناص..... ص	04
1-1 - لغة..... ص	04
1-2 - اصطلاحا..... ص	04
2 - اشكالية المصطلح و تعدداته..... ص	05
2-1 - المناص..... ص	06
2-2 - الميثانص..... ص	06
2-3 - النص الجامع..... ص	06
2-4 - التعالق النصي..... ص	06

الفصل الاول: التناص في الدراسات النقدية

1 - التناص في النقد الغربي..... ص	08
1-1 - التناص عند رولان بارت..... ص	09
1-2 - التناص عند جوليا كريستيفا ص	10
2 - التناص في النقد العربي..... ص	11
2-1 - عند محمد مفتاح..... ص	11
2-2 - عند عبد المالك مرтаض ص	12
2-3 - عند عبد السلام المسدي..... ص	12
2-4 - عند سعيد يقطين..... ص	13



الفهرس

5-5 - عند محمد بنيس.....	2
14 ص.....	
3 - مستويات التناص.....	3
15 ص.....	
1-1 - عند جوليا كريسيفا.....	3
15 ص.....	
1-1-1 - النفي الكلي.....	3
15 ص.....	
1-2-1 - النفي المتوازي.....	3
16 ص.....	
3-1-1 - النفي الجزئي.....	3
16 ص.....	
2-2 - عند محسن بنيس.....	3
17 ص.....	
1-2-2 - التناص الإجتاري.....	3
17 ص.....	
2-2-2 - التناص الإمتصاصي.....	3
17 ص.....	
3-2-2 - التناص الحواري.....	3
18 ص.....	
4 - آليات التناص.....	4
19 ص.....	
1-4 - التمطيط.....	4
19 ص.....	
1-1-4 - الأناكرام.....	4
19 ص.....	
2-1-4 - الشرح.....	4
19 ص.....	
3-1-4 - الإستعارة.....	4
20 ص.....	
4-1-4 - التكرار.....	4
20 ص.....	
5-1-4 - الشكل الدرامي.....	4
20 ص.....	
6-1-4 - أيقونة الكتابة.....	4
20 ص.....	
2-4 - الإيجاز.....	4
21 ص.....	
5 - أشكال التناص.....	5
23 ص.....	
1-5 - التناص الداخلي.....	5
23 ص.....	
2-5 - التناص الخارجي.....	5
23 ص.....	



الفهرس

الفصل الثاني: تجليات التناص في رواية الحوات والقصر

1- العنوان.....	ص25
2- التناص الديني.....	ص26
2-1- مع القرآن الكريم.....	ص26
2-2- مع الحديث النبوي الشريف.....	ص30
2-3- مع الفكر الصوفي	ص32
3- التناص مع الموروث الشعبي.....	ص34
3-1- مع المشل الشعبي.....	ص34
3-2- مع الأعداد.....	ص45
3-3- مع الألوان.....	ص47
4- التناص الأسطوري.....	ص48
4-1- التناص مع ألف ليلة وليلة.....	ص38
4-2- التناص مع أسطورة سيزيف.....	ص39
4-3- التناص مع أسطورة بروميثيوس.....	ص39
4-4- مع أسطورة أزوريس.....	ص40
4-5- أسطورة تعدد الآلهة.....	ص41
4-6- أسطورة الإنتقال إلى العالم الآخر.....	ص42
5- التناص الإيديولوجي.....	ص43

ملحق

خاتمة

فهرس